



# أسعد الغایات

بالتقديم

## على المشكاة

افادات

جامع المنقول والمعقول حضرت مفتی عبداللہ صاحب مظاہری دامت برکاتہم  
بانی وسابق شیخ الحدیث جامعہ مظہر سعادت ہانسوٹ، گجرات

تحقیق و تخریج، ترتیب و تعلیق

اسماعیل بن یوسف کوثر کوساڑی فلاحتی عفا اللہ عنہ  
خادم حدیث و تفسیر و معتمد تعلیم دارالعلوم مرکز اسلامی انگلیشور

مکتبہ عبدیت، رحمت نگر، رویدار روڈ، پانولی،

انگلشور، بھروج، گجرات

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں۔

### تفصیلات

نام کتاب	اسعد الغایات بالتقدیم علی المشکاۃ
افادات	جامع المنقول والمعقول حضرت مفتی عبداللہ صاحب مظاہری دامت برکاتہم
ضبط تقریر	حضرت مولانا ابوبکر صاحب موسالی و حضرت مولانا احمد صاحب نیکاروی مدظلہما، اساتذہ حدیث فلاح دارین ترکیسر
تحقیق و تخریج، ترتیب و تعلیق	اسماعیل بن یوسف کوثر کوساڑی فلاحتی خادم حدیث و تفسیر دارالعلوم مرکز اسلامی انگلیشور، گجرات
باہتمام	مولانا عبید اللہ سعادت / سابق استاذ حدیث جامعہ مظہر سعادت ہانسوٹ
سنہ طباعت	جمادی الاولیٰ ۱۴۴۱ھ - جنوری ۲۰۲۰ء
کمپوزنگ	محمد مرعلی قاسمی (دھنبا، جھارکھنڈ) جامعہ اکل کوا
صفحات	۳۱۳
تعداد	۱۱۰۰
ناشر	مکتبہ عبدیت، پانولی، انگلیشور، بھروچ، گجرات
قیمت	

### کتاب ملنے کے پتے

مکتبہ عبدیت، رحمت نگر ویدرا روڈ، پانولی، انگلیشور، بھروچ، گجرات ۳۹۳۱۱۵

Mob: 98251 11078/88661 99229

مکتبہ السلام، جامعہ اسلامیہ اشاعت العلوم، اکل کوا، نندور بار، مہاراشٹر

## اجمالی فہرست

۱۱۶	طبقات کتب حدیث	۱۸	اپنی بات
۱۲۲	اقسام حدیث	۲۰	کلمات بابرکت
۱۳۷	مصطلحات علم الحدیث	۲۲	اظہار پسندیدگی
۱۵۳	کتب انواع حدیث	۲۳	گلہائے عقیدت و محبت
۲۰۴	فتنہ انکار حدیث	۲۶	حسن تاثر
۲۱۳	ضرورت علم حدیث	۲۸	اہمیت فن، خصوصیت کتاب.....
۲۱۸	مقدمۃ الکتاب	۳۳	خجہائے گفتنی
۲۳۷	ہندوستان اور ہجرات میں	۳۶	حرف ترتیب
	علم حدیث کی آمد	۳۱	مقدمۃ العلم
۲۶۰	سند کتاب	۴۳	حدیث مسلسل
۲۷۸	البضاعة المزجاة لمن	۴۷	بدایۃ الدرس
	یطالع مقدّمة المشكاة	۵۰	شرائط علم حدیث
۳۰۳	مصادر تحقیق	۵۸	آداب علم حدیث
		۶۵	مبادیات عشرہ

## تفصیلی فہرست

۹۶	حکم اشارع	۴۱	مقدمۃ العلم
۹۸	فضیلت علم حدیث	۴۳	حدیث مسلسل
۱۰۱	نسبت علم حدیث	۴۴	حدیث مسلسل بالاولیۃ
۱۰۲	مرتبہ علم حدیث	۴۷	بدایۃ الدرس
۱۰۳	وضع علم حدیث	۵۰	شرائط علم حدیث
۱۱۲	مسائل	۵۸	آداب علم حدیث
۱۱۶	طبقات کتب حدیث	۵۹	آداب باطنہ
۱۲۲	اقسام حدیث	۶۲	آداب ظاہرہ
۱۲۵	خمیر متواتر	۶۵	مبادیات عشرہ
۱۲۶	خمیر واحد	۶۷	تعریف علم حدیث
۱۲۶	تقسیم اول	۷۸	علم حدیث کا موضوع
۱۲۷	تقسیم ثانی	۸۰	علم حدیث کی غرض و غایت
۱۲۷	مشہور	۸۴	الاسم
۱۲۸	عزیز	۹۱	بحث من السنۃ کذا
۱۲۸	غریب	۹۴	الاستمداد

۱۳۲	مدلس	۱۲۸	تقسیم ثالث
۱۳۲	معلق	۱۲۹	مقبول کی تقسیمات
۱۳۲	مرسل	۱۲۹	صحیح لعینہ
۱۳۳	معطل	۱۲۹	صحیح لغیرہ
۱۳۳	منقطع	۱۲۹	حسن لعینہ
۱۳۳	تقسیم ثانی	۱۲۹	حسن لغیرہ
۱۳۳	تقسیم ثالث	۱۳۰	مکام
۱۳۳	تقسیم رابع	۱۳۰	مختلف
۱۳۴	مسلل	۱۳۰	ناخ و منوخ
۱۳۴	معنعن	۱۳۰	مقبول کی تقسیم ثالث
۱۳۴	تقسیم خامس	۱۳۰	محفوظ
۱۳۵	تقسیم سادس	۱۳۰	شاذ
۱۳۵	روایت القرین	۱۳۱	معروف
۱۳۵	روایت مدج	۱۳۱	منکر
۱۳۵	روایت الا صاغر عن الا کابر	۱۳۱	مردود کی تقسیمات
۱۳۵	روایت الا کابر عن الا صاغر	۱۳۱	تقسیم اول
۱۳۵	تقسیم سابع	۱۳۱	متصل
۱۳۶	اجازت	۱۳۱	مسند

۱۳۹	متفق علیہ	۱۳۶	کتابت
۱۴۰	سنن ثلاثہ	۱۳۶	مناولہ
۱۴۱	محدث	۱۳۶	وجادہ
۱۴۱	اخباری	۱۳۶	مشافہہ
۱۴۱	شیخ الحدیث	۱۳۷	مصطلحات علم الحدیث
۱۴۱	سند	۱۳۷	حدیث
۱۴۱	مجتہد	۱۳۷	خبر
۱۴۱	حافظ	۱۳۷	سنت
۱۴۲	حجۃ	۱۳۷	اثر
۱۴۲	فقیہ	۱۳۷	حدیث قدسی
۱۴۲	حاکم	۱۳۸	صحیحین
۱۴۳	مسند	۱۳۸	شینین
۱۴۳	مقری	۱۳۸	سنن اربعہ
۱۴۳	مستملی	۱۳۸	صاحب ستہ
۱۴۳	تحدیث	۱۳۹	اسناد
۱۴۳	اخبار	۱۳۹	متن
۱۴۳	صاحب وحسان	۱۳۹	راوی
۱۴۴	اخراج و تخریج	۱۳۹	مروی عنہ

۱۵۴	احادیث تفسیر	۱۴۴	مخرج
۱۵۵	احادیث تاریخ	۱۴۴	صحابی
۱۵۵	احادیث سیر	۱۴۵	تابعی
۱۵۶	احادیث رقائق	۱۴۶	تابع تابعی
۱۵۶	احادیث آداب	۱۴۶	جرح و تعدیل
۱۵۶	فتن	۱۴۶	الفاظ تعدیل
۱۵۷	مناقب	۱۴۷	الفاظ جرح
۱۵۸	جامع	۱۴۷	جرح مبہم
۱۵۹	سنن	۱۴۷	تعدیل مبہم
۱۵۹	مسانید	۱۴۸	جرح مفسر
۱۶۰	مشجمات	۱۴۸	تعدیل مفسر
۱۶۰	معاجم	۱۴۹	اصح الاسانید
۱۶۱	التالیف	۱۵۰	علی شرط الشیخین
۱۶۱	الاجزاء	۱۵۲	صحاح و حسان
۱۶۱	رسائل	۱۵۲	مختصرم
۱۶۲	اربعینات	۱۵۳	کتاب انواع حدیث
۱۶۳	شرح الآثار	۱۵۳	کتاب عقائد
۱۶۴	اسباب الورد	۱۵۴	احادیث احکام

۱۹۱	امام ابو داؤد کی نازل سند	۱۶۵	موضوعات
۱۹۲	امام ترمذی کی نازل سند	۱۶۵	امالی
۱۹۳	امام نسائی کی نازل سند	۱۶۵	الترتیب
۱۹۴	امام ابن ماجہ کی نازل سند	۱۶۵	الافراد
۱۹۴	خمسیات	۱۶۶	غرائب
۱۹۵	سداسیات	۱۶۷	وحدانیات تا عشریات
۱۹۵	سبعیات	۱۶۹	وحدانیات و ثنائیات اور مؤلفات
۱۹۶	ثمانیات	۱۷۰	کتب ثلاثیات
۱۹۶	تساعیات	۱۷۳	ائمہ صحاح ستہ کی عالی سندیں
۱۹۷	عشریات	۱۷۳	بخاری کی عالی سند
۱۹۷	الناخ والممنوخ	۱۷۴	ثلاثیات بخاری کے لطائف
۱۹۷	مقتضی الحدیث	۱۷۷	امام ترمذی کی عالی سند
۱۹۸	الأدعیۃ الماثورة	۱۷۸	ثلاثیات ابن ماجہ
۱۹۸	المستدرک	۱۸۴	رباعیات ابو داؤد
۱۹۹	المستخرج	۱۸۵	امام مسلم کی عالی سند
۱۹۹	العلل	۱۸۹	ائمہ صحاح ستہ کی نازل سندیں
۲۰۱	الاطراف	۱۸۹	امام بخاری کی نازل سند
۲۰۱	التراجم	۱۹۰	امام مسلم کی سند نازل



۲۱۹	من اکی نوع	۲۰۲	التعالیق
۲۲۰	تعداد روایات	۲۰۲	التخارج
۲۲۱	شروحات کتاب	۲۰۲	المسلسلات
۲۲۵	خصوصیات کتاب	۲۰۳	الفصائل
۲۲۷	وجود فرق بین المصالح والمشکاة	۲۰۳	الترغیب والترہیب
۲۲۹	موضوع	۲۰۳	الزوائد
۲۲۹	غرض	۲۰۴	المختصرات
۲۳۰	اسم	۲۰۴	فتنہ انکار حدیث
۲۳۱	استمداد	۲۱۳	ضرورت علم حدیث
۲۳۱	حکم شارع	۲۱۴	دلیل اعتمادی
۲۳۲	فضلہ	۲۱۵	قوت عاقلہ کے تین درجات
۲۳۲	واضح	۲۱۵	قوت شہوانیہ کی تین قسمیں
۲۳۲	واضح مصابیح کا تعارف	۲۱۵	قوت غضبیہ کی تین قسمیں
۲۳۴	صاحب مشکاة کا تعارف	۲۱۶	دلیل غصری
۲۳۵	مسائل	۲۱۷	دلیل مراجعت صحابہ
۲۳۵	نسبت	۲۱۸	مقدمۃ الکتاب
۲۳۹	صحیحین کا باہم موازنہ	۲۱۸	وجہ تالیف
۲۴۶	صحاح ستہ کی ترتیب	۲۱۹	زمانہ تالیف

۲۴۷	ہندوستان اور گجرات میں علم حدیث کی آمد
۲۶۰	سند کتاب
۲۶۸	البضاعة المزجاة لمن یطالع مقدمة المشكاة
۲۷۰	حدیث الخلفاء کی تحقیق
۲۷۳	عبادہ کا مصداق
۲۸۱	احادیث مشکاة کی تعداد کے بارے میں مفصل تحقیق
۲۸۳	شروحات و متعلقات مشکاة شریف
۲۸۹	مشكاة شریف کی فصول و ابواب کا جائزہ
۲۹۵	موطا اور صحیح بخاری کے درمیان تقابل
۳۰۳	مصادر تحقیق و تخریج

## فہرست مباحثِ ضمیمہ

۴۳	مسلسلِ قول
۴۳	مسلسلِ فعلی
۴۳	مسلسلِ قول و فعلی
۴۶	نقلِ اسناد کی وجوہات
۵۱	ابوداؤد کا قلمی نسخہ
۵۲	عبدالقدوس شامی
۵۳	حدیث ”اطلبوا العلم من المهد إلى اللحد“
۵۵	حدیث ”علم بلا عمل کَشَجَرَة بلا ثمرَة“
۵۵	حدیث ”من عمل بما یعلم ورثه الله ما لم یعلم“
۵۶	ترمذی شریف کی تمام روایات معمول بہ ہیں
۵۶	امام اصمعی کا اندیشہ
۵۹	المعاصی بريد الکفر
۶۰	طلیعة کتب الحدیث
۶۱	روزِ قیامت حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے مقربین
۶۲	حضرت شیخ زکریا اور کتابوں کا ادب
۶۲	امام عبدالرحمن بن مہدی کا اہتمام

۶۲	امام مالکؒ اور حدیث شریف کی عظمت
۶۲	ائمہ مجتہدین کا ادب
۶۴	شیخ یونس صاحب مدظلہ کا اہم ملفوظ
۶۴	یحییٰ بن یحییٰ اندلسی کا واقعہ
۶۵	مواعظ بہ درس
۶۷	ملہ مدنیؒ
۶۷	فتح الباری، شرح صحیح البخاری
۷۲	منکرین حدیث کی دو قسمیں
۷۵	آثار صحابہ پر حدیث کا اطلاق
۷۷	حدیث مرفوع کی دو اقسام
۸۰	غرض و غایت کے درمیان نسبت
۸۰	حدیث بضر اللہ امرأ سمع مقالتي کا مطلب
۸۵	حدیث، خبر، سنت اور اثر کے درمیان نسبت
۹۵	علم الاعراب
۹۵	علم اشتقاق کی اہمیت
۱۰۲	فرض عین و فرض کفایہ کے درمیان فرق
۱۰۲	درجہ مشکاک کی اہمیت
۱۰۳	منکرین کے اعتراضات

۱۰۵	ام ترمذی کا بے مثال حافظہ
۱۰۶	کتابت حدیث
۱۰۷	احادیث ابو ہریرہؓ کی تعداد
۱۰۸، ۱۰۷	دور نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے حدیثی صحیفے
۱۰۹	حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کا تذکرہ
۱۱۲	اسلام کا خلاصہ پانچ ابواب ہیں
۱۱۲	احادیث کا خلاصہ آٹھ ابواب ہیں
۱۱۳	مشکاۃ شریف پر جامع کا اطلاق
۱۱۹	موضوع اور ضعیف میں فرق
۱۲۳	وحی منلو اور وحی غیر منلو
۱۲۳	حدیث قدسی اور قرآن کریم کے درمیان فرق
۱۲۸	حدیث مشہور اور مستفیض کے درمیان فرق
۱۴۶	تابعیت امام ابو حنیفہؒ
۱۵۹	اولین مسانید
۱۶۲	چند کتب اربعین
۲۳۵	صحاح ستہ کی ترتیب طبری
۲۴۶	صحاح ستہ میں ترتیب باعتبار درجہ
۲۰۲	تعلیق عند الشواہغ

۲۰۶	قرآن کریم کی جامعیت پر اعتراض
۲۰۷	کتابت حدیث پر اعتراض
۲۰۹	احادیث کی ظہیت کا اعتراض
۲۱۰	کیا احادیث کتب تاریخ کے مثل ہیں؟
۲۵۲	سلطان احمد شاہ کی علم نوازی کا نتیجہ
۲۵۳	گجرات کے محدثین
۲۵۳	شیخ علی متقیؒ
۲۵۳	علامہ محمد بن طاہر بیہقیؒ
۲۵۳	شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ
۲۵۴	مسند الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ
۲۶۱	سند کو سب سے پہلے تلاش کرنے والے
۲۶۱	بیان سند کی ضرورت
۲۶۲	مفتی عبدالعزیز صاحب رائے پوریؒ
۲۶۲	مفتی یحییٰ صاحب سہارن پوریؒ
۲۶۳	صاحب افادات کا مولانا اسعد اللہ صاحب سہارن پوریؒ سے سلسلہ تلمذ
۲۶۳	مولانا سید عبداللطیف صاحبؒ
۲۶۴	منظاہر علوم تاریخی نام ہے
۲۶۴	مولانا مملوک العلوی ناٹوٹویؒ

## فہرست حواشی

۴۴	حدیث مسلسل بالزمان او بالمكان او بالتاریخ
۴۵	حدیث مسلسل بالولیة میں تسلسل باعتبار معظم سند ہے
۴۶	حافظ کتابی پر رد
۴۷	سب سے پہلی وحی کس تاریخ کو نازل ہوئی؟
۴۸	احادیث بدلیۃ الدرس پر کلام
۵۰	شرائط علم حدیث کے بارے میں دلچسپ واقعہ
۶۸	صاحب امداد الباری کا ایک تسامح
۷۶	تدربیب الراوی اور توجیہ النظر کے ایک تسامح پر تنبیہ
۹۶	لفظ مسح کی وجوہ تسمیہ
۱۰۸	مبادیات حدیث کے تسامح پر تنبیہ
۱۰۹	عمر بن عبدالعزیزؒ کا سند وقات
۱۱۴	کیا مسلم جامع ہے؟
۱۲۵	تواتر کے اقسام اربعہ
۱۲۷	سند و متن کی تعریف

۱۳۲	تجدد، حفظ اور حاکم وغیرہ اصطلاحات پر کلام
۱۵۴	شیخ عبدالحق اشعینی کا تعارف
۱۵۷	"انا مدینة العلم و علی بابها" کی تحقیق
۱۵۸	صحیح مسلم پر جامع کا اطلاق
۱۶۰	معجم کبیر طبرانی کے سلسلے میں اختلاف اور ترجیح
۱۶۳	ایک عبارت کی تصحیح
۱۷۲	عہد ثبات داری
۱۸۳	حافظ سخاوی کا تسامح
۱۸۶	رباعیات مسلم کی تعداد
۱۹۳	شیخ عبدالکریم بن عبداللہ انصاری کا وہم
۲۲۲	علامہ ثورپشتی کا فقہی مسلک
۲۲۲	ثورپشت کا ضبط
۲۲۳	علامہ زرکلی کا تسامح
۲۲۳	علامہ شمس الدین خلکانی کا فقہی مسلک
۲۲۶	ملاذو دمشق کا تذکرہ
۲۳۳	فراء کی وجہ تسمیہ
۲۳۳	صاحب مصابیح کو فراء کہنے کی وجہ



۲۳۳	لفظ ”بغور“ کی تحقیق
۲۳۳	علامہ بغوی کی وراوت و وفات کے بارے میں مختلف اقوال
۲۳۳	لفظ ”تبریزی“ کا ضبط
۲۳۷	حضرت امام شافعی کا مقولہ
۲۴۹	ہندوستان میں صیہگی آمد
۲۵۰	رتقیات پر کلام
۲۵۳	فیض الباری از شیخ عبدالاول جون پوری
۲۵۴	شرح ترمذی از شیخ سراج احمد مجددی
۲۵۵	کیا ہندوستان میں حدیث شاہ ولی اللہ ہی کے طریق سے چلتی ہے؟
۲۵۹	حاشیہ بخاری از مولانا نانوتوی کے بارے میں شیخ یونس صاحب کی رائے گرامی
۲۶۰	چند اثبات کا تذکرہ
۲۶۵	شیخ غفر نہروالی
۲۶۵	لفظ ”جرہی“ کا ضبط
۲۶۵	سند مشکاة میں واقع ایک غلطی کی تصحیح

## اپنی بات

آج سے تقریباً تین سال پیش تری جب کہ راقم گجرات ومہاراشٹر کی عظیم دینی وعصری دانش گاہ جامعہ اسلامیہ اشاعت العلوم اکل کوا میں تدریسی خدمات میں مصروف تھا، زیر نظر کتاب پر کام کرنے کی سعادت حاصل ہوئی، کتاب ترتیب کے مراحل سے گزر کر زیور طباعت سے آراستہ ہوا یہی چاہتی تھی کہ صاحب اقا دات مخدومی حضرت مفتی عبداللہ صاحب منظر ہری شفاه اللہ وعافاه وبراہ من المحن بالعافیۃ النامۃ ائتلاو آزمائش کے مجد ہار میں پھنس گئے، اور کاتب تقدیر کے فیصلے کے سامنے سرتسیم خم کرتے ہوئے، سنت یوسفی کی ادائیگی کے لیے مجبور ہو گئے۔ ان ہوش ربا حالات میں اقربا و متعلقین کو ایسے علمی کاموں کے لیے سکون کہاں میسر ہو سکتا تھا، اس لیے ضعی طور پر یہ کام التوا کا شکار ہو گیا۔

اب جب کہ حالات ومصائب کے تیز جھکڑوں کو کچھ قرار آیا تو حضرت وال دامت برکاتہم کو اس کی اشاعت کا خیال ہوا، چنانچہ معمولی ترمیم ونظر ثانی کے بعد یہ مبارک کتب قارئین کی خدمت میں پیش کرتے ہوئے خوشی و مسرت کے بے پناہ جذبات محسوس کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ اسے ہمارے لیے ذخیرہ آخرت بنائے۔ آمین!

راقم کے ناقص مطالعے میں مبادیات حدیث پراتنی جامع اور سیر حاصل گفتگو کسی

دوسری کتاب میں نظر سے نہیں گزری۔ ہر صفحہ پر علم و فن کے قیمتی جواہر پارے بڑی فیاضی کے ساتھ لٹائے گئے ہیں، جن سے فکر و نظر کو بامیدگی اور قلب و روح کو کیف و سرور حاصل ہوتا ہے۔

چوں کہ صاحب افادات دامت برکاتہم کو استاذ گرامی قد رحاتمہ المحدثین، علامہ دہر، محدث جلیل حضرت شیخ مولانا محمد یونس صاحب جون پوری نور اللہ مرقدہ کے خوان علم سے طویل مدت تک خوشہ چینی کا شرف حاصل رہا ہے، اس لیے کتاب میں جاہ و وسعت علم کے ساتھ تحقیقی رنگ بھی جھلکتا ہے، افسوس ہے کہ ان سطور کی تحریر کے وقت حضرت جون پوری بھی مسافرانِ آخرت میں شامل ہو گئے۔ فرحمہ اللہ رحمۃً واسعۃً!

دعا ہے اللہ تعالیٰ اس کتاب کی ترتیب میں گزرنے والے شب و روز کو احقر کے لیے ذخیرہ آخرت بنائے۔ کتاب کو اپنی بارگاہ میں شرف قبول بخشے اور حضرت صاحب افادات دامت برکاتہم کی عزت و عافیت کے ساتھ جدر ہائی کا ذریعہ بنائے۔ آمین یا رب العالمین!

اسماعیل بن یوسف کوثر کوسڑی فلاحی منیری عفا اللہ عنہ  
خادم حدیث و تفسیر دارالعلوم مرکز اسلامی انگلیشور، گجرات  
۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ مطابق ۷ جنوری ۲۰۲۰ء سہ شنبہ

## کلمات بابرکت

از

حضرت مولانا محمد سلمان صاحب مظاہری دامت برکاتہم

ناظم اعلیٰ جامعہ مظاہر علوم سہارن پور، یوپی و جانشین پیر طریقت حضرت مولانا محمد طلحہ صاحب کاندھلوی

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اُما بعد!

جملہ علوم دینیہ اپنی اہمیت، شرافت و عظمت، افادیت اور ضرورت کے لحاظ سے یکساں طور پر دنیا و آخرت کی کامیابی کا ذریعہ ہیں! لیکن ان میں علم حدیث شریف کو افضل العلوم و اچھا قرار دیا گیا ہے اور ہمارے تمام مدارس دینیہ اسلامیہ کے قیام کا مقصد صرف ان علوم کا حصول و وصول ہے، باقی دیگر علوم عربیہ اس کے ذرائع و وسایل ہیں۔ ہندوستان کے تمام اہم مدارس دینیہ میں اس علم شریعت کی تعلیم و تدریس کا جس قدر اہتمام ہوتا ہے، دنیا کا کوئی ملک اس کی ہم سہری کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ فالحمد للہ علی ذالک!

ہمارے مدارس میں دورہ عم حدیث کی تعلیم و تدریس کے لیے مشہور و معروف کتاب مشکاة المصابیح کو موقوف علیہ کا درجہ حاصل ہے اور واقعتاً یہ مبارک کتاب دورہ حدیث شریف میں پڑھائی جانے والی کتب صحاح ستہ کا عطر اور خداحصہ ہے، جس کا درس مسلسل دو گھنٹے پورے سال ہمارے اکثر بڑے مدارس میں ہوتا ہے۔ اس کتاب کی متعدد شروحات علمائے محدثین نے تصنیف فرمائی ہیں، جس میں لمعات التفتیح حضرت شیخ عبدالحق

محدث دہلویؒ کی عظیم اشاعت تصنیف لطیف اور علمی شاہ کار ہے، انہوں نے اپنی اس مبارک شرح حدیث کا مقدمہ تحریر فرمایا جس میں حدیث شریف کے لیے استعمال ہونے والی فنی اصطلاحات کی توضیحات و تشریحات فرمائیں جو ہر طالب علم حدیث کے لیے مفید اور بصیرت افروز ہیں، اس مقدمہ کو اساتذہ کرام ہمارے مدارس میں متن کتاب کے ساتھ بڑے اہتمام سے پڑھاتے ہیں۔

عزیز محترم مورانا مفتی عبداللہ صاحب سلمہ نے بھی مشکاۃ شریف کے درس کے ساتھ اس مقدمہ کا درس دیا، جس کو ان کے شاگردوں نے قلم بند کیا اور اب استفادے کی نیت سے اس کو شائع کیا جا رہا ہے۔

مدارس میں پڑھائی جانے والی کتب حدیث کی شروحات و تقریرات کی طباعت و اشاعت کا اہتمام ہر دور میں ہوا ہے، مگر مصطلحات علم الحدیث کے سلسلہ میں درسی تقریرات و تشریحات کی علمی خدمات بہت محدود ہیں، اس حیثیت سے مولانا موصوف کی یہ درسی علمی خدمت بہت وقیع اور قابل مبارک باد ہے۔

حق تعالیٰ شانہ اپنی بارگاہ عالی میں اس کو قبولیت عطا فرمائے اور عزیز طلبہ کے لیے مفید تر بنائے۔ آمین!

فقط

محمد سلمان

ناظم مظاہر علوم سہارن پور

۱۳ ربیع الاول ۱۴۴۱ھ

## اظہار پسندیدگی

از حضرت مولانا مفتی طاہر صاحب دامت برکاتہم  
استاذ حدیث و مفتی اعظم جامعہ مظاہر علوم سہارن پور و خلیفہ جل حضرت فقید امت  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

کسی بھی فن میں درک حاصل ہونے کے لیے اس کے مبادی سے واقفیت بہت ضروری ہے، تجربہ کار استاد مخاطب طلباء کی استعداد کے لحاظ سے ان مبادیات کو کبھی کم اور کبھی زیادہ بیان کرتا ہے۔ حضرت مولانا مفتی عبداللہ صاحب دامت برکاتہم بانی مدرسہ جامعہ مظہر سعادت ہانسوٹ (گجرات) کو حق تعالیٰ شانہ نے منقول و معقول دونوں طرح کے علوم میں تجرّعطا فرمایا ہے، تدریس کا طویل تجربہ اور مغلط مضامین کی تسہیل اور ان کی تفہیم کا ملکہ بھی ان کو حاصل ہے، اس کے ساتھ ساتھ خشیت و انابت، شفقت و تحمل وغیرہ صفات سے بھی حق تعالیٰ شانہ نے ان کو وافر حصہ عطا فرمایا ہے۔ فلاح دارین ترکیشور کی تدریس کے دوران حضرت کو کافی با استعداد تلامذہ میسر آئے، اس وقت انہوں نے مشکاة شریف پڑھائی تو مبادیات عمم حدیث کو مفصل لیکن واضح اور سلیس انداز میں بیان کیا جس کو تلامذہ نے ضبط کیا، اب اس مجموعہ کو ”مقدمہ مشکاة“ کے نام سے کتابی شکل میں منظر عام پر لیا جا رہا ہے۔ یہ مجموعہ مقدمۃ العلم اور مقدمۃ الکتاب کی نہایت مفید اور اہم چیزوں پر مشتمل ہے، اس لیے امید ہے کہ یہ کتاب اہل عمم کے لیے بالخصوص طلباء کے لیے نہایت نفع بخش اور بصیرت افزا ہوگی۔ حق تعالیٰ شانہ کتاب کو قبولیت سے نوازے، حضرت کے فیض کو عام و تام فرمائے۔

العبد محمد طاہر عفا اللہ

مظاہر علوم سہارن پور

## گلہائے عقیدت و محبت

از

حضرت مولانا ابوبکر صاحب موسالی فداچی مدظلہ

استاذ حدیث دارالعلوم فلاح دارین ترکیسر و خلیفہ حضرت مولانا یوب صاحب سورتی دامت برکاتہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یہ میرے لیے بہت بڑی سعادت کی بات ہے کہ میں حضرت الاستاذ جامع المعقولات والمنقولات رئیس وبانی جامعہ مظہر سعادت حضرت مولانا مفتی عبداللہ صاحب دامت برکاتہم العالیہ کی اس وقیع تالیف پر چند سطور تحریر کروں، یہ مجموعہ دراصل حضرت الاستاذ کے وہ درسی افادات ہیں جو ان کے جامعہ فلاح دارین کے زمانہ تدریس میں قلمبند کئے گئے تھے۔

حضرت الاستاذ کو حق تعالیٰ شانہ نے کمالات عمیہ کے ساتھ گونا گوں صفات، مختلف النوع کمالات اور ہمہ جہتی صلاحیتوں سے نوازا ہے، گویا وہ اپنی ذات میں ایک انجمن ہیں

”ولیس علی اللہ بمستنکر ☆ أن یجمع العالم فی واحد“

اور عملی طور پر بھی حق تعالیٰ شانہ ان سے علم اور اہل علم کی خدمات کے ساتھ عوام الناس کے رفاهی کام بھی لے رہے ہیں، اور حضرت اپنا پرایا دوست دشمن یگانہ بیگانہ، سب

کچھ بھول کر اپنی ذات اور صحت کی بھی پرواہ کئے بغیر شب و روز خدمت خلق میں لگے رہنے کو اپنی سعادت سمجھتے ہیں، بل کہ لفظ سعادت تو حضرت اور ان کے ادارہ کی فضا میں ایسا رنج بس گیا ہے کہ جامعہ کے احاطہ میں ایک مرتبہ کوئی داخل ہو، اسے تعلیم یا تعمیر، اساتذہ ہوں یا طلبہ، روحانی غذا کا مرکز کتب خانہ ہو یا جسمانی غذا کا مرکز کینٹین، الماریاں ہوں یا تپائیاں، گاڑی ہو یا جنتری، ہر چیز میں اور ہر طرف سعادت ہی سعادت نظر آئے گی، اللہ تعالیٰ دنیا کی سعادت کے ساتھ آخرت کی سعادتوں سے بھی بہرہ ور فرمائیں۔ آمین!

فلاح دارین میں تقرر سے ان کی تدریسی خدمات کا آغاز ہوا تھا، حالاں کہ وہ اس میں نئے تھے، مگر ایک کہنہ مشق اور تجربہ کار مدرس کی طرح اپنے اچھوتے انداز سے سب کو متاثر بل کہ قائل کر لیا تھا، اپنی بے نظیر قوت حفظ، بے مثال تفہیم، مفصل و مبسوط کلام، پیچیدہ مقامات کا سہل فہم حل، ثرولیدہ گتھیوں کو سلجھانے کا سلیقہ، اشکال کا تشفی بخش جواب، کسی بھی موضوع پر محقق اور مدلل گفتگو، مختلف فنون کا انطباق، ان سب باتوں سے وہ اس حقیقت کو واشگاف کر دیتے کہ تدریس کیا چیز ہے؟

کوئی بھی مصنف ہو یا مدرس وہ کوئی فن یا کتاب کی ابتدا میں اس کے مبادی اور مقدمہ کو ضرور ذکر کرتا ہے، جس سے طلبہ کو ایک گونہ من سبت ہو جاتی ہے، جو فن و کتاب کو علی وجہ البصیرت پڑھنے میں معین ہوتی ہے، حضرت الاستاذ کے یہاں بھی اس کا اہتمام ہوتا تھا، کتاب معقولات کی ہو یا منقولات کی اس کے تفصیلی مبادی اور مقدمات کا ذکر ضرور ہوتا، علم حدیث تو اپنی اہمیت کی وجہ سے سب سے زیادہ مبادی



اور اصول و ضوابط رکھتا ہے، حضرت مشکاة المصابیح کے شروع میں قریب ایک ڈیڑھ ماہ تک نہایت مفصل و مبسوط مقدمہ احمدیث بیان فرماتے، یہ مجموعہ انہیں دنوں قلم بند کیا گیا تھا، اب اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے حضرت کے برادر محترم مولانا عبدالرحیم صاحب مدظلہ اور مولانا اسماعیل صاحب کو ساڑی فداچی کی مساعی سے وہ زیور طبع سے آراستہ ہو کر منصفہ شہود پر آ رہا ہے۔

اس ترقی پذیر دنیا میں کسی چیز کو حرف آخر نہیں کہا جاسکتا؛ مگر مستفیدین محسوس کریں گے کہ قریباً تیسری صدی ہجری جب سے یہ علم مقدمہ احمدیث اور اس میں تصنیفات کا سلسلہ شروع ہوا ہے، آج تک عربی اور اردو میں بیسیوں کتابیں لکھی جا چکی ہیں، حضرت الاستاذ نے انتہائی عرق ریزی اور بڑی جانفشانی سے کھنگال کھنگال کر اس مجموعہ کو دریا بہ کوزہ بنا دیا ہے۔

حق تعالیٰ شانہ حضرت الاستاذ کے اس فیض کو عام فرمائیں، معامین و متعلمین کو اس سے استفادہ میسر فرمائیں، اسے سب کے حق میں نافع اور دارین کی سعادت کا ذریعہ بنائیں۔ آمین!

صدیق مکرم حضرت مولانا عبدالرحیم صاحب رویداروی مدظلہ کے التماس پر یہ چند سطور سپرد قلم کرنے کی میں نے جسارت کی ہے، اللہ تعالیٰ اسے میرے لیے بھی سعادت کا ذریعہ بنائیں۔ آمین!

ابوبکر موسالی

خادم جامعہ فدا ج دارین ترکیسر ۱۰ ربیع الاول ۱۴۳۸ھ

## حسن تاثر

از

ڈاکٹر نذیر احمد ندوی صاحب

استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

و بہ استعین!

زیر نظر واقع تالیف جامع المعقول والمقول حضرت مولانا مفتی عبداللہ پٹیل صاحب رویدروی دامت برکاتہم العالیہ (بانی و مؤسس و شیخ الحدیث جامعہ مظہر سعادت، واقع ہانسوٹ، ضلع بھروچ، گجرات) کے ان افادات نافدہ اور تحقیقات اذیقہ پر مشتمل ہے، جو موصوف نے برصغیر کے معروف و موثر تعلیمی ادارے ”فلاح دارین“ ترکیسر، گجرات میں اپنی تدریسی زندگی کے ابتدائی چند برسوں میں مشہور مجموعہ احادیث موسوم بہ ”مشکاۃ المصابیح“ کے پر مغز، بصیرت افروز، چشم کشا اور معنومات افزا دروس کے دوران اپنے اُن لائق و فائق تلامذہ کے سامنے پیش فرمائی تھیں، جو اس وقت آسمان علم و معرفت کے درخشاں آفتاب و مہتاب بن کر ضیا پاشی اور نور افشانی کر رہے ہیں، جنہوں نے اپنے محبوب و مشفق استاذ محترم کے ان ”اولین نقوش“ کو ضبط تحریر میں لا کر صفحات قرطاس میں محفوظ کر لیا تھا، اب یہ افادات و تحقیقات تلاش بسیار اور طویل انتظار کے بعد منظر عام پر آ رہی ہیں، امید ہے کہ انہیں قدر کے ہاتھوں سے لیا جائے گا اور شوق کی نگاہوں سے پڑھا جائے گا، کیوں کہ یہ ایک باذوق استاذ

اور محقق مدرس کے ہمہ جہت، ہمہ گیر نیز وسیع و متنوع مطالعہ کا نچوڑ اور طویل غور و فکر کا نتیجہ ہیں، جن کے ذریعہ اس کے ذہن روشن کی رسائی و درائی، طبع انھا کی جولانی، نگاہ کلتہ جو کی گہرائی و گیرائی، نیز طائر فکر کی بند پر وازی معلوم ہوتی ہے، اسی طرح ان ”نقوش اولین“ کی تابندگی سے صاحب افادات کے روشن علمی مستقبل کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ جب اولین نقوش اس قدر تابندہ ہیں تو زمانہ مابعد کے نقوش کی تابناکی کا کیا عالم ہوگا، جس کا بین ثبوت ”الجامع الصحیح للإمام البخاری“ کی شرح موسوم بہ ”إسعاد القاری“ ہے، جس کی تاہنوز چار جلدیں زیور طبع سے آراستہ ہو کر شائقین علم حدیث سے خراج تحسین حاصل کر چکی ہیں، اور مؤلف محترم کی دیدہ وری، ژرف نگاہی اور باریک بینی کی زبان حال سے گواہی دے رہی ہیں، نیز ان کی ذکاوت و ذہانت اور قوت حافظہ کی غمازی کر رہی ہیں۔

خدا کرے یہ دریائے عم و فضل یوں ہی رواں رہے اور یہ ابر معرفت و آگہی اسی طرح تادیر و زافشانی کرتا رہے، زبان گوہر بار سے نکلے ہوئے یہ ارشادات و فرمودات ترتیب و تمییز کے مراحل سے بحسن و خوبی گزر کر تشنہ کا مان علم و معرفت کی سیرابی کا ذریعہ بنیں۔

ع..... ایں دعا از من و از جملہ جہاں آمین باد

ڈاکٹر نذیر احمد ندوی

شعبہ عربی زبان و ادب، دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

۲۵ ربیع الاول ۱۴۳۸ھ مطابق ۲۵ دسمبر ۲۰۱۶ء

باسم العلم

اہمیت فن، خصوصیت کتاب اور امتیاز استاذی مرتبت

از حضرت مولانا عبدالرحیم صاحب فداچی مدظلہ  
استاذ حدیث و تفسیر جامعہ اسلامیہ اشاعت العلوم اکل کو  
کسی بھی فرد امت کے لیے کتاب و سنت کی تصدیق، تکمیل ایمان کی ضمانت  
اور اس کی عظمت و شرافت کا اقرار، تکمیل ایمان کی علامت اور اس پر عمل پیرا ہونا ایک  
مومن کامل کا عملی اعتراف ہے، تو کسی کا کتاب و سنت سے علمی اشتغال و ارین کی  
سعادت و خوش بختی اور دعائے نبوی کے حصول کا اعلیٰ ترین ذریعہ ہے، جیسا کہ ارشاد  
نبوی ہے ”نضر اللہ امرء سمع مقالتي فحفظها و وعاها و اداها کما  
سمعها“ اور اس سے اعراض سب سے بڑی محرومی ہے ”ومن اعرض عن ذکرني  
فان له معيشة ضنكا و نحشره يوم القيامة اعمى“ بہر حال! علوم و فنون میں  
تفسیر کے بعد دوسرا اعلیٰ ترین اور متبرک فن حدیث نبویؐ ہے، اس کی نسبت ایک ایسی  
زندہ جاوید ہستی کی طرف ہے کہ جب تک اس روئے زمین پر نوع انسانی کا وجود ہے  
اور اس میں زندگی کا اثر و رقیق اور شعور و احساس باقی ہے، اس وقت تک یہ فن اسی تازگی  
و شادابی کے ساتھ لہہا تا رہے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ!

اسی لیے وابستگان حدیث اور حضرات محدثین اپنے اپنے دور میں مختلف جہات  
سے اس فن شریف کو مرکز توجہ بناتے ہیں، کسی محدث عظیم بل کہ امیر المؤمنین فی  
الحدیث نے اپنی قوت فکر و نظر کا نظارہ کرایا اور ایک ایک حدیث سے دسیوں مسائل

کا استنباط کیا کہ مبصرین یہ تبصرہ کرنے پر مجبور ہو گئے کہ ”فقہ البخاری فی تراجمہ“ تو کسی نے روایت واحدہ کی اسانید کو ایک لڑی میں پرو کر حسن نظم و ترتیب کا مظاہرہ کرتے ہوئے ایسا کارنامہ انجام دیا کہ امت نے ہر دو کوششیں سے تعبیر کیا۔ الغرض! دنیائے حدیث میں مختلف زاویے اور مختلف جہات سے حضرات محدثین نے کارہائے نمایاں انجام دیے کہ مبادیات حدیث کی ایک اہم بحث ”انواع کتب حدیث“ کے نام سے موسوم ہے۔

اسی سلسلۃ الذہب کی ایک اہم کڑی درسِ نظامی کی مہتمم با لٹن کتاب ”مشکاۃ“ ہے۔ جس کا نصاب مدارس میں موقوف علیہ یعنی صحاح ستہ کی تفہیم و مفاہمت کے لیے اہم مقام ہے۔ جس سے وابستگی از حد ضروری ہے۔

اس مفید ترین کتب کی بے شمار خصوصیات ہیں، جن میں با حوالہ سہل الحصول روایات کا التزام و اہتمام، اہل تزکیہ کے یہاں زیر درس، ایک طبقہ نے اس کو حفظ کرنے میں ایسی دلچسپی بتلائی کہ باباؤ و مشکاتی ان کے نام کا جزء لاینفک بن گیا، مستورات نے بھی مشکاۃ کو اپنا مشغلہ بنائے رکھا۔

امت کے ایک مخصوص طبقہ نے صحیحین کی طرح ”مشکاۃ المصابیح“ کو بھی مرکز توجہ بنایا اور ہندوپاک کے معتبر علمائے اس کی مختلف زاویہ سے خدمت بھی کی۔ اتنی مفید اور اہم ترین کتاب کی تدریس کے لیے بھی اللہ پاک اپنے چندہ بندوں کا انتخاب فرماتے ہیں، چنل چہ ہر دور، ہر زمانہ اور ہر علاقہ کے ماہرینِ تعلیم کا یہ شیوہ رہا ہے کہ صحاح ستہ کی تدریس کے لیے اعلیٰ طور پر ایسے ہی مدرس کا انتخاب ہوتا ہے جس نے

مشکاۃ کی تدریس کم وبیش مدت تک کی ہو، کیوں کہ ”مشکاۃ المصابیح“ ۱۳ تیرہ چیدہ چیدہ گلشن محمدی کا ایسا گلدستہ ہے جس میں صحیحین، سنن، مسنید ہر قسمی گلوں کی رعنائیاں ہیں اور ”ہر گلے رارنگ و بوئے دیگر است“ کا مصداق ہے۔

زیر نظر مبادیات بھی ایسی ہی ایک باکمال، باصلاحیت افراد ساز شخصیت کے سنہری افادات پر مشتمل ہے، جس نے آٹھ سال تک ”در علمی“ فلاح دارین، ترکیسر“ میں رہ کر۔ اس وقت جب مبادیات کے نام سے امورِ ثلاثہ پر اکتفاء کیا جاتا تھا۔ رؤس ثمنیہ اور مبادیات عشرہ کا تصور ہی نہیں دیا؛ بل کہ اطراف و اکناف کے مدارس میں مبادیات علوم و فنون کا رجن بھی پیدا ہوا، ہر فن کی اہمیت و وسعت کے پیش نظر ان مبادیات کو مبادیات مؤکدہ اور مبادیات مستحسنہ کی تقسیم سفوف خانہ زاد کے ذریعہ مفید سے مفید تر بنایا۔

طلبا حضرت الاستاذ کی درس گاہ میں آتے جاتے ابن الانبانی کا شعر گنگتاتے۔

إن مبادی لكل فن عشرة الحدود الموضوع ثم الثمرة  
الاسم والاستمداد وحكم الشارع وفضله ونسبه والواضع  
جس سے میری مراد حضرت الاستاذ، صبر و تحمل کا پیکر، خرد و نواز، جذبہ الہی سے سرشار، جامع المعقول والمنقول، برادرِ کبیر حضرت اقدس مفتی عبداللہ صاحب مظاہری دامت برکاتہم ہیں۔ جن کا درس ایسے علوم عقیدہ اور نقلیہ کا جامع ہوتا تھا کہ:

”قصص النبیین“ میں قواعد نحویہ کا اجراء ہوتا، تو ”شرح تہذیب“ میں منطق کی کتب قدیمہ کا تعارف و اسلوب اور کتب جدیدہ کی افادیت و تسہیل سے بھی روشناس کراتے۔

”حسامی“ کا درس جس میں اصول فقہیہ کا، جزئیات فقہیہ پر حسین انطباق ہوتا تھا۔  
 ”رشید یہ فی المناظرہ“ کا درس ایسا ہوتا کہ طلب علم کو لگتا کسی حساس  
 موضوع پر میں بھی مجادلہ اور مکابرہ سے ہٹ کر مناظرہ کر سکتا ہوں۔

”مشکاۃ“ کا درس ایسا جواب کہ بہت سے مدرسین آپ کا درس سننے کے لیے  
 اور اسلوب پر کھنے کے لیے دور دراز سے آتے۔

طحاوی اور مؤطین کے درس میں ایک احناف کے بیرسٹر کی شان سے جلوہ افروز ہوتے۔  
 ایسی جامع شخصیت جس نے دنیائے تدریس کو ایک نیا رخ دیا، تحقیق و جستجو کا، تعلیم  
 و تربیت کا، تعمیر و تہذیب کا۔ جس شخص نے فلاح دارین میں محدثین اور مفسرین کی  
 ایک با کمال کھپ تیار کی تو بانی مظہر سعادت بن کر حفاظ و قرا کی ایک جماعت امت کی  
 خدمت میں پیش کی۔

دیہات دیہات درس قرآن و حدیث کا انتظام کیا، مزید برآں اساتذہ با کمال  
 اور شیوخ الحدیث کی جماعت مدارس کے حوالہ کی، جس کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ ے

بڑی مدت میں ساقی بھیجتا ہے ایسا مستانہ

بدل دیتا ہے جو بگڑا ہوا دستور مے خانہ

ایسی عظیم شخصیت کے درسی افادات حضرت مولانا اسماعیل کوثر صاحب کی مساعی  
 جلیلہ، مولانا عبید اللہ و عبید الرحمن صاحبان کی حسن توجہ اور مفتی انیس صاحب استاذ  
 حدیث جامعہ رحمانیہ کھمیا کی فکر مسلسل سے زیور طبع سے آراستہ پیراستہ ہونے  
 جارہے ہیں۔

یہ مبادیت بنام "أسعد الغایات بالتقدیم علی المشکاة" کے نام سے موسوم ہیں۔ اللہ پاک اس کو طلباء، علماء اور مستفیدین کے لیے مفید بنائے۔ حضرت مفتی صاحب مدظلہ کی بہت سی تصانیف قیمہ بالخصوص "إسعاد القاری علی صحیح البخاری" کی طرح مقبول خاص و عام بنائے۔ حضرات اساتذہ کرام کے لیے ذخیرہ آخرت اور والدین مرحومین کے لیے سعادت دارین کا ذریعہ بنائے۔ اور صاحب افادات حضرت اقدس کے عمی فیض کو بحریال کی طرح رواں دواں رکھے، ہر قسمی عسر کو یسر سے بہ عجلت تبدیل فرمادے۔ اور صحت عاجلہ کا مدہ مستمرہ عطا فرما کر ان کے ظل و طفت کو اہل خاندان، متعلقین اور متوسلین کے لیے بعافیت تمام قائم و دائم رکھے۔ آمین!

ایں دعا از من و از جملہ جہاں آمین اد

یکے از شاگردان حضرت مظاہری و برادر صغیر عبدالرحیم فدحی



## سخنہائے گفتنی

از

صاحب افادات حضرت مفتی عبداللہ پٹیل صاحب دامت برکاتہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حق جل مجدہ کا شکر و احسان ہے کہ اس دنیا میں حیات جیسی نعمت عطا فرمائی جو ایک مرتبہ کے بعد دوبارہ نہ ملنے والی نعمت ہے، مزید برآں احسان باری یہ ہوا کہ عہ نواز، علم دوست، علم پرور والدین محترمین - اَدْخُلْهُمَا جَنَّاتِ النَّعِيمِ - عطا فرمائے، جنہوں نے اپنی اولاد کو علم جیسی نعمت سے وابستہ ہی نہیں بل کہ علم پر قربان کر دیا، جس کے نتیجہ میں قابل، مقبول اور خدا ترس اساتذہ میسر آئے، باری تعالیٰ میرے مکتب سے لے کر ڈابھیل تک اور ڈابھیل سے لے کر ”منظہر علوم“ تک تمام اساتذہ کرام کو دارین میں بہترین بدلہ نصیب فرمائے، ان اساتذہ کرام سے مفارقت، مرحلہ تعلیم سے فراغت اور مشغلہ تدریس سے وابستگی سے قبل ہجرات کی عظیم بافیض دینی درس گاہ کے سربراہ (مہتمم صاحب) کا شفقت آمیز مکتوب رمضان المبارک کے بابرکت لحوٰت میں حضرت شیخ زکریا کی خانقاہ موصول ہوتا ہے کہ بعد رمضان ”فلاح دارین“ کی خدمت تدریس کے لیے تقرر کیا جاتا ہے، یہ تقرر نامہ اپنے اساتذہ بالخصوص حضرت مفتی یحییٰ، مفتی مظفر حسین، شیخ یونس صاحبان کی خدمت میں

پیش کیا گیا، سب ہی اساتذہ نے مبارک باد اور اوعیہ صاۃ کی سوغات سے نوازا۔ اس بیچہ داس کی حیرت کی انتہا نہ رہی جب حضرت مدیر محترم نے تقسیم اسباق کرتے ہوئے اکثر معقولی اسباق کے ساتھ موقوف علیہ کا اہم سبق ”مشکاۃ المصابیح“ بھی بندہ سے متعلق رکھا، اس پر ناچیز نے سجدہ شکر ادا کیا اور حضرت مہتمم صاحب کے اعتماد پر اترنے کی مقدور بھرکوشش بھی کی؛ چناں چہ الحمد للہ! مدیر علمی ”مظاہر علوم“ کی علمی امانت کو پہنچنے کے لیے ناچیز نے جو کوشش کی، اس دور کے باذوق طلبانے جس ذوق و شوق سے اس کی قدر کی اور ان درسی اسباق کو اپنے اپنے قرطاس میں محفوظ کیا وہ اس عاجز کی زندگی کی خوش گوار یادیں ہیں۔

چناں چہ ”مولانا یوسف ٹنکاروی، مولانا یونس تاج پوری، مولانا منظور فیجی، مولانا شبیر گنگات، مولانا موسیٰ پنیل، مولانا اور لیس کوسمبا، مولانا حنیف وریشی، مولانا الیس تھورنی، مولانا ابوبکر موسالی، مولانا احمد ٹنکاروی اور مولانا عبدالرحیم فلاحی“، اس دور کی ایسی یادگار ہیں جنہیں بندہ اپنے لیے ذخیرہ آخرت سمجھتا ہے، کسی نے کسی کتاب کی مکمل کاپی تیار کی تو کسی نے مبادیات علوم و فنون کا اہتمام کیا، چناں چہ زیر نظر مواد ”مشکاۃ المصابیح“ کے مبادیات پر مشتمل ہے، جس کے لیے مولانا ابوبکر موسالی اور مولانا احمد ٹنکاروی کی کاپی کو اصل بنایا گیا ہے، اللہ پاک ان دونوں حضرات کو جزائے خیر عطا فرمائیں۔

بڑی ناسپاسی ہوگی اس موقع پر باذوق تحقیق پسند عالم دین جناب عزیزم مولانا اسماعیل فدحی کوثر کو فراموش کیا جائے، جنہوں نے شب و روز کی انتھک جدوجہد

جہد اور کوشش کر کے حوالہ جات و اضافات کے ذریعہ کتاب کو مفید سے مفید تر بنانے کی سعی جمیل فرمائی۔

اسی طرح جامعہ مظہر سعادت کے سعادت مند ہونہار فرزند مولانا عبدالرب واپی جنہوں نے کتاب پر نظر ثانی فرما کر سونے پہ سہاگہ کا کام انجام دیا، اور عزیزم مولانا عبید اللہ سلمہ جنہوں نے کتاب کی ترتیب و طباعت کے دوران پیش آنے والے مراحل میں خوش اسلوبی اور پوری دلچسپی سے تعاون فرمایا۔ فجزاھم اللہ خیرا!

اللہ تعالیٰ ان سب کو دارین میں اجر جزیل عطا فرمائیں اور کتاب کو ناچیز، وادین، اساتذہ اور تمام مشائخ کے لیے ذخیرہ آخرت بنائیں۔

آمین یا رب العالمین!

(حضرت مفتی) عبداللہ ٹیل (صاحب دام ظلہ)

جامعہ مظہر سعادت ہانسوٹ

## حرف ترتیب

صوبہ گجرات کو اللہ تعالیٰ نے جن مادی و روحانی نعمتوں سے نوازا ہے، ان پر جتن شکر ادا کیا جائے کم ہے، اس وقت اُفق گجرات پر علم و فضل کے جو آفتاب و مہتاب اپنی پوری قوت کے ساتھ نور افشانی فرما رہے ہیں، ان میں ایک اہم اور نمایاں نام جامع المنقول و المعقول حضرت مفتی عبداللہ صاحب مظاہر مظلہ ہری ادام اللہ فیوضہ کی ذات عالی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کی شخصیت کو بڑی فیاضی کے ساتھ نوع بہ نوع کے کمالات سے نوازا ہے، حسن انتظام، اور علمی تعمق کے حوالے سے اہل علم کے مابین کافی شہرت کے حامل ہیں۔ آپ کے خوان تحقیق و تدقیق سے ”اسعاد القاری شرح صحیح البخاری“، ”مباحث فی الحدیث و علومہ“، فتاویٰ سعادت اور ”غایۃ الوصول إلی علم الأصول“ جیسی کتبوں کی شکل میں جو نادر جواہر پارے لٹائے جا رہے ہیں وہ قابلِ صدر شک و حیرت ہیں۔

آپ موصوف ملک کی مشہور علمی و روحانی دانش گاہ ”جامعہ مظاہر علوم سہارن پور“ کے مایہ ناز سپوت، جنید وقت حضرت اقدس قاری سید صدیق احمد صاحب باندوی علیہ الرحمۃ والرضوان اور محدث عصر شیخ الحدیث حضرت اقدس مولانا محمد یونس صاحب جون پوری دامت برکاتہم کے معتمد و مجاز نیز مشہور علمی دانش گاہ ”جامعہ مظہر سعادت ہانسوٹ“ کے بانی، مبتم و شیخ الحدیث ہیں۔

جن دنوں مفکر قوم و ملت، رئیس العلماء، حضرت اقدس مولانا عبداللہ

صاحب کا پودروی دامت برکاتہم و عمت فیوضہم کی زیر قیادت گجرات کے ارباب دانش و ہنر کا بے مثال و با کمال کارواں سرزمین ترکیسر پر کند ڈال کر علم و فن اور ادب و ہنر کے گیسوئے برہم کو سنوارنے میں مصروف تھا، انہیں دنوں آپ نے بھی شریک قافلہ ہو کر علم کے جام لٹھہائے ہیں۔

زیر نظر مجموعہ اُسی دور کی قیمتی یادگار ہے، جو حضرت موصوف کے نہایت ہی قابل و معتمد تلامذہ اور آج کے بحر علم و فن کے ماہر غواص و شناور استاذی حضرت مولانا ابوبکر صاحب موسالی و گرامی قدر حضرت مولانا احمد نیکاروی صاحب زیدت معالیہم اساتذہ حدیث دارالعلوم فلاح دارین ترکیسر کے ہاتھوں قلم بند ہوا تھا۔

یہ مجموعہ محن و تپ کی اہمیت و ندرت کی وجہ سے اسلاف سے اخلاف تک منتقل ہوتا رہا، اس دوران صاحب افادات کے برادر گرامی حضرت مولانا عبدالرحیم صاحب فلاحی زیدت عنایت۔ جن کو آپ سے نسبت اخوت و تلمذ کے ساتھ ساتھ آپ کی ذات، تعلقات و خدمات کے ساتھ عقیدت کی حد تک تعشق ہے۔ کا طائر فکر اس کی تحقیق و ترتیب و نشر و اشاعت کے لیے مسلسل گردش کرتا رہا۔ اتفاق کی بات ہے کہ قرعہ فال اس دیوانے کے نام نکلا، اور راقم نے اسے اپنے لیے خالی نیک سمجھ کر اپنی تمام تر تہی و امنی و کوتاہ دستی کے باوجود کمر ہمت باندھ لی، اور اب یہ عجلالہ نافعہ مع فوائد کثیرہ جامعہ پیش خدمت ہے۔

راقم نے دوران ترتیب صاحب افادات کے مذکورہ بالا شاگردان رشید کے

مسودات سے استفادہ کر کے ایک مجموعہ مرکب تیار کیا، جس میں حضرت والا کی دیگر کتب سے عطر کشید کیا گیا اور حتی الامکان حوالہ جات اور ضروری حواشی سے بھی کتاب کو مزین کیا گیا ہے۔

کتاب کے آخر میں چند امور کی تحقیق کی سعی کی گئی ہے، جو صرف ایک زاویہ نگاہ ہے، راقم نے اُسے ارباب فضل و کمال کی خدمت میں اس نیت سے پیش کیا ہے کہ اگر راقم کی کوئی کوتاہی ہوگی تو درست ہو جائے گی؛ ورنہ اکابر کی تائید تو حاصل ہو ہی جائے گی۔ اس سلسلے میں معزز قارئین کی خدمت میں مفید و تعمیری مشوروں کے لیے مؤدبانہ درخواست کی جا رہی ہے۔

اس موقع پر تمام معاونین و محسنین مثلاً مولانا عبید اللہ صاحب سعادت جن کے اہتمام سے کتاب زیور طباعت سے آراستہ ہونے جا رہی ہے، مولانا محمد مہر علی صاحب قاسمی جن کا کمپوزنگ میں قیمتی تعاون حاصل رہا ہے، اور مولانا عبدالرب صاحب سعادت زید مجدہم کا تہہ دل سے شکر گزار ہوں، خصوصاً آخر الذکر نے بڑی محنت سے نظر ثانی فرما کر عزت افزائی فرمائی ہے۔ اسی طرح استاذ گرامی حضرت مولانا ابو بکر صاحب موسالی دام ظلہ اور ڈاکٹر نذیر احمد ندوی صاحب کا بھی شکر گزار ہوں کہ اپنے قیمتی کلمات سے کتاب کو مزین فرمایا۔

نیز سراپا شکر گزار ہوں حضرت مولانا عبدالرحیم صاحب فلاحی زید فضلہ کا کہ موصوف موقع بہ موقع اپنے مفید مشوروں اور علمی تعاون سے نہال فرماتے رہے۔

فجہ الصم اللہ فہیرا!

آخر میں بارگاہ رب العزت میں بصد ادب یہ التجا ہے کہ صاحب افادات کی

عمر میں بعافیت برکت عطا ہو، اور آپ کا فیض زمان و مکان کی حدود سے متجاوز ہو کر  
چہار دانگ عالم پھیلتا رہے۔ آمین!

کتبہ

فقیر اسماعیل بن یوسف کوثر فلاحی عفا اللہ عنہ

خادم جامعہ اسلامیہ اشاعت العلوم اکل کو!

۱۷ ربیع الثانی ۱۴۳۷ھ - مطابق ۱۶ جنوری ۲۰۱۷ء (دوشنبہ)

# أسعد الغایات

بالتقدیم

## على المشكاة



اقادات

جامع المنقول والمعقول حضرت مفتی عبداللہ صاحب مظاہری دامت برکاتہم

مہتمم وبانی جامعہ مظہر سعادۃ ہانسوٹ، گجرات



## مقدمة العلم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله، نحمده، ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ بالله من  
شرور أنفسنا، ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن  
يضلله فلا هادي له، ونشهد أن سيدنا ومولانا محمدا عبده ورسوله،

صلی اللہ علیہ وعلى آلہ وأصحابہ وسلم تسليماً كثيراً كثيراً  
حق تعالیٰ شانہ کالاکھ لاکھ شکر و احسان ہے کہ اس ذات ذوالجلال والاکرام  
نے آج اپنے پے درپے فضل و کرم سے وہ روز دکھلایا، جس کے ہم اپنی ذات گناہ گارو  
خطا کار و سیاہ کار کی طرف نظر کرتے ہوئے قطعاً مستحق نہ تھے، پھر بھی اس کی شان  
غفاری و رحیمی سے ناامید نہ تھے اور اس روز کی تمنا بلا استحقاق ضرور کئے ہوئے تھے، یہ  
تمنا تو اس ذات ذوالفضل نے ستاری و غفاری فرما کر پوری کر دی، امید ہے کہ دوسری  
تمنائیں بھی جو اس فن کی تحصیل میں ہیں اور تحصیل کے بعد ہیں اللہ تعالیٰ اپنے لطف  
و فضل سے ضرور بر لائیں گے ”إن شاء اللہ العزیز، واللہ علی کل شیء  
قدیر، علیہ التوکل والتکلیل، وهو فی کل شیء مستعان، وهو  
الحنان والمنان، فنرجو وندعوه أن یوفقنا لهذا الشغل العظیم للسعی  
فیہ، وأن یوصلہ الی الإکمال والإتمام، فالسعی منا ومنہ الإتمام،  
وعلیہ ختم الکلام والابتداء فی المرام۔“

یہ جو فن ہے جس کو حاصل کرنے ہم جا رہے ہیں، وہ نہایت عظیم و شریف و منیف فن ہے، اور کیوں نہ ہو کہ یہ فن حدیث ہے جو کہ محبوب رب العالمین کا کلام ہے اور وہ بھی اللہ تعالیٰ کا ہی کلام ہے، لقولہ تعالیٰ ”إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْیٌ یُّوحِی“ (۱) جو کچھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں وہ بھی اللہ کی طرف سے وحی کیا ہوا ہوتا ہے بمصداق اس کے کہ ع زباں میری ہے بات ان کی اور جیسے ایک فارسی شاعر نے کہا ہے۔

گفتہ او گفتہ اللہ بود

گرچہ از حلقوم عبداللہ بود

اور اسی وجہ سے جس طرح کلام الہی کی حفاظت و صیانت کی گئی ہے اسی طرح علم حدیث کے پیچھے لوگوں نے بے انتہا محنت کر کے ایک ایک چیز کو محفوظ کر رکھا ہے، ظاہری قانون سازوں نے اور باطنی روحانیت کے علم برداروں نے اپنے آفات سے اس کی ایسی حفاظت کی کہ کھراکھوٹا الگ کر دیا، ذخیرہ احادیث میں کوئی جھوٹی روایت گھسنے نہیں دی، سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر قول و فعل اور حال کی حفاظت کی، اپنے نبی کے اقوال و افعال کے ساتھ اتنی دلچسپی اور اس کی ایسی حفاظت و صیانت کسی اور امت نے نہیں کی، یہ شرف تو امت محمدیہ ہی کو حاصل ہے، یہ سہرا اسی امت کو میسر ہوا ہے اور اس کے علم برداروں کے سر بندھتا ہے، غرض یہ کہ اس فن کے ہر پہلو پر نظر رکھی اور ہر شی کی حفاظت کی، من جملہ ان میں سے ایک حدیث مسلسل بھی ہے۔

## حدیث مسلسل:

راوی سے لے کر مروی عنہ تک ایک ہی طریقہ سے حدیث مروی ہو، تمام کا نام ایک ہو یا تمام راوی بصرہ یا کوفہ کے ہوں وغیرہ کسی طرح سلسلہ متحد ہو وہ حدیث مسلسل ہے، پھر اس تسلسل کی دو قسمیں ہیں: تسلسل فی القول اور تسلسل فی الفعل۔ تسلسل قولی مثلاً ہر جگہ ”حدثنا“ یا ”أخبرنا“ یا ”أنبأنا“ ہو (۱)، اور تسلسل فعلی کی مثال جیسے ”عن انس بن مالک رضي الله عنه قال: صافحْتُ بكفِّي هذه كف رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: فما مسست خزا ولا حبراً إلا من كفّه صلى الله عليه وسلم“ حضرت انسؓ نے جب یہ حدیث اپنے شاگرد کو سنائی تو اُن کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لیا، اسی طرح سلسلہ چلا، ہر ایک نے جس کو حدیث سنائی اس نے اس کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لیا، یہ تسلسل فعلی ہے۔ (۲)

اور جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کا ہاتھ پکڑا اور فرمایا: ”إنني أحبك فقل...“ پھر حضرت معاذؓ نے بھی بعد والے کا ہاتھ پکڑ کر یہی فرمایا کہ ”أنا أحبك فقل...“ یہ سلسلہ چلتا رہا، ہر استاذ اپنے تلمیذ سے اس طرح کہتے، اگر تلمیذ زیادہ ہوتے تو فرماتے: ”أنا أحبك فقولوا.....“ (۳) غرض یہ کہ آج تک یہ سلسلہ اسی طرح باقی ہے، یہ تسلسل قولی اور فعلی دونوں کی مثال ہے۔ اسی طرح ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لا يجد العبد حلاوة الإيمان حتى يؤمن بالقدر، خيره وشره، وحلوه ومره۔ پھر آپ صلی اللہ

(۱) فتح المغیث ۵۳ (۲) الفضل امین ۴۳ (۳) ابوداؤد ارقم ۱۵۲۳ انس کی ۱۳۰۳، الفضل امین ۴۰

علیہ وسلم نے اپنی ریش مبارک کو پکڑ کر فرمایا: امنت بالقدر خیرہ و شرہ، و حلولہ و مرہ۔ تو اخذ لحدیہ کا یہ سلسلہ بھی چلتا رہا (۱)، یہ بھی تسلسلِ قولی اور فعلی دونوں کی مثال ہے (۲)؛ غرض یہ کہ اس کی بھی حفاظت ہوئی (۳)، یہ بھی اس فن کی عظمت کی دلیل ہے۔ تسلسل ہی میں ایک حدیث مسلسل بالاولیۃ ہے۔

### حدیث مسلسل بالاولیۃ:

اس کا مطلب یہ ہے کہ استاذ جب بھی حدیث پڑھنا شروع کرے تو سب سے پہلے ایک حدیث بیان کرے، ان کے سامنے ان کے استاذ نے سب سے اول وہ حدیث سنائی ہو، اس طرح اخیر تک یہ سلسلہ چلا جائے، یہ حدیث مسلسل بالاولیۃ ہے، چنانچہ احقر بھی آپ کے سامنے سب سے اول حدیث اپنی سند کے ساتھ بیان کرتا ہے، میں نے یہ حدیث سب سے پہلے ۱۳۹۴ھ میں مولانا محمد زکریا صاحب سے پڑھی، انہوں نے مولانا خلیل احمد صاحب نور اللہ مرقدہ سے، انہوں نے شاہ عبدالقیوم بڈھانوی سے، انہوں نے حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب دہلوی سے، انہوں نے شاہ عبدالعزیز دہلوی سے اور انہوں نے مسند الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سے پڑھی اور ان کا سلسلہ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک انہوں نے مسلسلات میں خود بیان کیا

(۱) معرفۃ علوم الحدیث، ۵/۱، ط: دار احیاء العلوم

(۲) فتح المغیث، ۵۲/۳

(۳) کبھی تسلسل بالزمان ہوتا ہے، جیسے الحدیث المسلسل بیوم العید، کبھی تسلسل بالمكان ہوتا ہے، جیسے الحدیث المسلسل باجاء الدعاء بالملتم، اور کبھی تسلسل بالتاریخ ہوتا ہے، جیسے کون الراوی آخر من یروی عن شیخہ۔ (فتح المغیث، ۵۳/۳)

ہے (۱)، وہ حدیث یہ ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”الراحمون یرحمہم الرحمن: ارحموا من فی الارض یرحمکم من فی السماء“  
(۲) - ترجمہ اس کا یہ ہے: رحم کرنے والوں پر اللہ تعالیٰ رحم فرماتے ہیں، تم بھی زمین والوں پر رحم کرو آسمان والا تم پر رحم کرے گا۔

کرو مہربانی تم اہل زمین پر  
خدا مہرباں ہوگا عرش بریں پر

یہ حدیث مسلسل بالاولیۃ ہے، حاصل یہ کہ اس امت کے پیشواؤں نے حدیث کی ہر قیمت پر ہر طرح حفاظت کی ہے اور یہ اس فن کی عظمت و اہمیت کی دلیل ہے، پھر یہ فن چوں کہ منقول ہے اور علوم منقولہ کا حل یہ ہے کہ اس میں حوالہ کی ضرورت پڑتی ہے، کوئی اگر یہ کہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا تو کوئی اعتراض کر سکتا ہے کہ آپ کیسے یہ کہتے ہیں، کیا آپ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے؟ اس وجہ سے درمیان میں جس قدر وساطت ہوتے ہیں انہیں بیان کیا جاتا ہے، تو تسلسل سے یہ بھی فائدہ ہے۔ پھر اس نقل کی تقویت و تائید کے لیے اس کا حوالہ بھی دیا

(۱) یہاں یہ بات ملحوظ رہے کہ یہ ولایت باعتبار معظم سند ہے، اس لیے کہ یہ تسلسل حضرت سفیان بن عیینہ تک ہی ہے، آگے تسلسل باقی نہیں رہا ہے، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: ”وقد یقع التسلسل فی معظم الاسناد کحدیث المسلسل بالاولیۃ لان السلسلۃ تنہی فیہ الی سفیان بن عیینہ فقط، و من رواہ مسلسلا الی متناہاء فقد وہم۔“ نزہۃ النظر ۱۶۳، حافظ صاحب کے قول ”لفقد وہم“ کا مصداق حافظ سخاوی نے بومظفر محمد بن علی الطبری الشیبانی کو قرار دیا ہے۔ (فتح المغیث ۵۴۱)

(۲) ابوداؤد، باب فی الرحمۃ، ۳۹۴۱، ترمذی ۱۹۲۳

جاتا ہے کہ محدثین میں سے فلاں فلاں نے اسے بیان کیا ہے، اسی تقویت کی غرض سے مخرج حدیث بیان کئے جاتے ہیں؛ مثلاً مذکورہ تسلسل والی حدیث کی تقویت میں شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ حوالہ دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس کی تخریج امام ابو داؤد اور امام ترمذی نے کی ہے (۱) اس کے علاوہ مسند احمد (۲) وغیرہ کتب احادیث میں بھی یہ روایت موجود ہے (۳)۔ علم حدیث کی حفاظت کے جتنے بھی ذرائع ہیں اور جس طرح اس کی حفاظت ہوئی ہے اسے اگر غیبی اور من جانب اللہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ اسی ذات نے اپنے کلام کی طرح اپنے محبوب کے کلام کی حفاظت کے لیے یہ طاہری و باطنی ذرائع پیدا فرمائے اور اس قدر محفوظ رکھا، اللہ تعالیٰ اسے ہمیشہ محفوظ رکھے، ہمیں بھی اس کے ذرائع کی حفاظت کی توفیق عطا فرمائے، اپنے اور محبوب کے کلام سے محبت و عظمت کی توفیق عنایت فرمائے، اپنے علوم و دین کی کوئی نہ کوئی خدمت ہم سے بھی لے لے اور اس کے بدلے حقیقی فلاح دارین سے نوازے۔ آمین ثم آمین!

(۱) ابو داؤد ۷۷۵، ترمذی ۱۷۲، الفضل السکین ۳۴ (۲) مسند احمد ارقم ۶۴۹۴

(۳) حافظ عبدالحی کتائی نے فیہرر السہارر ۱، ۹۴، ۹۳ پر تحریر فرمایا ہے کہ یہ روایت کتاب الادب المفرد میں بھی ہے، مگر حاتمہ المحمدین حضرت ا۔ سناؤ مو۔ نا محمد یونس صاحب جون پوری اداام اللہ فیضہم کی رائے گرامی یہ ہے کہ یہ روایت الادب المفرد میں نہیں ہے۔ (المصرااند فی عوالی الاسامید و غوالی العوااند ۷۷۵) اسماعلی عفی عنہ!

## بدایۃ الدرس:

دوشنبہ کو اس فن کے ساتھ بہت مناسبت ہے، کیوں کہ اس روز کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مناسبت ہے، اور اس سبب سے اسے فضیلت بھی حاصل ہے تو یہ بھی آپ ہی کا کلام ہے تو اسے بھی اس روز سے مناسبت ضرور ہونی چاہیے، سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت اسی دوشنبہ کے روز ہوئی (۱)، آپ کی وفات بھی اسی روز ہوئی (۲)، آپ نے ہجرت بھی اسی روز فرمائی (۳)، کتاب مقدس قرآن مجید کی ابتدا بھی ایک قول کے مطابق چوبیس رمضان بروز دوشنبہ ہوئی (۴)، تو اس مناسبت کی بنا پر اس روز کو بڑی فضیلت حاصل ہے، یہ اس وجہ سے کہا گیا کہ ایک مستقل بحث ہے بدایۃ السبق کی کہ درس کی ابتدا کب کرنی چاہیے، ویسے کسی دن کو دوسرے کے مقابلہ میں منحوس سمجھنا یہ بھی صحیح نہیں، اسلام نے اس کی بھی تعلیم نہیں دی؛ مگر پھر بھی کچھ ایام ہیں جمعرات اور پیر وغیرہ جن کو اور دنوں کے مقابلہ میں کسی وجہ سے فضیلت حاصل ہے، اس وجہ سے یہ بحث ہے کہ ابتدا کب ہونی چاہیے۔ علامہ زرنوہجی نے ”تعلیم

(۱) مسم ۱، ۳۶۸، رقم ۲۸۰۴ (۲) بخاری ۱۳۸۷ (۳) بخاری ۳۹۰۶

(۴) مسم ۲۸۰۴، سب سے پہلی وحی کس ۱۰ اور دن میں نازل ہوئی اس کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے، ربیع الاول، رجب اور رمضان المبارک یوں تین قول مروی ہیں، پھر قائلین رمضان میں بھی اختلاف ہے، چنانچہ اصحاب سیر نے سات، ستر اور ٹھارہ رمضان کہا ہے مگر مذکورہ بالا حدیث مسم سے استدلال کرتے ہوئے مشہور غیر مقلد عام مولانا صفی الرحمن صاحب مبارک پورٹی نے، کیس رمضان کو ترجیح دی ہے، آپ فرماتے ہیں کہ اس رمضان میں دوشنبہ سات، چودہ، اکیس اور اٹھ بیس کو پڑتا ہے، ادھر یہ بھی مسلم ہے کہ قرآن کریم کا نزول بیۃ القدر میں ہوا ہے، اور صحیح روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ بیۃ القدر طاق راتوں میں ہوتی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ سب سے پہلے قرآن کریم کا نزول اکیس تاریخ کو ہوا ہے۔ (الرحیق المختوم ۶۱)

”المتعلم“ (۱) میں ابتدا کے لیے چہار شنبہ کی افضلیت کے بارے میں ایک حدیث نقل کی ہے ”مَا مِنْ شَيْءٍ بَدَأَ بِهِ يَوْمَ الْأَرْبَعَاءِ إِلَّا وَقَدْ تَمَّ“ کہ بدھ کے روز شروع کیا ہوا کام اتمام تک پہنچ کر رہتا ہے (۲)، اسی قسم کی حدیث پیر کے روز کے بارے میں بھی وارد ہے (۳)۔ غرض کہ دو شنبہ کو بہت فضیلت حاصل ہے۔

(۱) تعیم المتعلم ص ۴۸ (۲) قال السخاوي لم ألق له على أصل، ولكن ذكر برهان الإسلام في كتابه (تعليم المتعلم) عن شيخه المرعبي صاحب الهداية في فقه الحنفية، انه كان يوقف بداية السبق على يوم الأربعاء، وكان يروي في ذلك بحفظه، ويقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من شيء بدأ به يوم الأربعاء إلا وقد تم، قال وهكذا كان يفعل أبي فيروي هذا الحديث بإسناد عن القوام أحمد بن عبد الرشيد انتهى ايجز عدم سخاوي نے اجماع اور طبرانی کی حدیث چار سے اس حدیث کا معارضہ کیا ہے جس میں ہے کہ ہوم الأربعاء يوم بحس مستمر، لیکن اس کا جواب خود علامہ برہان الاسد مزنی نے دیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں وهذا لأن يوم الأربعاء يوم خلق فيه النور، وهو يوم بحس في حق الكفار، فتكون مباركا للمؤمنين (تعیم المتعلم ص ۴۸، لقا صدائیکہ ۵۷۳، کشف الخفاء ۱۸۲۲) منہوم گرامی قدر حضرت ارشد مولانا محمد رفیع صاحب سہارن پوری دامت برکاتہم الدرامتقدود ۶۱ پر تحریر فرماتے ہیں مدعی قارئ نے فرمایا ہے کہ عدم سخاوی کا ”لم ألق له على أصل“ کہنا بچے علم کے اعتبار سے ہے، کیوں کہ صاحب ہدایہ جیب فقہی محدث نئی سند سے مرفوعاً بیان کرتا ہے اور اس پر عمل کرتا ہے تو یہ اس حدیث کے ثبوت کے لیے کافی ہے، گو متداول کتب احادیث میں یہ نہ ملے۔ ناقص رائے یہ ہے کہ ابو حفص عمر بن عبد المجید البانی نے ”الاصحاح المحدث جلد“ میں ”اطلبوا العلم کل النین وخمیس لانه میسر لمن طلبہ“ کی تخریج فرمائی ہے، جس پر مشہور حنفی محدث شیخ عبدالفتاح ابو غندہ فرماتے ہیں ”قال الحدیث بلفظ الاثنین بحس بمجموع الطریقین اذا لم تکن ہاک علہ آخری حقیقت علی“ (فہم رسائل فی علوم الحدیث ۲۳۵) لہذا شیخ عبدالفتاح ابو غندہ کے حدیث یوم الاثنین کی تحسین فرماتے کے بعد حدیث یوم الاربعاء کے سلسلے میں بحث کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی ہے۔ والتدائم! (۳) اطلبوا العلم یوم الاثنین لانه میسر لصاحبه (کنز العمال عن انس ۱۰، ۲۵۰، رقم ۲۹۳۳۰، تاریخ اصحاب عن انس ۵، ۱۴۰، الرقم ۱۳۳۹)



کسی بھی فن کی جب ابتدا ہوتی ہے تو اس کی منسبت سے کچھ امور جو اس فن کے مقصود کی تفہیم میں معاون ہوں وہ بیان کئے جاتے ہیں، اس سے فائدہ یہ ہوتا ہے کہ ابتدا ہی میں اس فن سے کچھ مناسبت ہو جاتی ہے، تاکہ اس کا حصول بغتہ نہ ہو۔ پھر مبادیات کے بیان کرنے میں لوگوں کے مختلف طریقے رہے ہیں، بعض امور مثلاً (تعریف، موضوع، غرض) پر ہی اکتفا کر لیتے ہیں۔ بعضوں نے اضافہ کر کے آٹھ امور بیان کرنا شروع کئے جنہیں رؤوس ثمانیہ کہتے ہیں۔ (۱) آگے اس میں اور اضافہ ہوا اور مبادیات عشرہ بیان ہونے لگے۔ جتنا وہ فن عظیم و اہم ہوتا ہے اس میں کچھ چیزیں بڑھ جاتی ہیں، فن حدیث بھی چوں کہ نہایت عظیم و مہتم بالشان ہے اس وجہ سے ہم بھی کچھ امور زیادہ بیان کریں گے، مبادیات کے ساتھ شرائط علم حدیث، آداب، منکرین حدیث کی تردید، ان کے اعتراضات کا جواب، ہندوستان میں حدیث کی ابتدا اور گجرات میں حدیث کی آمد، یہ اور اس کے علاوہ تقریباً بیس امور ہیں جن کا بیان ان شاء اللہ ہوگا۔ پھر ان امور کی دو قسمیں ہیں واجبہ جنہیں مؤکدہ بھی کہتے ہیں اور دوسرے مستحبہ، واجبہ کا مطلب یہ ہے کہ وہ اتنے ضروری ہوں کہ ان کے بغیر فن کی ابتدا ہی نہ ہو سکتی ہو اور مستحبہ کا مطلب یہ ہے کہ وہ ایسے ضروری تو نہ ہوں؛ مگر بیان ان کا بھی فائدہ سے خالی نہیں، اور مستحبہ بھی پھر ایسے ہیں جن کو واجبہ کے سمجھنے کے لیے جاننا ضروری ہیں، اس سے اس کی بھی اہمیت بڑھ جاتی ہے اور اسی وجہ سے یہ مقدمات بھی بیان کئے جاتے ہیں، انہیں میں سے ایک چیز شرائط علم حدیث بھی ہے، علم حدیث کے لیے اور اس کے حصول کے لیے اور اس میں اشتغال رکھنے کے لیے کیا شرطیں ہیں اسے بھی جانا چاہیے۔

شرائط علم حدیث:

علامہ ابن نجیم مصریؒ نے اپنی کتاب ”الاشباہ والنظائر“ میں اس کے شرائط بیان کئے ہیں، فرماتے ہیں: ”إن الرجل لا یصیر محدثاً کاملاً فی حدیثہ إلا بعد أن یکتب أربعاً مع أربع، کأربع مثل أربع، فی أربع عند أربع، بأربع علی أربع، عن أربع لأربع، وکل هذه الرباعیات لاتتم له إلا بأربع مع أربع، فإذا تمت له کلها هان علیہ أربع، وابتلی بأربع، فإذا صبر علی ذالک أکرمه الله تعالی فی الدنیا بأربع، وأثابه فی الآخرة بأربع“ (۱)۔ یہ شرائط علم حدیث ہیں۔

(۱) ۱۱ اشباہ والنظائر، الفن ثانی ص ۳۷۹، مستخرج علی امتداد رک للعراقی ص ۱۹، تدریب لراوی ۲، ۱۵۷، ط د ر مکتبہ المدینہ، الدماع الی معرفۃ اصول اردو و تہذیب السماع للقاضی عیاض ص ۴۱، مجلس تعاون اسلامی پاکستان، تہذیب الکمال ۴۳/۱۔ یہ الفاظ مستخرج اور تدریب کے ہیں، اشباہ کے الفاظ تھوڑے مختلف ہیں۔ یہ شرائط حضرت امام بخاریؒ سے منقول ہیں اور اس سلسلے میں یک دلچسپ قصہ بھی مذکور ہے، جس کو پڑوسی ملک کے ایک جلیل القدر عام مورخ ناہن الحسن عباسی کی مایہ ناز کتاب ”متاع وقت اور کاروان علم“ سے تھوڑی سی ترمیم کے ساتھ یہاں حوالہ قرعہ کیا جا رہا ہے چنانچہ آپ لکھتے ہیں: ”ری کے قاضی ابوالعباس عہدہ قضا سے معزول ہو کر بخارا آئے، اسحاق بن ابراہیم، اپنے شاگرد ابو مظفر کون کی خدمت میں لے گئے، قاضی سے فرمایش کی کہ اس بچہ کو کچھ احادیث پڑھا دیجیے، ابوالعباس نے معذرت کرتے ہوئے کہا کہ مجھے مشائخ سے سماع حدیث کا شرف نہیں حاصل، اسحاق کہنے لگے، یہ کیوں کر ممکن ہے؟ آپ توفیق دے، قاضی ابوالعباس نے کہا، درحقیقت میں جب لکھنے پڑھنے کے قابل ہوا تو حدیث کا شوق مجھے امام بخاری کے پاس سے آیا، ان کے سامنے میں نے اپنے ارادہ و شوق کا اظہار کیا تو امام بخاری فرما نے لگے، بیٹے! کسی بھی چیز میں داخل ہونے سے پہلے اس کے حدود و شرائط جان لیا کرو، میں نے کہا میں جس چیز کا شوق ہے کرتا ہوں، اس کے حدود و شرائط آپ ہی مجھے بتادیں، =

## إلا أن يكتب أربعاً:

وہ چار چیزیں یہ ہیں، ایک ہے احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا لکھنا، اب اس کی ضرورت نہیں رہی، کیوں کہ کتابیں چھپی ہوئی موجود ہیں، پہلے ایب نہ تھا، ہاتھ سے لکھنا پڑتا تھا، کسی کے پاس ایک آدھ قلمی نسخہ حدیث کی کتاب کا ہوتا وہ اپنے تلامذہ کو اسی میں سے لکھوا دیتے، سارے اسی ایک نسخہ سے نقل کرتے، بارہویں صدی میں بھی شاہ اسحاق محدث دہلوی کے یہاں ابوداؤد کا ایک ہی نسخہ تھا اور تلامذہ کی تعداد

= جس پر امام بخاریؒ نے مذکورہ بالا رباعیت ذکر فرمائی، ابوالعباس بیہ رے رباعیت کے اس طویل سلسلے کا فلسفہ کیا جانتے؟ کہنے لگے اب مہربانی فرما کر ذرا اس کی تشریح بھی فرمادیجیے، جس پر امام بخاریؒ نے مذکورہ بالا تشریح ذکر فرمائی، امام بخاریؒ یہ تفصیل سنا کر قاضی ابوالعباس سے فرمانے لگے ”جینے اب تجھے علم حدیث کا مشفق حقیر کرنے میں اختیار ہے“۔ قاضی ابوالعباس نے حدیث میں مہارت کی ان تمام شرطوں کی تاب اپنے اندر نہ پا کر فقہ کی طرف توجہ دی کہ اس کے بے بہر حال اتنے پڑ نہیں پڑتے، اور فقہ بن کر قاضی ہوئے۔ حافظ ابن حجرؒ نے اس کلام کی امام بخاریؒ کی طرف نسبت مشکوک قرار دی ہے، اور اس پر وضع کا شبہ ظاہر کیا ہے، مگر حضرت شیخ الحدیثؒ نے مقدمہٴ ادجز مسالک میں مذکورہ کلام میں حافظ کے اس شبہ کو ضعیف قرار دیا ہے۔ (متاع وقت اور کاروانِ علم ۷/ ۲۵۲)، حضرت شیخ الحدیث صاحبؒ فرماتے ہیں قال الحافظ تلوح امدرة الوضع على دالك سيما قوله خير من الف حديث كذب، ولذا لم يذكر آخرها بعض من ذكر الحكاية (قال الشيخ) ولم اتحصل بعد لم اشد ابتكار مثل الحافظ على دالك، لان هذا القول ليس من البخاري بل من أبي إبراهيم، وتعلم الحديث لا يستلزم الأحاديث الصحيحة بل يشمل الضعاف والموضوعات أيضا، ولا شك ان الحكاية المفيد من نعم موضوعات الفتى وسوها، وكذلك لا شك في ان الفقه ثمرة الحديث، ورب حامل حديث ليس بفقير، ورب حامل الحديث إلى من هو أفقر منه، فنأمل إلا أن الحافظ (إمام الفن وإنكاره حجة (أوجز المسالك: ۲۳۱/۱)

تقریباً تین سو تھی، وہ سب اسی ایک نسخہ سے نقل کرتے تھے، تو وہ چار چیزیں یہ ہیں: اما الأولى: فأخبار رسول الله صلى الله عليه وسلم وشرائعه، وأخبار الصحابة ومقادييرهم، والتابعين وأحوالهم، وسائر العلماء وتواریخهم - (۱) احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم (۲) آثار صحابہ (۳) اقوال تابعین اور (۴) اخبار علماء۔

### مع اربع:

وہ یہ ہیں: أسماء رجالهم، وكناهم، وأمكنهم، وأزمنتهم - (۱) مروی عنہ کا نام (۲) اس کی کنیت (۳) اس کا مکان اور (۴) اس کا زمانہ۔ بعض دفعہ ایک راوی نام سے مشہور ہوتا ہے اور کنیت سے نہیں، جیسے ایک راوی ہے، اس کا نام عبد القدوس شامی ہے، وہ نام سے مشہور تھا، اس لیے لوگوں نے اسے چھپانے کے لیے کنیت سے روایت کرنا شروع کر دیا؛ کیوں کہ اس کی روایت کو لوگ متہم گردانتے تھے (۱)، اس وجہ سے رواقہ کے اسما و کنی کا جاننا ضروری ہے، تاکہ یہ معلوم ہو کہ راوی اور مروی عنہ ایک زمانہ میں ہیں، دونوں کی ملاقات ہوئی ہے یا نہیں؟ ان کے درمیان کوئی واسطہ ہے یا نہیں؟ تو ”مع اربع“ میں یہ چار چیزیں ہیں، اسما، کنی، امکانہ، ازمنتہ۔

### کاربع مع اربع:

وہ یہ ہیں: التحميد مع الخطب، والدعاء مع التوسل، والتسمية مع السورة، والتكبير مع الصلوات - (۱) حمد مع الخطب

(۲) تکبیر مع الصلوات (۳) تسمیہ مع السور اور (۴) دعا مع الوسیلة۔ جس طرح ان چار چیزوں میں تلازم ہے ویسے ہی اوپر کی چار چیزوں کو چار دوسری مذکورہ کے ساتھ تلازم کا تعلق ہے، یہ بطور تشبیہ کے ہے، یہ کل آٹھ چیزیں شرط میں مذکور ہوئیں۔

کاربع مع أربع:

المسندات، والمرسلات، والموقوفات، والمقطوعات۔  
(۱) احادیث مسندہ (۲) مرسلہ (۳) موقوفہ (۴) مقطوعہ ان کو لکھے، احادیث کی ان اقسام کی تعریف آگے آئے گی۔ پھر آگے ہے:

فی أربع:

”فی صغره، فی شبابہ، فی إدراکہ، وفی کھولتہ“۔ (۱) بچپن (۲) جوانی (۳) اڈھیرپن اور (۴) زمانہ ادراک سب زمانوں میں حاصل کرنا چاہیے۔ ”اطلبوا العلم من المهد إلى اللحد“ (۱)۔ علم کی تحصیل کے لیے کوئی وقت متعین نہیں، سب زمانوں میں اسے حاصل کرنا چاہیے۔ پھر ہے:

عند أربع:

”عند شغلہ، عند فراغہ، عند فقرہ، وعند غناہ“ (۱) مشغولیت

(۱) يقول الشيخ عبدالفتاح أبو غدة رحمه الله هذا الكلام "أي طلب العلم من المهد إلى اللحد" ويحكي أيضا بصيغة "اطلبوا العلم من المهد إلى اللحد" ليس بحديث بوي، وإنما هو من كلام الناس، فلا يجوز إضافته إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم كما يشاققه بعضهم. وهذا الحديث موضوع، ومن العجب أن الكتب المؤلفة في "الأحاديث المنتشرة" لم تذكره (قيمة الرمز عند العلماء ص ۲۹) از مؤيد عبدالمعالي سعادتي!

کے زمانہ میں بھی (۲) فراغت کے زمانہ میں بھی (۳) فقر میں بھی اور (۴) غنا و مال داری کی حالت میں بھی اسے حاصل کرنا چاہیے، حاصل یہی ہے کہ تمام اوقات اس کی تحصیل میں مشغول رہنا چاہیے۔ آگے ہے:

بأربع:

”بالبلدان، بالبراري، بالبحار، بالجبال“ - (۱) شہروں میں (۲) نشکیوں پر (۳) سمندروں میں اور (۴) پہاڑوں میں؛ غرض کہ سب جگہ اس کی تحصیل ہونی چاہیے، کہیں بھی جانا پڑے وہاں جا کر اسے حاصل کرنا چاہیے۔ امام بخاریؒ کا یہی حال تھا کہ ہمیشہ سفر میں ہوتے اور تحصیل و تالیف سب کچھ سفر میں کیا، باب کا عنوان مکہ میں لگایا، پھر سفر در پیش ہوا تو مَعْنُون میں حدیث مدینہ میں پہنچ کر لکھی، بعض دفعہ عنوان ہی نہیں لگاتے اس خیال سے کہ لگا دیا ہے، اس کی وجہ یہی ہے؛ گو شرح اس کا جواب یوں دے دیتے ہیں کہ یہ پڑھنے والوں کے اذہان کو تیز کرنے کے لیے ہے (۱)۔ پھر فرمایا:

علی أربع:

”على الأحجار، على الأعزاف، على الأكتاف، على السجود“ - کہ (۱) پتھروں پر (۲) ٹھیکروں پر (۳) گتوں پر اور (۴) چمڑوں پر۔ غرض کہ جو بھی اس کی کتابت و حفاظت کا سامان میسر آئے اس پر لکھ کر اسے محفوظ رکھنا۔ آگے ہے:

عن أربع:

چار سے حاصل کرے، ”عمن هو فوقه، عن هو دونه، عن هو مثله، وعن كتابه“، (۱) اپنے بڑے سے (۲) اپنے برابر سے (۳) اپنے سے چھوٹے سے اور (۴) اپنی کتاب سے، تمام سے حاصل کرے، کسی سے حصول میں عار نہ ہو۔

لأربع:

چار کے لیے حاصل کرے، ”لوجه الله، للعمل به، للنشر بين طالبيه، ولإحياء ذكره بعد موته“، (۱) خالص اللہ کے لیے حاصل کرے، کوئی اور نیت حصول مال وجہ کی نہ ہو، ورنہ علم کی تحصیل عبث ہے اور ضروری نہیں کہ وہ دنیوی غرض بھی حاصل ہو، (۲) دوسرے اس پر عمل کرنے کے لیے اسے حاصل کرے کہ جو بھی معلوم ہوگا اس پر عمل کرے گا، ورنہ ”علم بلا عمل كشجرة بلا ثمرة“ ہے (۱)۔ مقصود عمل ہی ہے اور اس میں فائدہ یہ بھی ہے کہ ”من عمل بما يعلم ورثه الله ما لم يعلم“ (۲)، علم پر عمل کرنے سے علم غیر معلوم اللہ تعالیٰ عطا فرماتے ہیں اور (۳) تیسرے یہ کہ اس کو اس کے طالبین کے درمیان پھیلانے کی غرض ہو اور (۴) چوتھے اس کے ذکر کو موت کے بعد بھی زندہ رکھنے کی غرض سے حاصل کرے۔

(۱) اقتضاء العلم للعمل للخطيب البغدادي بتحقيق الشيخ محمد ناصر الدين الألباني

(۲) حلیۃ الاولیاء ۱۰، ۱۳ ط اداره تالیفات اشرفیہ پاکستان

الرقم ۴۶

امام ترمذیؒ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی کتاب میں ایک بھی ایسی روایت ذکر نہیں کی جس پر کسی نہ کسی نے عمل نہ کیا ہو، سوائے دو روایتوں کے، صرف دو روایتیں ایسی ہیں کہ ان پر کسی نے عمل نہیں کیا، لیکن الحمد للہ احناف نے ان دو پر بھی عمل کیا ہے (۱)۔ یہ شرطیں ہیں، پھر ان تمام رباعیات کو حاصل کرنے کے لیے اور چار چیزوں کو حاصل کرنا ضروری ہے، اسی کو فرماتے ہیں کہ ”هذه الرباعيات لاتتم إلا بأربع: من كسب العبد وهو معرفة الكتابة واللغة و الصرف والنحو“، یہ چار چیزیں ایسی ہیں کہ ان میں انسان کے کسب کا دخل ہے، وہ یہ ہیں: (۱) علم اللغة (۲) علم النحو (۳) علم الصرف اور (۴) کتابت۔ امام اصمعیؒ فرماتے ہیں کہ جو شخص نحو نہ جانتا ہو اور وہ حدیث میں مشغول ہو تو مجھے اندیشہ ہے کہ وہ ”من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار“ (۲) کا مصداق نہ ہو جائے (۳)۔

(۱) شرح عل الترمذی، بن رجب ۱۱۳، مشہور غیر مقدمہ محدث مولانا عبدالرحمن صاحب مبارک پوریؒ نے بھی اسے تسلیم کیا ہے، چنانچہ آپ فرماتے ہیں قلت قد تعقب الملا المعین فی کتابہ دراسات اللیب علی کلام الترمذی ہذا، وقد أثبت أن هذين الحديثين كيهما معمول بهما، والحق مع الملا معین عدي (مقدمۃ تحفۃ الاحوذی ۳۹۱) (۲) بخاری ۱۲۹۱ (۳) قال الأصمعی إن أحواف ما أحواف علی طلب العلم إذا لم يعرف الحوآن يدخل فی جملة قوله صلی اللہ علیہ وسلم من كذب عني فليتبوأ مقعده من النار، لأنه لم يكن يلحق، فمهما رويت عنه و لحت فيه كذبت عليه (تدريب الراوی ۲ ۶۰، ط دار الكتب الحديثه)، وقال ابن حجر (الهيثمی) فی فتح الإله یوخذ من الحديث أن من قرأ حديثه، و هو يعلم أنه يدعي فيه يدخل فی الوعيد الشديد، لأنه يلحقه كاذب عليه



پھر آگے ہے ”مع أربع: من إعطاء الله تعالى الصحة، والقدرة، والحرص، والحفظ“، چار چیزوں کے ساتھ جو اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ ہوں، وہ یہ ہیں: (۱) صحت (۲) قدرت (۳) حرص اور (۴) حفظ، تندرستی کے ساتھ اور قدرت بھی ہو کہ اسباب، کتب، اساتذہ وغیرہ مہیا ہوں، ساتھ ہی شوق بھی ہو اور قوتِ حافظہ بھی ہو، حفظ کی حدیث میں بہت ضرورت ہے۔

پھر آگے فرمایا: ”فإذا تمت له كلها هان عليه أربع: الأهل، والولد، والمال، والوطن“ جب یہ ساری چیزیں اسے حاصل ہو جائیں گی تو نتیجہ یہ ہوگا کہ اس کے لیے چار چیزیں حاصل ہوں گی، چار چیزیں اس کے لیے آسان ہو جائیں گی۔ ”(۱) ترک الأهل (۲) والمال (۳) والولد (۴) والوطن“ لیکن ساتھ ہی چار چیزوں میں وہ مبتلا ہوگا ”وابتلي بأربع: (۱) بثمانية الأعداء (۲) وملازمة الأصدقاء (۳) وطعن الجهال (۴) وحسد العلماء“۔

”فإذا صبر أكرمه الله تعالى بأربع في الدنيا“۔ اور اگر اس نے ان چاروں ابتلاؤں پر صبر کیا تو اللہ تعالیٰ اسے چار چیزوں سے نوازے ہیں، (۱) ”بعض القناعة“، تھوڑی سی چیز پر قناعت حاصل ہوتی ہے، (۲) ”بلدة العلم (۳) بهيمة النفس“ اور (۴) ”بحياة الأبد“، علم کی لذت بھی ملتی ہے، رعب و دبدبہ بھی حاصل ہوتا ہے اور ابدی زندگی نصیب ہوتی ہے۔

یہ تو دنیا میں ہے اور آخرت میں اللہ تعالیٰ اسے چار چیزوں سے نوازے ہیں، ”وأشابه في الآخرة بأربع: (۱) بالشفاعة لمن أراد من إخوانه“،

اپنے دوستوں میں سے جس کی چاہے شفاعت کا اسے حق ہوگا۔ (۲) ”بطل العرش  
 حیث لا ظل الا ظل عرشہ“، قیامت میں جب کوئی سایہ نہ ہوگا تو وہ عرش کے  
 سایہ میں ہوگا۔ (۳) بشرب الکون، جام کوثر سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں  
 سے اسے ملے گا۔ (۴) ”وبقرب الانبیاء، وبجوار النبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم“، انبیاء اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اسے قرب و جوار حاصل ہوگا۔ یہ علم  
 حدیث کے شرائط ہیں جو ”الاشباہ والنظائر“ (۱) میں ابن نجیم مصریٰ نے ذکر کئے  
 ہیں۔ اس کے بعد آداب حدیث ہیں۔

### آداب علم حدیث:

ادب ہر چیز کا ضروری ہوتا ہے اور اس کی شایان شان ہوتا ہے، ادب کے  
 بغیر زندگی بے لطف ہے، اسی وجہ سے ایک ذریعہ شاعر اس کے حصول کی دعا کرتے  
 ہوئے کہتا ہے۔

از خدا خواہیم توفیق ادب

بے ادب محروم گشت از فضل رب

جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے زندگی کے ہر گوشہ کے آداب امت کو  
 بتلائے، زندگی کا کوئی پہلو ایسا نہ ہوگا جس کے آداب و طرق سرکار صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 نہ بتلائے ہوں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم فقط نبی اور رسول ہی کی حیثیت سے تبلیغ و تعیم  
 نہیں فرماتے، بل کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایک شفیق والد کی طرح تربیت فرماتے

(۱) اشباہ والنظائر لابن نجیم مصری، الفن الثالث ص ۴۷، ۴۸، مجلد الاول، المکتبۃ العربیۃ، بیروت

تھے۔ ادب کے باب میں بہت سی کتابیں عمانے لکھی ہیں، ”تعلیم المتعلم، رحمة المتعلمین“ وغیرہ۔ فخر الاسلام زرنوجیؒ کی ”تعلیم المتعلم“ ہے، اس کے علاوہ حضرت تھانویؒ کی بھی ایک کتاب ہے۔ جب ساری ہی چیزوں کے آداب ہیں اور وہ ضروری بھی ہیں تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ علم حدیث جیسے عظیم فن کے آداب نہ ہوں، فخر الاسلام زرنوجیؒ جو کہ صاحب ہدایہ کے تلمیذ ہیں وہ لکھتے ہیں کہ آداب میں تہاؤن یہ سنن میں تہاؤن پیدا کرتا ہے اور سنن میں کوتاہی وسستی کرنے سے فرائض میں کوتاہی ہوتی ہے اور یہ ذریعہ بنتی ہے ارتکاب معاصی کا (۱) اور معاصی کا حال یہ ہے کہ ”المعاصی بريد الکفر“ کہ وہ کفر کا ڈاکیہ ہیں (۲)، اکابر تو فرماتے ہیں کہ ہم نے جو کچھ حاصل کیا وہ آداب ہی کے طفیل ہے۔

پھر آداب کی دو قسمیں ہیں۔ آداب ظاہرہ اور آداب باطنہ، اول کا تعلق اعضاء سے ہے اور ثانی کا قلب سے، دونوں قسم کے ادب کا اس علم میں ہونا ضروری ہے۔

آداب باطنہ:

(۱) آداب باطنہ میں سب سے اول ادب یہ ہے کہ نیت خالص ہو، یہ نہایت اہم و ضروری ہے، تمام ہی حضرات نے اس کا اہتمام کیا ہے، اس کا حصول اور اس میں اشتغال خالص لوجہ اللہ ہو، کسی قسم کی دنیوی غرض نہ ہو، صاحب مراقاة المفاتیح فرماتے ہیں کہ اسی اخلاص نیت کی دعوت دینے کے لیے صاحب مشکاة المصابیح نے سب سے اول حدیث النیۃ بیان کی اور خود بھی تالیف میں نیت کی تصحیح کر کے ہمیں بھی

اس کی تحصیل میں اخص کی دعوت دی ہے۔ (۱) اور صرف انہوں نے ہی نہیں بل کہ صاحب مصنیح امام بغویؒ اور امام بخاریؒ وغیرہ نے بھی اس روایت کو سب سے اول ذکر کیا، اسی وجہ سے حدیث الذیۃ کا نام ہی ”حدیث طلیعۃ کتب الحدیث“ رکھا گیا ہے (۲)۔ ”طلیعۃ“ کے معنی اول وابتدا کے آتے ہیں۔

(۲) دوسرا ادب یہ ہے کہ اس کلام اور صاحب کلام کی عظمت دل میں ہو اور واقعتاً دونوں قابلِ محبت و عظمت ہیں کہ ان میں اسبابِ محبت موجود ہیں۔ جہاں تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کا تعلق ہے تو اس میں اسبابِ محبت ہونے میں کوئی کلام ہی نہیں کہ جمال و کمال بدرجہ اتم موجود تھے، بل کہ سارے ہی اوصاف کے جامع تھے، کسی شاعر نے تو ایک ہی مصرع میں ختم کر دیا۔

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

پھر آپ کے ساتھ محبت کیوں نہ ہو؟ اور جہاں تک آپ کے کلام کا تعلق ہے تو اس کے بارے میں قرآن کہتا ہے کہ: ”إِنَّهُ هُوَ إِلَّا وَحْیُ یُوحِی“ (۳) کہ وہ بھی وحی ہی ہے، اتنا ہے کہ وہ قرآن کی طرح قلمو نہیں، باقی وہ بھی من جانب اللہ ہے۔ اور کلام بھی وہی جو ”کلام الملوک ملوک الکلام“ کا مصداق ہے، پھر دوسری بات یہ ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے محبت ہوگئی تو آپ کے کلام سے بھی ہونا ضروری ہے، کیوں کہ محبوبین کی ہر چیز محبوب ہوا کرتی ہے، جب

(۱) مرقاۃ المفاتیح ۱، ۹۹، فیصل دیوبند (۲) مرقاۃ ۲، ۹۹، فیصل دیوبند

(۳) انجم، آیت ۴

دنیا کے محبوب مجزی کا کلام اور اس کی ہر چیز کو انسان محبت کی نگاہوں سے دیکھتا ہے تو پھر سرکار کا کلام محبوب کیوں نہ ہو؟ اور محبت ہی سے عنصت پیدا ہوتی ہے کہ قاعدہ ہے کہ محبت خود آداب محبت سکھل دیتی ہے۔ حاصل یہ کہ کلام و صاحب کلام دونوں کی عنصت و محبت دل میں ہو، یہ بھی ضروری ہے۔

(۳) تیسرا ادب یہ ہے کہ علم پر عمل ہو۔ اور چوتھا ادب جو کہ ظاہری ہے؛ مگر اہمیت کی وجہ سے اسے بھی باطنی میں شمار کرتے ہیں، وہ یہ ہے کہ جب بھی سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کا نام نامی دورانِ درس آجائے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجا جائے۔ ”اللہم وفقنا لهذا“ آمین!

صحیح ابن حبان کی روایت ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ قیامت میں مجھ سے زیادہ قریب وہ ہوں گے جو مجھ پر زیادہ درود پڑھنے والے ہوں گے، ابن حبان نے اس کا مصداق وہ لوگ بتلائے ہیں جو حدیث کی تعلیم و تعلم میں مشغول ہیں۔ (۱) یہ ان کے یہ فضیلت اور شرافت کی بات ہے۔ یہ آداب باطنہ ہیں ان کے ساتھ کچھ آداب ظاہرہ بھی ہیں۔

(۱) ”بن اولى الناس بي يوم القيامة اكثرهم علي صلاة“ قال ابو حاتم رضى الله عنه في هذا الخبر دليل على ان اولى الناس برسول الله صلى الله عليه وسلم في القيامة يكون اصحاب الحديث، إذ ليس من هذه الامة قوم اكثر صلاة عليه صلى الله عليه وسلم منهم اهـ  
(صحیح ابن حبان بتحقیق الشیخ شعب الأرماءوط ۳ ۹۲، الرقم ۹۱۱)

## آدابِ ظاہرہ:

(۱) ان میں سے ایک یہ ہے کہ ہمیشہ درس حدیث میں با وضو رہے، اس کے بڑے برکات ہیں۔ اس سلسلے میں اکابر کے درس حدیث میں طہارت کے اہتمام کے واقعات مشہور ہیں۔ مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہم اپنے واحد صاحب (مولانا یحییٰ صاحب) کے پاس بخاری پڑھتے تھے، دو دو تین تین گھنٹے مسلسل سبق ہوتا، اس پورے وقت میں ہمیشہ با وضو رہتا، اگر کبھی درمیان میں وضو ٹوٹ جاتا تو میں اپنے ساتھی کو اشارہ کرتا، وہ بات چھیڑ دیتے کہ حضرت! ابن ہمامؒ تو یہاں یوں فرماتے ہیں، مولانا یحییٰ صاحب سمجھ جاتے اور قصہ شروع کر دیتے، اتنی دیر میں میں وضو کر کے آجاتا؛ مگر بے وضو کبھی نہ بیٹھتا، یہ وضو کا اہتمام ہے (۱)، غرض کہ یہ بہت ضروری ہے ورنہ حقیقی لطف و برکات حاصل نہیں ہوتے۔

(۲) دوسرا ادب یہ ہے کہ درس میں ہر وقت توجہ کامل رہے، بے توجہی محرومی کا باعث بنتی ہے، امام عبدالرحمن بن مہدیؒ جن کا تذکرہ ابھی ہوا ان کی عادت یہ تھی کہ اگر درس میں کوئی ذرا بے توجہی کرتا اور غور سے نہ سنتا تو فوراً اٹھ کر چلے جاتے (۲)، کیوں کہ کلام سے بے توجہی سامنے والے کے کلام سے اعراض کی علت ہے اور یہ تو کلامِ رسول ہے، پھر اس سے بے توجہی و اعراض محرومی کا باعث کیوں نہ ہو؟

(۱) تقریر بخاری حضرت شیخ ۵۹۰

(۲) قال احمد بن مسان كان لا يتحدث في مجلس عبد الرحمن، ولا يبري قنم، ولا ينسب احد، ولا يقوم احد قائما، كان على رء وسهم الطير، او كانهم في صلاة، فإذا رأى احدا منهم يتحدث، ليس بعله و خرج (سير اعلام النبلاء ۹: ۲۰۱)

(۳) ایک ادب یہ بھی ہے کہ درس حدیث میں معطر ہو کر آئے، اہم مالک کی عادت یہ تھی کہ ان سے اگر کوئی فقہ کا مسئلہ پوچھتا تو وہیں بتلا دیتے اور اگر کوئی حدیث پوچھتا تو تشریف لے جاتے، غسل کرتے اور عطر لگا کر دو قار کے ساتھ آتے، اور مسند حدیث پر بیٹھ کر پھر حدیث بتلاتے، یہ ادب عظمت و محبت کی دلیل ہے (۱)۔ ان کی عظمت حدیث کا تو یہ حال تھا کہ ایک دفعہ حدیث کا درس دے رہے تھے، درمیان میں کئی دفعہ آپ کا چہرہ متغیر ہوتا رہا، رنگ بدلتا رہا، لیکن آپ نے کوئی حرکت نہ کی، درس ختم ہو جانے کے بعد تلامذہ نے پوچھا کہ حضرت کیا بات تھی؟ تو فرمایا کہ عمامہ میں بچھو گھس گیا تھا اس نے سولہ دفعہ ڈنک مارا، اس وجہ سے رنگ بدلتا رہا؛ مگر کوئی حرکت نہ کی، یہ عظمت حدیث کی بنیاد پر تھا (۲)۔ اس کے علاوہ دیگر ذرائع حدیث کی بھی عظمت ہو، جیسے اساتذہ، کتابیں، درس گاہیں وغیرہ کی بھی عظمت ہو۔

(۴) ایک ادب یہ بھی ہے کہ درس حدیث میں جب دیگر ائمہ کے مسالک کا رد ہو، ان کے اعتراض کا جواب ہو تو ذرہ برابر بھی ان کی تنقیص دل میں نہ ہو، بل کہ اس کا شائبہ بھی دل میں نہ گزرے، ائمہ مجتہدین تمام ہیں، بہر حال وہ اپنی جگہ پر ایک مرتبہ رکھتے ہیں، ہر ایک کا مقام ہے، اس وجہ سے تنقیص نہ ہو۔ اس کے علاوہ دورانِ درس اگر ویسے کلمات آجائیں جو ذرا شائستگی سے دور ہوں، بعض مرتبہ صراحتہ ذکر کرنا پڑتا ہے، اس کے بغیر مطلب سمجھنا دشوار ہوتا ہے یا دوسری زبان میں اس مفہوم کو ادا

(۱) ترتیب المدا رک و تقریب المسالک للقاضی عیاض ۴۵۰

(۲) ترتیب المدا رک و تقریب المسالک للقاضی عیاض ۴۵

کرنے کے لیے عرف میں کوئی شائستہ تعبیر نہ ہو، تو اس پر استہزاء اور قہقہہ نہ ہو، یہ سوئے ادبی اور عظمت حدیث کے خلاف ہے۔

(۵) ایک ادب یہ بھی ہے کہ درس میں نیند نہ نکالے، مولانا محمد یونس صاحب دامت برکاتہم فرماتے ہیں کہ اگر کوئی درس حدیث میں نیند نکالتا ہو تو محرومی اس کے حق میں یقینی ہے، اور وجہ اس کی یہ ہے کہ یہ بھی کلام رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اعراض و عدم توجہی کی علامت ہے اور اس سے محرومی یقینی ہے۔ بے توجہی تو بالکل ناقابل برداشت ہے، امام مہدیؑ کا ذکر ابھی ہوا کہ وہ کسی کی بے توجہی دیکھتے تو فوراً اٹھ کر چلے جاتے، اور توجہ کے برکات و ثمرات بھی خطا ہر ہوتے ہیں، صحابہ کرامؓ کی توجہ کا عالم دربار رسالت میں یہ تھا کہ وہ اس طرح بیٹھتے کہ اگر ان پر چادر ڈال دی جاتی تو جھول نہ پڑتا۔ یحییٰ بن یحییٰ اندلسیؒ کا واقعہ مشہور ہے کہ امام مالکؒ کی درس گاہ میں ایک مرتبہ درس ہو رہا تھا، دیگر تلامذہ کے ساتھ یہ بھی درس میں شریک تھے، اتفاق سے شور ہوا کہ ہاتھی آیا، ہاتھی آیا، عرب میں چوں کہ ہاتھی نہیں ہوتا، اس لیے یہ ان کے لیے بہت قابل تعجب و حیرت کا واقعہ تھا، تلامذہ بھی درس گاہ چھوڑ کر ہاتھی دیکھنے چلے گئے، صرف یحییٰ بن یحییٰ اندلسیؒ بیٹھے رہے، امام مالکؒ نے پوچھا کہ تم کیوں نہیں گئے؟ جاؤ چلے جاؤ اور دیکھ کر آؤ، انہوں نے جواب دیا کہ میں اندلس سے یہاں ہاتھی دیکھنے نہیں آیا، امام مالکؒ نے فرمایا کہ تب تو تم بڑے عقل مند ہو ( )، اسی توجہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ موطا امام مالکؒ کے بہت سے نسخے ہیں؛ مگر ان میں یحییٰ بن یحییٰ اندلسیؒ کا جو نسخہ مقبول ہوا وہ قبولیت کسی کو حاصل نہیں، آج کل ان ہی کا نسخہ داخل درس ہے۔



(۶) آخر میں ایک ادب اور ذکر کرتا ہوں، وہ یہ ہے کہ حاضری کی پابندی ہو، غیر حاضری کبھی نہ ہو، اکابر کی پابندی اسباق کے واقعات اور اس کے ثمرات مشہور ہیں، ہمارے استاذ مولانا محمد عاقل صاحب مدظلہ فرماتے ہیں کہ پورے حدیث کے اسباق میں میری صرف دو غیر حاضری ہوئی (۱)۔ یہ چند آداب ہیں جو ایک طالب حدیث کے لیے ضروری ہیں۔

### مبادیاتِ عشرہ:

یہ امور مستحبہ کا بیان ہو رہا تھا اس کے بعد چند امور واجبہ ہیں جن کا جاننا بھی ضروری ہے، ان میں مبادی عشرہ کے علاوہ دوسرے چند امور بھی داخل ہیں جیسے پہلے گزرا۔ گوان امور پر کوئی ”لَوْلَا لَا اُفْتِنَعَ“ کے درجہ کا توقف نہیں، تاہم ان سے مضامین مقصودہ کے سمجھنے میں بہت مدد ملتی ہے اور تاکہ فن کا حصول بغتہ نہ ہو، اس وجہ سے بھی جاننا ضروری ہے، مبادی عشرہ کو ابن النبرسی (۲) نے اپنے اشعار میں جمع کیا ہے۔

### إِنَّ مَبَادِي كُلِّ فَنٍّ عَشْرَةٌ      الْحَدُّ وَالْمَوْضُوعُ ثُمَّ الثَّمَرَةُ

(۱) خود ہمارے استاذ حضرت مولانا مفتی عبداللہ صاحب ”امنعنا اللہ بطلوی حیاتہ“ کی پابندی اسباق کا یہ حال ہے کہ پوری طالب علمی کی زندگی میں ایک بھی غیر حاضری نہ ہوئی، اس کا نتیجہ ظاہر ہے۔ زلمائہ حضرت صاحب اقدات مدظلہ

(۲) یہ شعر ”سرہ الطرف شرح بقاء الأفعال في علم الصرف“ اور ”الآلہ السیة فی مبادی علوم الشرعیہ“ وغیرہ کتب میں شرح الاشعری علی الفیہ، ابن مالک کے مثنوی ابو العرفان محمد بن علی، اصبہان متوفی ۱۲۰۶ھ کی طرف منسوب کئے گئے ہیں۔

وَفَضْلُهُ وَنِسْبَةُ وَالْوَاضِعُ وَالْأَسْمُ الْاِسْتِمْدَادُ حُكْمُ الشَّارِعِ  
مَسَائِلُ وَالْبَعْضُ بِالْبَعْضِ اِكْتَفَى وَمَنْ دَرَى الْجَمِيعَ حَازَ الشَّرْفَ (۲۱)  
سب سے پہلے تعریف ہے، اس کا جاننا اس وجہ سے ضروری ہے کہ فن کا  
حصول بغتہ نہ ہو۔ موضوع کا جاننا اس وجہ سے ضروری ہے کہ دونوں کے درمیان تمیز  
دی جاسکے۔ غرض کا علم اس وجہ سے ضروری ہے تاکہ طلبِ عبث لازم نہ آئے، اس  
کے ساتھ فن کے اسامی اور وجوہ تسمیہ بھی جاننا ضروری ہے۔ پھر استمداد پھر اس کی  
دو قسمیں ہیں۔ ”استمداد فی التدوین اور استمداد فی التفہیم“ اس کے  
بعد حکمِ شارع کا علم بھی ضروری ہے؛ کیوں کہ ہم ہر کام میں شریعت کے مکلف ہیں تو  
اس کے حکم کے مطابق عمل کرنا ضروری ہے۔ اس کے بعد ہے فضیلت اس کا علم اس  
وجہ سے ضروری ہے کہ اس سے فن کے حصول میں ترغیب ہوتی ہے، پھر فضائل بھی دو  
قسم کے ہوتے ہیں عقیدہ و نقلیہ۔ اس طرح فضائل کبھی عامہ ہوتے ہیں اور کبھی  
خاصہ، عامہ کا مطلب یہ ہے کہ مطلقاً جمیع علوم کے فضائل ہوں اور خاصہ کا مطلب یہ

(۱) فتح المتعال علی القصیدۃ المسماة بلامیة الأفعال ص ۱۶، تکملة زبدة الحديث فی  
فقه الموارث: ص ۶

(۲) علامہ شافعی نے ابنِ ذکری کی تحصیل، مقدمہ کے حوالے سے ان اشعار کو ہاں الفاظ بھی نقل کیے ہیں

فأول الأسواب في المبادي	و تلک عشرۃ علی المراد
الحد والموضوع ثم الواضع	والاسم و استمداد حکم الشارع
تصور المسائل الفصيلة	وسية فائدة جليلة

(شامی ۱/۱۷۱، طذکرہ پاکڈ پوڈ بند)

ہے کہ خاص کر اس علم کے فضائل جس کی تحصیل پیش نظر ہے، اس کے بعد ہے نسبت، یعنی یہ معلوم کیا جائے کہ یہ فن کیسا ہے، عومِ عالیہ میں سے ہے یا آلیہ میں سے، مقصودہ میں سے ہے یا غیر مقصودہ میں سے، معقول ہے یا منقول، اس کا مرتبہ مقدم ہے یا مؤخر وغیرہ۔ اس کے بعد ہے واضح، پھر ایک ہے واضح فن اور ایک ہے واضح کتاب، اس کا ذکر ہوگا۔ کتاب میں متن و شرح دونوں ہوں تو، متن و شارح کا تعارف و ترجمہ، ساتھ ہی مصنف کا تعارف وغیرہ ہوگا، اور آخر میں مسائل مذکور ہوں گے کہ اس کتاب و فن میں کیا مسائل ہیں، یہ مبادی عشرہ کا خلاصہ ہے، اب آئندہ اس کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

### (۱) تعریف علم حدیث:

اس کی تعریف میں بہت سے اقوال ہیں، علامہ بدر الدین عینیؒ اور علامہ کرمائیؒ نے ایک تعریف کی ہے، بدر الدین عینی شارح بخاری ہیں، ان کی شرح کا نام عمدۃ القاری ہے، حدیث میں جب بھی عینی کا حوالہ ہو تو مراد ان کی عمدۃ القاری ہے، اسی سے مشہور ہے۔ ان کی اس کے علاوہ اور بھی دو کتابیں ہیں جو عینی سے مشہور ہیں، ایک ہدایہ کی شرح ہے اور دوسری ”کنز الدقائق“ کی شرح ہے، یہ حنفی المسلک ہیں، ”عمدۃ القاری“ بڑی مبسوط و مشہور ہے، یہ حافظ ابن حجرؒ کے ہم عصر ہیں اور دونوں ایک ہی درس گاہ کے طالب علم ہیں۔ علامہ کرمائیؒ نے بھی بخاری کی شرح لکھی ہے۔ تو ان حضرات نے اپنی ان شرحوں میں یہ تعریف علم الحدیث کی کی کہ ”هو علم يعرف به اقوال رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأفعاله، وأحواله“

یہی تعریف حضرات محدثین نے کی ہے جو یعنی وکرمانی کی طرف منسوب ہے۔ (۱) اس تعریف پر علامہ سیوطیؒ نے اعتراض کیا ہے (۲) کہ یہ تعریف تو علم حدیث کی ہے اور علم حدیث تو ایک کلی ہے جو بہت سے علوم پر مشتمل ہے۔ روایت، درایت، شان و ردد، اسناد، معرفۃ الناس، رموز حدیث وغیرہ کئی چیزوں سے اس میں بحث ہوتی ہے۔ معرفۃ علوم الحدیث للحاکم میں ہے کہ علم حدیث ۵۲ علوم پر مشتمل ہے (۳)۔ علامہ جدل الدین سیوطیؒ نے لکھا ہے کہ ۹۳ علوم کا نام علم حدیث ہے (۴)۔ سراج بن مطلقؒ تو لکھتے ہیں کہ دو سو چیزوں کا نام علم حدیث ہے (۵)، تو روایت حدیث تو ایک جزئی ہے تو تعریف صرف اسی کی کرنی چاہیے جب کہ یہ تعریف علم استنباط حدیث کو بھی شامل ہے، گویا مانعیت کا اعتراض ہے۔

(۱) کرمانی، ۱۲۱، ط ۱، راجعاً، التراث العربی، عمدة القاری ۱۱، ط ۱، دار حیاء التراث العربی

(۲) قال السيوطي في التدريس ۱۱ ۱ ۱ هذا الحد مع شموله لعلم الاستنباط غير محصور انتهى

(۳) معرفۃ علوم الحدیث، ۳۴۰ (۴) تدرب الراوی، ۴، ۳۹۹

(۵) امام ابو عمرو بن صلاحؒ اور ان کی اتباع میں امام نوویؒ نے ہائے سندہ انواع بیان کی ہیں جن پر اضافہ کر کے علامہ سیوطیؒ نے تدرب الراوی میں ترانے انواع بیان فرمائی ہیں۔ امام ابن مطلقؒ اسی سے زائد فرما رہے ہیں جس پر علامہ سیوطیؒ فرماتے ہیں کہ سو سے زائد ہیں، اس سے ابن مطلقؒ کے حوالے سے مذکورہ ہر کلام درست نہیں، مذکورہ ابن مطلقؒ فی علوم الحدیث میں ہے واسواعہ رائدۃ علمی النماصیں جس کی شرح توضیح ۱۱ بہر ۳۵ پر عدم متخاوی فرماتے ہیں بل علی المصالة اھ۔ نیز مولانا عبدالحق صاحب اعظمی نے امداد ابراہی ۳۰۱ پر جو تحریر فرمایا ہے کہ امام ابو عبد اللہ حاکم نے علوم الحدیث میں پچاس انواع بیان کی ہیں وہ درست نہیں ہے، صحیح بات یہ ہے کہ انہوں نے پانچ انواع ذکر فرمائی ہیں، الا یہ کہ انہوں نے کسر کا اعتبار نہ کیا ہو۔ (دیکھئے معرفۃ علوم الحدیث، ۳۴۰) اسماعیل عفا اللہ عنہ

(۲) دوسری تعریف علامہ ابن الاکفائی نے اپنی کتاب ”ارشاد القاصد الی انسئ المطالب“ میں کی ہے، انہوں نے علم حدیث کی دو قسمیں بیان کیں: بحم حدیث روایۃ اور علم حدیث درایۃ، پھر انہوں نے دونوں کی تعریف کی۔ اس میں روایت حدیث کی تعریف یہ کہ ”هو علم یشتمل علی أقوال النبی صلی اللہ علیہ وسلم، وأفعاله، وروایتها، وضبطها، و تحریر ألفاظها“ (۱) اور درایت حدیث کی تعریف یوں کی کہ ”هو علم یعرف منه حقیقة الروایة، وشروطها، وأنواعها، وأحكامها، وحال الرواة وشروطهم، وأصناف المرویات وما یتعلق بها“۔ (۲) احکام کا مطلب یہ ہے کہ یہ مردود ہے یا مقبول وغیرہ۔ انواع سے مراد مرسل، مرفوع، موقوف، مقطوع وغیرہ۔ حقیقت کا مطلب یہ ہے کہ یہ روایت جس مروی عنہ سے منقول ہے اس کی تحقیق کی جائے اور اس کی طرف اسے منسوب کیا جائے، یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہو تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اور صحابی سے ہو تو صحابی کی طرف۔ درایت سے مراد اصول حدیث ہے، ابن الاکفائی کی اس تقسیم سے علامہ سیوطیؒ کے اعتراض کی تائید ہوتی ہے۔

(۳) بعض حضرات نے ایک تیسری تعریف کی اور وہ یہ کہ ”هو علم یعرف به درجة الروایة“ یہ معنوم ہو کہ روایت کا درجہ کیا ہے، آیا حسن کا درجہ ہے یا صحیح کا یا یہ ضعیف ہے وغیرہ۔ اس تعریف پر یہ اشکال ہے کہ حدیث کا درجہ تو عمل حدیث میں

(۱) تدریب راوی ۴۰، ط دار مکتب الحدیث (۲) تدریب راوی ۴۰، ط دار المکتب الحدیث

(۳) تقریر بخاری حضرت شیخ ۳۴۱، مکتبۃ الشیخ کراچی

معصوم ہوتا ہے اور یہ تو روایت حدیث ہے: ابنتہ ام ترمذیؑ نے چوں کہ حدیث کا درجہ بیان کیا ہے کہ وہ علل حدیث میں ہے تو اس کی کوئی روایت مشکاکہ میں ہو تب تو ٹھیک ہے کہ درجہ بیان ہو کہ وہ خود ترمذی میں بھی ہے؛ مگر دوسری کتابوں کی روایت میں کیا ہوگا، غرض کہ یہ تعریف علل حدیث کو بھی شامل ہونے کی وجہ سے مانع نہیں۔

(۴) چوتھی تعریف جو ملا کا تب جتئیؒ نے کی ہے وہ یہ ہے ”هو علم يعرف به أقوال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، وأفعاله، وأحواله كذا في الفوائد الخاقانية، و هو يقسم إلى العلم برواية الحديث، و هو علم يبحث فيه عن كيفية اتصال الأحاديث بالرسول عليه الصلاة والسلام، من حيث أحوال روايتها ضبطاً وعدالة، و من حيث كيفية السند اتصالاً وانقطاعاً، و قد اشتهر بأصول الحديث“۔ انہوں نے پہلی تعریف پر حیثیت کی قید بڑھادی ہے، (۱) مولانا محمد زکریا صاحبؒ نے بھی ”أوجز المسالك“ میں اس سے متقی جتئیؒ ہی تعریف کی ہے اور پھر فرمایا: ”هذا أوجه عندي، یہ میرے نزدیک زیادہ رائج ہے۔ ان کی تعریف یہ ہے کہ ”هو علم يبحث فيه عن أقوال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، وأفعاله، وأحواله من حيث كيفية السند اتصالاً و انقطاعاً وغير ذلك“ (۲)۔

(۱) كشف الظنون ۶۳۵

(۲) قلت ثم رجعت الشيخ عن هذا وقال ثم ظهر لي أن الأوجه في حده علم يعرف به أحواله صلى الله عليه وسلم قولاً، وفعلًا، وتقديرًا، وصمة أوجز ۱ ۵۵، ۵۳

إسماعيل عني عه

(۵) پانچویں تعریف حافظ ابن حجر عسقلانی نے کی ہے (۱)، یہ شخص شوافع کا زبردست وکیل ہے، ان کی شرح فتح الباری کی وجہ سے علمائے حدیث پر ان کا بڑا احسان ہے، ”فتح الباری“ لکھ کر انہوں نے بخاری کا حق ادا کر دیا ہے تو انہوں نے یہ تعریف کی ”هو معرفة القواعد المعرفة بحال الراوي والمروي“ (۲) مروی سے مراد روایت ہے، راوی و روایت کے حالات جاننا، اس پر اشکال یہ ہے کہ ان کا پتہ تو درایت حدیث میں ہوتا ہے گویا اس پر بھی مانعیت کا نقص وارد ہے۔

(۶) یہ چھٹی تعریف فقہا کی طرف منسوب ہے (۳)، یہ پہلی تعریف سے ملتی ہے، صرف ایک لفظ کا فرق ہے، انہوں نے یوں تعریف کی ”هو علم يعرف به أقوال رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأفعاله، وتقديراته“ انہوں نے احوال کی جگہ تقریر کا لفظ لگایا ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ محدثین کے پیش نظر تو صرف ہر اس چیز کو جمع کرنا ہے جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی نہ کوئی حال ثابت ہوتا ہو،

(۱) یہ تعریف حافظ ابن حجر عسقلانی نے ”المكت على كتاب ابن الصلاح ۱ ۲۲۵“ میں کی ہے، ”نکت“ کے الفاظ میں معرفة القواعد التي يتوصل بها إلى معرفة حال الراوي والمروي، یہ دراصل اصول حدیث کی تعریف ہے، اور حافظ صاحب کا مقصود اصول حدیث ہی کی تعریف کرنا ہے، اسی لیے حافظ بن حجر نے ابن الصلاح کی کتاب ”علوم حدیث“ میں موجود تعریف کے مقدمہ میں اپنی یہ تعریف ”اولی التعاريف لعلم الحديث“ کہہ کر ذکر فرمائی ہے اور حقیقت میں علمائے اس کو اصول حدیث کی سب سے بہتر تعریف قرار دیا ہے۔

(۲) علامہ سیوطی نے ان الفاظ کو ذکر کیا ہے، مگر حافظ صاحب نے ”النکت“ میں مذکور کا پایا الفاظ ذکر کئے

ہیں۔ تدریب الراوی، ۱/۴۹، ط. دارالکتب الحمدیہ

(۳) درس ترمذی، ۱۸/۱، ط. دارالکتب دیوبند

رفقہ، گفتار، اٹھن بیٹھنا وغیرہ کوئی بھی بات ثابت ہوتی ہو اسے وہ حدیث کہہ کر لے لیں گے، جب کہ فقہ کا کام مسائل کا استنباط ہے تو وہ ایسی احادیث لیتے ہیں جس سے کوئی مسئلہ ثابت ہوتا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ فقہانے تقریر کہا اور محدثین نے احوال؛ کیوں کہ تقریر کا مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں کوئی صحابی کوئی قول یا کوئی فعل کرے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس پر نکیر نہ فرمائیں، یہ تقریر ہے، اس سے بھی مسئلہ ثابت ہوتا ہے، اس وجہ سے فقہانے اسے اختیار کیا، تو محدثین کا کام صرف احادیث کو جمع کرنا ہے اور فقہانے اس کا کام احادیث سے استنباط کرنا ہے (۱)۔ اور وجہ اس کی یہ ہے کہ منکرین حدیث کی دو قسمیں ہیں ایک تو وہ جو بالکل حدیث کا انکار کرتے ہیں، مطلقاً الفاظ و معانی کے منکر ہیں، اور دوسرے وہ جو الفاظ کے تو قائل ہیں، مگر معانی کے منکر ہیں، انہیں کو اصحاب ظواہر کہتے ہیں، یہ لوگ فقط ظاہر حدیث پر عمل کرتے ہیں۔ اول قسم کے مقابلہ میں محدثین کی جماعت کھڑی ہوئی اور اس نے الفاظ کی حفاظت کا ذمہ لے لیا، اور ثانی کے مقابلہ میں فقہ کی جماعت کھڑی ہوئی جس نے الفاظ کے ساتھ معانی کی بھی حفاظت کی، اور مسائل کا استنباط کر کے اس کے صحیح معنی بیان کیے تو اس وجہ سے فقہانے تقریر کا غلط لگا دیا۔

(۷) بعض حضرات نے اس کی ایک اور تعریف کی ”ہو علم يعرف بہ شرح احادیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ (۲) لیکن اس تعریف پر دو اعتراض ہیں:

(۱) نوادر، حدیث ۶۷

(۲) تقریر حضرت شیخ ۲۴، امداد الباری ۱/۲۳



ایک تو یہ کہ احادیث کی جو کتابیں ہیں ان میں کہیں بھی حدیث کی شرح نہیں ہوتی؛ حالانکہ وہ بھی حدیث کی کتابیں ہیں تو پھر یہ تعریف کہاں صحیح ہوئی، وہ کتابیں تو اس میں داخل نہیں ہوئیں، گویا جامعیت کا اعتراض ہے۔ اس اعتراض کا ایک جواب تو یہ ہے کہ بعض مرتبہ راوی کہیں کہیں شرح کرتا ہے، جیسے کتاب الصوم میں حدیث کے لفظ "الفراع" کی شرح "المکمل" سے کی۔ (۱) بخاری شریف میں شروع ہی میں حدیث ہے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ابتدا میں غار میں جا کر عبادت کرتے تھے، تو حدیث میں لفظ ہے "یتعبد" کا (۲)، ابن شہابؒ نے اس کی شرح کی ہے "یتعبد" کے لفظ سے، تو یہ شرح جو ہوتی ہے وہ بھی حدیث ہے، یہ جواب اس وجہ سے سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسی شرح تو بہت کم ہوتی ہے، واقعہً یہ کوئی شرح نہیں۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ شرح تو نہیں ہوتی، مگر کتاب میں عنوان ایسا لگایا جاتا ہے کہ اس سے شرح ہو جاتی ہے؛ مگر یہ جواب بھی تسیم نہیں، کیوں کہ ابواب اگر شارحہ ہوتے تو پھر تمام کتب حدیث میں ابواب ہونے چاہیے، حالانکہ مسلم شریف میں عنوان نہیں، فی الحال جو موجود ہیں وہ تو بعد میں امام نوویؒ وغیرہ کے لگائے ہوئے ہیں جب کہ وہ بھی حدیث کی کتاب ہے (۳)۔

(۱) بخاری شریف المرقم ۱۹۳۶ (۲) بخاری شریف حدیث نمبر ۳

(۳) نیز ایک اعتراض یہ ہے کہ یہ تعریف مانع نہیں ہے، اس لیے کہ یہ تعریف تو علم و راہب حدیث کی ہے، علم و راہب حدیث کی ایک تعریف بن لاکفانی کے حوالے سے پیچھے گزر چکی ہے، دوسری تعریف صاحب کشف الخفاء نے ہیں الفاظ ذکر فرمائی ہے: هو علم باحث عن المعنى المضمون من الفاظ الحديث، وعن المراد منها مبسوطا على قواعد العربية، و ضوابط الشريعة، و مطابقا لأحوال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم۔ (کشف الظنون ۱: ۶۳۵)

(۸) اس کی ایک آٹھویں تعریف کی گئی ہے، یہ تعریف متعدد علما نے کی ہے۔ علامہ عزالدین ابن جماعہؒ نے اپنی ”کتاب الاصول“ میں (۱)، علامہ ابو عبد اللہ محمد زرقانیؒ نے شرح بیقونیہ میں اور علامہ سیوطیؒ نے ”الفیہ“ میں یہ تعریف کی ہے ”هو علم بقوانين يعرف بها احوال السند والمتن من صحة وحسن“ یہ تعریف اول دو حضرات کی ہے (۲)، سیوطیؒ کی تعریف اس سے قریب ہے جو اشعار میں ہے (۳)، اشعار یہ ہیں۔

عِلْمُ الْحَدِيثِ: ذُو قَوَائِنٍ تُحَدِّثُ  
يُذَرِّى بِهَا أَحْوَالُ مُتَنٍ وَ سَنَدٍ  
فَذَانِكَ الْمَوْضُوعُ، وَ الْمَقْصُودُ  
أَنْ يُعْرَفَ الْمَقْبُولُ وَ الْمَرْدُودُ

(الفیہ متقدمین میں بہت سوں کی کتابیں ہیں۔ الفیہ عراقی، الفیہ ابن مالک، الفیہ سیوطی، جو بھی کتاب ہزار اشعار پر مشتمل ہو وہ ”الفیہ“ کہلاتی ہے۔ الفیہ ابن مالک نحو میں ہے، سیوطی کی الفیہ اصول حدیث میں ہے، الفیہ عراقی بھی اصول حدیث میں ہے) ان حضرات کی یہ تعریف بھی صحیح معنوں میں نہیں ہوتی، کیوں کہ الاصول،

(۱) علامہ عزالدین ابن جماعہ کے الفاظ یہ ہیں علم بقوانين يعرف بها احوال السند والمتن

(تدریب الراوی ۳۱/۱)، مذکورہ بالا الفاظ شرح بیقونیہ کے ہیں، دیکھئے اوجز المسالک ۵۳۱

(۲) تدریب الراوی ۳۱/۱، اوجز ۵۳۱

(۳) الفیہ سیوطی ۲، ط. دار المعرفۃ بیروت

ہیقونیہ اور الفیہ تینوں اصول حدیث میں ہے، تو یہ تعریف درایت حدیث کی ہوئی نہ کہ روایت حدیث کی۔

(۹) ایک تعریف علامہ اجمورئیؒ نے شرح ہیقونیہ میں کی ہے، وہ یہ ہے ”علم الحدیث ما اُضيف إلى النبي صلى الله عليه وسلم، قيل: أو إلى صحابي، أو إلى من دونه قولاً، أو فعلاً، أو تقريراً، أو صفَةً“ (۱) مولانا محمد یونس صاحب مدظلہ نے اس تعریف کے متعلق فرمایا: هذا أوضح عندي۔

(۱۰) ایک دسویں تعریف اور کی گئی ہے، وہ یہ ہے ”هو علم يعرف به أقوال النبي صلى الله عليه وسلم، وأفعاله، وأحواله، وكذا الصحابة، والتابعين“ (۲) اس میں افعال کا غلط بھی ہے۔ اس تعریف کے مطابق نو چیزوں کا نام حدیث ہوا، یہ تعریف تمام تعریفات کو جامع ہے، اس پر یہ اشکال ہے کہ متعلقات صحابہ و تابعین حدیث کا جز ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو پھر دوسری تعریفات میں اس کا ذکر کیوں نہیں؟ اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ وہ تعریفات جامع نہیں، اور اگر جز نہیں تو پھر احادیث کی کتب میں ان کا کثرت سے ذکر کیوں ہے؟ مصنف ابن ابی شیبہ، مصنف عبدالرزاق میں مرفوع احادیث سے زیادہ اقوال صحابہ و تابعین ہیں، یہ ایک مستقل بحث ہے کہ اقوال صحابہ و تابعین حدیث کا جز ہے یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے، امام احمد بن حنبلؒ کا رجحان اس طرف ہے کہ یہ حدیث کا جز ہے، امام ابو زرعہ رازیؒ کی تعریف میں وہ لکھتے ہیں کہ انہیں سات لاکھ احادیث یاد ہیں حالانکہ اس وقت اتنی

احادیث نہ تھیں، اسی وجہ سے اس کا مطلب بیان کرتے ہوئے امام بیہقی لکھتے ہیں کہ ان کو احادیث و آثار صحابہ و تابعین یاد تھے۔ (۱) معلوم ہوا کہ امام احمد آثار صحابہ کو بھی حدیث کہتے ہیں، امام طحاوی کی کتاب ”شرح معانی الآثار“ میں بھی آثار صحابہ ہیں، حلال کہ وہ بھی حدیث کی کتاب ہے، اور ظاہر بھی ہے کہ حضرات صحابہؓ سے جھوٹ کا احتمال نہیں، اس لیے کہ عا کا اس پر اتفاق ہے کہ: ”الصُّحَابَةُ كُلُّهُمْ عُدُولٌ“، اس وجہ سے اگر وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کیے بغیر کوئی بات کہیں تو وہ معتبر ہے۔ احمد بن محمد بابلی نے ”التحریرات البابلیة علی الرسالة الدلجیة“

(۱) تدریب الروی ۵۰۱ پر ابو عبد اللہ بن واریہ سے منقول ہے کنت عند إسحاق بن إسماعیل ببسایبور، فقال رجل من أهل العراق سمعت أحمد بن حنبل يقول صح من الحديث سبع مائة ألف و كسر، و هذا الفتی یعنی ابا ررعة قد حفظ سبع مائة ألف قال البيهقي أراد ما صح من الأحاديث، و أقوال الصحابة، و التابعين - شيخ طبرجائری نے بھی اسی طرح نقل کیا ہے، مگر کتاب المدخل إلى الإكليل للحاكم ص ۳۵، تہذیب التہذیب ۷ ۳۰، تہذیب الکمال ۱۹ ۹۷، سیر اعلام النبلاء ۱۳ ۶۹، معانی الأخبار ۳ ۳۲۰، المقصد الارشد ۲ ۷۰، صفة الصفوة ۸ ۸۸، طبقات الحنابلة ۱ ۱۹۸، الأنساب للسمعاني ۳ ۲۳۳، تاریخ بغداد ۱۰ ۳۳۳، تلفیح فہوم اہل الآثار لابن الحوری ۲۶۲ وغیرہ کے مصنفین نے ابو عبد اللہ محمد بن مسلم بن واریہ سے ”قد حفظ ست مائة ألف حدیث“ ہی نقل کیا ہے، معلوم ہو کہ تدریب راوی میں یا تو تحقیق وقع ہوئی ہے یا بیان کا تسرع ہے۔ اسی طرح شیخ جزائری کا بھی یہ تسرع ہے کیوں کہ انہوں نے بغیر تحقیق اسے نقل کر دیا ”البتہ یہاں یہ بات ملحوظ رہے کہ ”کسان ابو ررعة يحفظ سبع مائة ألف حدیث“ جو محمد بن عمر راوی سے منقول ہے وہ تدریب اور توجیہ النظر کے علاوہ اور بھی کتابوں میں موجود ہے، یہاں تحقیق امام محمد بن حنبل کے مقولے کے باب میں ہورہی ہے۔ اسماعیل غنی عنہ

میں اور بعض علمائے متاخرین نے لکھا ہے کہ آثار صحابہ حدیث کا جز نہیں (۱)، ان کے مسلک پر یہ اعتراض ہوگا کہ پھر ”مصنف عبدالرزاق“ وغیرہ کا کیا ہوگا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں کیوں کہ اصالت حدیث مذکور ہے اور ضمن آثار، تو اصالت مذکور ہونے کی وجہ سے انہیں حدیث کی کتاب کہتے ہیں، لیکن حق یہ ہے کہ آثار صحابہ حدیث کا جز ہے، کیوں کہ مرفوع کی دو قسمیں ہیں: مرفوع صریحی و مرفوع ضمنی، وہ حدیث جس میں صراحۃً صبیحی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے قول نقل کرے وہ حدیث مرفوع صریحی و حقیقی ہے، اور وہ حدیث جو صبیحی سے منقول ہو اور مد رک بالقیاس نہ ہو وہ بھی ملحق بالحدیث ہے، اسے مرفوع ضمنی و حکمی کہتے ہیں (۲)۔ یہ اس کی تعریفات کا ذکر ہوا، میرے نزدیک ان میں سے آخری دسویں تعریف زیادہ واضح و راجح ہے، اس کے بعد علم حدیث کا موضوع ہے۔ (۳)

(۱) وقال أحمد بن محمد الباہی فی التحریرات الباہلیة علی الرسالة الدلجیة وبعضهم أدخل فی الحد ما ورد عن صحابی، أو تابعی، و ليس بصحیح. انتهى (الحطۃ فی ذکر الصحاح الستۃ ص ۴۰)

(۲) مقدمہ شیخ عبدالحق معشکاۃ ۱۵، ط. المکتبۃ الیوسفیہ دیوبند

(۳) عدم متخاؤں نے ایک و تعریف فرمائی ہے، وہ یہ ہے الحدیث لغة صمد القديم، واصطلاحا ما اضيف إلى النبي صلى الله عليه وسلم قولاً له، أو فعلاً، أو تقريراً، أو صفة، حتى الحركات والسکات، فی البقعة والممام (فتح المغيث: ۲۱/۱)

## (۲) علم حدیث کا موضوع:

تعریف کی طرح اس میں بھی مختلف اقوال ہیں۔

(۱) ایک موضوع علم کہہ کر مائی نے بیان کیا ہے، وہ یہ ہے: ”ذات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حیث إنه رسول اللہ“ (۱)، موضوع ہمیشہ کسی نہ کسی قید و حیثیت سے مقید و محیث ہوتا ہے، یہاں بھی نبوت و رسالت کی حیثیت ملحوظ ہے۔ اس موضوع کے بیان کرنے پر شیخ محی الدین کافی جی نے اعتراض کیا ہے (۲)۔ کافی جی انہیں اس وجہ سے کہتے ہیں کہ وہ ہر وقت کافیہ میں مشغول رہتے تھے۔ وہ اعتراض یہ ہے کہ یہ موضوع تو علم طب کا ہے، کیوں کہ طب کا موضوع بھی بدن انسانی ہے اور اس علم کا موضوع بھی انہوں نے ذات النبی صلی اللہ علیہ وسلم بتلایا، تو ایک ہی چیز دو فنوں کا موضوع کیسے بنی؟ یہ کافی جی علامہ سیوطی کے استاذ ہیں، یہ اپنی کتاب میں اپنے استاذ کا یہ اشکال اور تعجب نقل کرتے ہیں، مگر انہوں نے اس تعجب کا کوئی جواب نہیں دیا، صرف اشکال نقل کر کے چلے گئے۔ مجھے علامہ سیوطی کے اس طرز پر تعجب بالائے تعجب ہے کہ انہوں نے اپنے استاذ کی بات کا کوئی جواب نہیں دیا، اس کا جواب یہ ہے کہ اول ہی یہ بات کہہ دی گئی کہ موضوع کسی حیثیت کے ساتھ مقید ہوتا ہے، اس میں بھی حیثیت کا فرق ہے، طب کا موضوع تو ہے ”من حیث الصحة والسقم“ جب کہ حدیث کا موضوع ”من حیث الرسالة“ ہے، غرض کہ دونوں جگہ الگ الگ حیثیت ملحوظ ہے۔ (۳) علامہ عدوی نے ”لقط الدرر“ میں اس پر

(۱) کرمانی ۱۲، عمدة القاری ۱ (۲) تدریب ردی ۳۱، طوارالکتب الحمدیہ (۳) وجز ۱ ۵۵

یہ اعتراض کیا کہ یہ موضوع تو مطلق حدیث کا ہے جو کہ ایک کلی ہے، اور یہاں تو گفتگو روایت حدیث سے ہو رہی ہے تو اس کا موضوع ہونا چاہیے۔ ”ذات النبی صلی اللہ علیہ وسلم من حیث أقوالہ، و أفعالہ، و تقریراتہ، و أوصافہ“۔ (۱)

(۲) دوسرا موضوع یہ بیان کیا گیا ہے: ”روایۃ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ یہ کچھ ٹھیک معلوم ہوتا ہے۔

(۳) تیسرا موضوع یہ بیان کیا گیا ہے ”اقوال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، و أفعالہ، و أحوالہ“۔ (۲)

(۴) حافظ ابن حجرؒ نے ”ہدی الساری“ میں ایک اور موضوع لکھا ہے اور وہ ہے ”المرویات و الروایات من حیث الاتصال و الانقطاع“ مولانا محمد زکریا صاحبؒ نے اس کے متعلق ”الأوحہ عدی“ فرمایا ہے، یہ ”اوجز المسالک“ میں ہے (۳)۔ یہ موضوع اصول حدیث کا تو ہو سکتا ہے روایت حدیث کا نہیں، کیوں کہ موضوع خود بھی روایت ہے تو موضوع اور موضوع لہ دونوں ایک ہو گئے، اس صورت میں تو اس کا موضوع اشیٰ بنفسہ ہونا لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں۔

(۵) ذات النبی صلی اللہ علیہ وسلم، و الصحابۃ، و التابعین۔ روایات النبی صلی اللہ علیہ وسلم، و الصحابۃ، و التابعین (۴)، یہ

(۱) اوجز: ۵۵

(۲) ارشد القاری از مفتی رشید محمد صاحب لدھیانویؒ ۱۴۱، ابدیۃ انہوں نے ”أحوال“ کا غلط ذکر نہیں کیا ہے۔

(۳) اوجز: ۵۵ (۴) تقریر بخاری حضرت شیخ: ۲۵/۱

موضوع تعریف پر مبنی ہے، جس نے جو تعریف کی ویسا ہی اس نے موضوع بیان کیا، یہ موضوع کا بیان تھا، اب اس کے بعد غرض و غایت کا نمبر ہے۔

(۳) علم حدیث کی غرض و غایت:

غرض کہتے ہیں محرک الفعل کو اور غایت ثمرۃ الفعل کو، غرض کے پائے جانے سے غایت کا پایا جانا ضروری نہیں اور اس کا عکس ہے، دونوں میں اس اعتبار سے عموم و مطلق کی نسبت ہے۔ غرض میں بھی متعدد اقوال ہیں۔

(۱) ”معرفة كيفية اقتداء النبي صلى الله عليه وسلم“ یہ غرض متقدمین کی کتابوں میں نہیں ملتی؛ البتہ متخرین کے یہاں ہے اور یہی مشکاة کے زیادہ مناسب ہے، چنانچہ مشکاة شریف کے دیباچے میں مذکور ہے: أما بعد فإن التمسك بهديه لا يستتب إلا بالافتاء لما صدر من مشكاته - یہ غرض استاذ الاساتذہ حضرت مولانا امیر احمد صاحب کاندھلویؒ سے منقول ہے۔

(۲) دوسری غرض بیان کی گئی ہے ”معرفة أحوال النبي صلى الله عليه وسلم“۔

(۳) مولانا محمد زکریا صاحبؒ نے ”تقریر بخاری“ (۱) میں یہ غرض ذکر کی ہے۔

”تحصيل الفضائل والدعاء“ جو فضائل اور دعائیں حدیث کی تعلیم و تعلم اور اس کے اشتغال کے باب میں وارد ہیں ان کو حاصل کرنا (۲)، جیسے حدیث میں ہے ”نظروا لله امرأ سمع مقالتي“... الخ (۳)، اللہ تعالیٰ اس شخص کو تروتازہ اور سرسبز و شاداب رکھے جس نے میری بات سنی... الخ، یہ اور اس کے علاوہ فضائل میں

(۱) تقریر بخاری حضرت شیخ ۲۵ قرۃ العین فی تذکرۃ الفنون ۵۸ (۳) ترمذی شریف ۲۶۵۸



کئی احادیث وارد ہیں تو ان کو حاصل کرنا یہ علم حدیث کی تحصیل کی غرض ہے۔ مذکورہ حدیث پر یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ بہت سے مشغولین فی الحدیث ایسے ہیں کہ بظاہر ان میں کوئی نصارت نہیں تو پھر اس حدیث کا کیا مطلب؟ اس کا جواب یہ ہے کہ نصارت سے مراد نصارت قلبی ہے اور جو لوگ واقعہ حقیقی معنی میں علم حدیث میں مشغول ہیں انہیں وہ ضرور حاصل بھی ہے، طمانینت قلبی اور سکون اندروں انہیں حاصل ہے اور یہی نصارت ہے، گودولت و ثروت حاصل نہ ہو جو کہ ظاہری تیش کا سامان ہے۔ (۱)

(۲) چوتھا مقصد اور غرض یہ ہے ”التبیین والتشریح للقرآن العظیم“ علم حدیث کی تحصیل کی غرض یہ ہے کہ قرآن مجید کی وضاحت و شرح کی جائے، خود قرآن میں ہے ”لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ“ (۲) دوسری جگہ ہے ”ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ“ (۳) تو احادیث خود ہی قرآن کا بیان اور اس کی شرح ہے، کیوں کہ قرآن کی کوئی مستقل شرح نازل نہیں ہوئی۔ (۴)

(۵) ایک اور غرض مولانا محمد زکریا صاحبؒ نے ”تقریر بخاری“ میں بیان کی ہے، اور وہ یہ ہے ”الاستلذاذ بکلام النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ کلام نبوی ﷺ سے استلذاذ کی غرض سے اسے حاصل کرنا چاہیے، جب دنیو کے محبوب مجازی کے کلام میں استلذاذ ہوتا ہے تو محبوب رب العالمین کے کلام میں کیوں نہ ہوگا؟ لیکن محبت شرط ہے ”وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء، اللهم اجعلنا منهم“ آمین (۵)

(۱) تقریر بخاری حضرت شیخ ۲۶۱ (۲) سورۃ نحل آیت ۴۴ (۳) سورۃ القیامۃ آیت ۱۹

(۴) تقریر بخاری حضرت شیخ ۲۶۱ (۵) تقریر بخاری حضرت شیخ ۲۷۱

(۶) ایک اور غرض شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ نے ”عجائہ نافعہ“ میں بیان کی ہے، وہ لکھتے ہیں کہ علم حدیث کو اس وجہ سے حاصل کیا جائے کہ اپنے میں شان صبیبت پیدا ہو، اصدا بالکلیہ نہ سہی، نقل ہی سہی، وہ بھی فائدہ سے خالی نہیں، کسی شاعر عربی نے کہا ہے ۔

أهل الحديث همو أهل النبي و إن

لم يصحبوا نفسه أنفاسه صحبوا (۱)

(۷) بعضوں نے اس کی ساتویں غرض بیان کی اور وہ یہ ہے ”معرفة علم الفقه“ کہ احادیث کا علم اس وجہ سے حاصل کیا جائے تاکہ فقہ کی معرفت حاصل ہو، فقہ چوں کہ قرآن و حدیث کا خلاصہ ہے اس لیے اس کی اہمیت کے پیش نظر لوگوں نے یہ غرض بیان کی۔

(۸) بعض لوگوں نے ایک اور غرض بیان کی اور وہ ہے ”الفوز بسعادة الدارين“ دارین کی کامیابی حاصل کر کے اس کی شقاوت سے بچنا، (۲) یہ ویسے تمام علوم کی غرض ہے، درحقیقت یہ غرض نہیں بل کہ غایت ہے، نتیجہ اور ثمرہ کے طور پر ہے، غرض اور غایت کا فرق اوپر گزر چکا، حاصل یہ کہ اسے غرض نہیں بل کہ غایت کہئے؛ کیوں کہ حدیث کی تحصیل سے کوئی بھی غرض ہو، نتیجہ تو یہی رہے گا اور ثمرہ تو اس کا یہی ظاہر ہوگا کہ اسے دارین کی سعادت اس کی وجہ سے نصیب ہوگی۔

(۱) عجائہ نافعہ فوائد جامعہ ص ۲

(۲) شرح کرمانی ۱۳، کشف اصطحات الفنون ۲۷، عمدة القاری ۱۱

(۹) بعض حضرات نے اس کی ایک اور غرض بیان کی ”معرفة أقسام السند، واحكام الرواية“ اقسام سنت و احکام روایت کی معرفت حاصل کرنا، یہ غرض روایت حدیث کی تو ہو سکتی ہے؛ مگر روایت حدیث کی نہیں، کیوں کہ روایت میں اقسام و احکام سے بحث نہیں ہوتی (۱)۔

اب تک تین بحثیں ہو چکیں، تعریف، موضوع اور غرض۔ تعریف ایسی ہے کہ تقاضا کرتی ہے کہ اس فن میں غور و فکر اور تدبر سے کام لیا جائے، اس میں تدبر و تفکر کی ضرورت ہے، پھر اس کا موضوع خود سرکارِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس ہے، اس سے موضوع اشرف ہو جاتا ہے اور شرافت موضوع فن کی شرافت پر دال ہے، اس سے فن میں شرافت پیدا ہوتی ہے، اور اس سے اس فن کی عظمت بڑھتی ہے اور پھر غرض بھی ایسی ہے کہ کلام رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے استلذذ ہو تو اتنی ساری چیزیں ہوں کہ انسان فکر و تدبر سے کام لے، اور پھر فن کی شرافت کی وجہ سے قلب میں اس کی عظمت بھی ہو، اور استلذذ بھی ہو اور واقعتاً اسے یہ چیزیں حاصل ہوں اور پھر اس فن کو حاصل کرے تو سعادت دارین کی غایت و ثمرہ کیوں نہ مرتب ہوگا؟ ضرور اسے اللہ تعالیٰ فلاح دارین سے سرفراز فرمائیں گے (۲)۔

(۱) صاحب کشف الظنون نے ”الفحلی بالآداب السویة، والتخلی عما یکره و بہاء“ غرض بیان کی ہے۔ (کشف الظنون: ۱/۲۳۵)

(۲) حضرت شیخ الحدیث صاحب فرماتے ہیں علم حدیث کی تعریف کا خلاصہ تدبر ہے، اور موضوع کا خلاصہ عظمت، اور غرض و غایت کا خلاصہ لذت ہے، تو جب تم حدیث کو تدبر، عظمت اور محبت کے ساتھ پڑھو گے تو انشاء اللہ غایت مرتب ہوگی، ورنہ جیسی نیت دیکر برکت۔ (مدادِ پارسی: ۳۰۱ تقریر بخاری حضرت شیخ المنیر بنیر: ۲۸)

(۴) الاسم:

چوتھے نمبر پر فن کا نام ہے کہ اس فن کے اسامی کیا ہیں، اور ان کی وجوہ تسمیہ کیا ہیں؟ اس فن کے کتب احادیث میں چار نام ملتے ہیں:

(۱) حدیث (۲) خبر (۳) سنت (۴) اثر

اسماء کا متعدد ہونا فن کی شرافت پر دلالت کرتا ہے، کیوں کہ ”کثرة الاسامي تدل علی شرف المسمى“ یعنی تعدد اسامی دال ہے شرافت مسمیٰ پر، (۱) تو سب سے اول نام اس کا حدیث ہے، اور حدیث اسے اس وجہ سے کہتے ہیں کہ یہ قدیم کی ضد ہے (۱)، ایک تو اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اور دوسرا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہے، اس میں اللہ کا کلام قدیم ہے اور اس کے مقابلہ میں دوسرے تمام لوگوں کا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام حادث ہے تو یہ چوں کہ اللہ کے کلام قدیم کے مقابلہ میں ہے اور قدیم کا مقابل حادث ہے، اس وجہ سے اس کا نام حدیث رکھا، گویا تقابل کی وجہ سے ہے (۲)۔

(۲) بعض کہتے ہیں کہ اس کا نام حدیث حادث کی وجہ سے رکھا گیا ہے،

(۱) واما الحديث فاصله صد القديم، وقد استعمل في قبيل الخبر و كثيره، لانه يحدث شينا فشيئا تدريج الراوي ۱ ۴۲، المراد بالحديث في عرف الشرع ما يضاف إلى النبي صلى الله عليه وسلم، و كانه أريد به مقابلة القرآن الكريم لأنه قديم (فتح الباری: ۱/۲۳۵، ط. دار الحدیث، القاہرہ)

(۲) قال الشيخ فضيلة المفتي محمد تقي العثماني حفظه الله هدا بعيد (درک ترمذی ۱۹، ط. دار الکتاب)

یعنی اس کے حادث ہونے کی وجہ سے، خود اس کے فنا ہو جانے کی وجہ سے قطع نظر اس کے کہ تقابل کی وجہ سے اس کا نام حدیث رکھا۔ (۱)

(۳) بعض نے ایک تیسری وجہ بیان کی کہ حدیث کے معنی آتے ہیں بات کے، گفتگو کے؛ چوں کہ فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم بھی بات ہے، اس وجہ سے اس کا نام علم الحدیث رکھا (۲)۔

اس پر یہ سوال ہو سکتا ہے کہ حدیث میں تو اقوال کے ساتھ افعال و احوال بھی داخل ہیں اور بات تو صرف قول ہے، پھر تمام کا نام حدیث کیوں رکھا فقط اقوال کا رکھتے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ کبھی نام رکھنے میں صرف ایک ہی جز کی رعایت کسی وجہ سے کر کے پورے کا نام رکھ دیتے ہیں، اس میں بھی اقوال کثرت سے ہیں اس وجہ سے تمام کا نام ہی اس کی رعایت کر کے حدیث رکھ دیا، یہ وجہ حضرت مولانا محمد یونس صاحب نے بیان فرمائی ہے (۳)۔

(۴) ایک اور وجہ ہے اس کا حدیث نام رکھنے کی جسے مولانا شبیر احمد عثمانی نے ”فتح الملہم شرح مسلم“ میں بیان کی ہے۔ (۴) وہ لکھتے ہیں ”وَالَّذِي

(۱) تقریر بخاری حضرت شیخ ۲۸۱ (۲) نوادر الحدیث: ۶۳

(۳) تقریر بخاری حضرت شیخ ۲۸۱، الحدیث بمعنی القول فهو من قبیل تسمیة الشيء باسم جرنہ الاعظم۔ (ارشاد القاری ص ۱۳) حضرت مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ تحریر فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول والفعال کے لیے اس نام کو خاص کر لینا ”ستورۃ اعام یعنی ص“ کی قبیل سے ہے، اور اس ستورہ کا ماخذ ”حدث عی و لا حرج“ وغیرہ ارشاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں۔ (درس ترمذی ۱۹۱)

(۴) فتح الملہم ۱/۱۷۱ ط دارالقلم دمشق

يُظْهِرُ لِلْعَبْدِ الضَّعِيفِ“ کہ یہ وجہ مجھ پر ہی ظاہر ہوئی، اور واقعتاً ہے بھی ایسا ہی کہ یہ وجہ متقدمین کی کتابوں میں نہیں ملتی، یہ وجہ قرآن کی اس آیت سے مشتق ہے ”وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ“ یہ سورہ ضحیٰ کی آخری آیت ہے، اس سورت میں اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر کردہ تین نعمتوں کا ذکر کیا ہے ”أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيمًا فَآوَى“ میں ”الْإِبْرَاءُ بَعْدَ الْيَتَمِ“ ”وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى“ میں ”الْهَدَايَةُ بَعْدَ الضَّلَالَةِ“ اور ”وَوَجَدَكَ عَائِلًا فَأَغْنَى“ میں ”الْإِغْنَاءُ بَعْدَ الْعِيَالَةِ“ کو بیان فرمایا ہے۔ ان تین نعمتوں کو ذکر فرمانے کے بعد ان پر تفریع کرتے ہوئے شکر اللعظم تین کاموں کا حکم دیا: ”فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ، وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ، وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ“۔ آپ یتیم تھے تو ہم نے آپ کو ٹھکانہ نہ دیا سو اس کے بدلے میں آپ بھی یتیموں کے ساتھ شفقت کا برتاؤ کرو، اور اس پر غصہ و غضب نہ کرو، اس طرح سائل کو جھڑکنے کی نفی ہدایت بعد اضلالت پر متفرع ہے، اور تحدیث بالنعمة کا امر اغناء بعد الحاجة پر متفرع ہے کہ اس نعمت کو بیان کرو، یہ لف و نشر مرتب ہے؛ مگر اس صورت میں پچھلی دو آیتوں میں من سبت نہیں ہو رہی ہے، اس وجہ سے مولانا عثمانی فرماتے ہیں کہ لف و نشر غیر مرتب ہی ٹھیک ہے، اور اس صورت میں ”فَأَمَّا الْيَتِيمَ الْخِ يَهْ أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيمًا الْخِ“ پر متفرع ہے، اور ”وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى“ پر ”وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ“ کی تفریع ہے، اور ”وَوَجَدَكَ عَائِلًا“ پر ”وَأَمَّا السَّائِلَ“ متفرع ہے۔ غرض کہ ہدایت کی نعمت کی تحدیث کا امر ہے، اور وہ ہدایت اسلامی تعلیمات میں کہ ابتدا میں حضور صلی اللہ علیہ

وسلم کو ساری تفصیل کا علم نہ تھا عبادات وغیرہ، تو اللہ تعالیٰ نے پھر اس کی تفصیل بھی بتلادی، اسی کو اس سورت میں ہدایت سے تعبیر کیا، تو مراد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال ہی ہیں اور ان کی تحدیث کا امر ہے۔ اور تحدیث میں خود حدیث کا مادہ موجود ہے، گویا قرآن نے خود اقوال کو حدیث کہا، یہ صراحۃً نہیں فقط اشارہ ہے، اس وجہ سے اس کا نام حدیث رکھا تو یہ آیت سے مقتبس ہے۔ یہ حدیث نام رکھنے کی وجوہات ہیں (۱)۔

اس کا دوسرا نام خبر ہے، خبرخت میں کہتے ہیں ”مَا يُنْقَلُ“ کو ”يُقَالُ لَهُ الْخَبَرُ لِنَقْلِهِ“ حدیث کو بھی نقل کیا جاتا ہے اس لیے اسے خبر کہتے ہیں۔ اس میں اختلاف ہے کہ حدیث و خبر میں کوئی فرق ہے یا نہیں، (۱) بعض حضرات کہتے ہیں کہ دونوں میں کوئی فرق نہیں، وہ کہتے ہیں کہ دونوں میں تساوی کی نسبت ہے (۲)۔ (۲) اس کے برخلاف بعض حضرات نے دونوں میں تباہی کی نسبت بتلائی ہے، یہ قول شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے مقدمہ مشکاۃ میں نقل کیا ہے (۳)۔ وہ لکھتے ہیں کہ قول نبی صلی اللہ علیہ وسلم تو حدیث ہے اور اخبار ملوک کو خبر کہتے ہیں، حدیث بیان کرنے والے کو محدث اور اخبار بیان کرنے والے کو اخباری کہتے ہیں، اس فرق کے مطابق خبر پر حدیث کا اطلاق نہ ہوگا؛ مگر یہ صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ (۳) بعض حضرات نے عموم

(۱) حضرت مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ فرماتے ہیں کہ یہ توجہ گرچہ طیف ہے، لیکن نکتہ بعد ادتواری کی حیثیت رکھتی ہے۔ (درپرتزمذی ۱۹) (۲) توجہ انظر ۴۰، تقریر بخاری حضرت شیخ ۲۹، نخبۃ افکار مع

شرح لماعلی قاری ۱۵۳، مقدمہ شیخ عبدالحق دہلوی ۱۵

(۳) مقدمہ شیخ عبدالحق ۱۵، توجہ انظر ۴۰، شرح شرح نخبۃ افکار ۵۴

خصوص مطلق کی نسبت بیان کی ہے، اس میں حدیث خاص اور خبر عام ہے، حدیث کا اطلاق صرف اقوال رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوتا ہے جب کہ خبر کا اطلاق اقوال رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ اخبار ملوک پر بھی ہوتا ہے (۱)۔ (۴) بعض نے دوسرے اعتبار سے اس میں عموم مطلق کی نسبت بیان کی ہے، وہ حدیث کے اقسام کے اعتبار سے ہے، اور وہ یہ کہ حدیث خاص ہے مرفوع کے ساتھ اور خبر کا اطلاق مرفوع، موقوف و مقطوع تینوں پر ہوتا ہے (۲)۔

تیسرا نام اس کا اثر ہے، لغت میں اثر کہتے ہیں ”بقیۃ الشیء“ کو، یہ بھی چوں کہ کلام اللہ کے مقابلہ میں بقیہ ہے، اس لیے اس کا نام اثر رکھ دیا، یا اثر کے معنی نقل کے ہیں، کیوں کہ حدیث کو بھی نقل کیا جاتا ہے اس وجہ سے حدیث کا نام اثر رکھ دیا، یہ اس کی وجہ تسمیہ ہے (۳)۔ رہ جاتا ہے یہ سوال کہ حدیث و اثر میں کیا فرق ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ (۱) صحیح قول کے مطابق دونوں میں تسویٰ کی نسبت ہے، اور اس کی تائید بھی ہوتی ہے اس بات سے کہ وہ دعائیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہیں، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہونے کی وجہ سے وہ مرفوع کا درجہ رکھتی ہیں تو ان دعاؤں کو ”الأدعیۃ الماثورۃ“ ہی کہتے ہیں، معلوم ہوا حدیث ہی کا نام اثر ہے۔ امام طحاویؒ نے ایک کتاب لکھی ہے جس میں مرفوع احادیث بھی ہیں تو اس کا نام انہوں نے ”شرح معانی الآثار“ رکھا ہے جب کہ احادیث مرفوع ہیں، طحاویؒ کی ہی ایک اور کتاب ہے ”مشکل الآثار“ اس کے علاوہ اور بھی کتابیں ہیں

(۱) تقریر بخاری حضرت شیخ ۲۹، بقول ابوبکر ۶۸، قرۃ العیون ۵۶

(۲) تقریر بخاری حضرت شیخ ۲۹، شرح نجیہ ۱۵۳ (۳) الکف علی کتاب بن الصلاح ۵۳۱



”تہذیب الآثار“ وغیرہ، ان کا بھی یہی حال ہے، اس سے معلوم ہوا کہ حدیث مرفوع پر بھی اثر کا اطلاق ہوتا ہے (۱)۔ (۲) بعض نے دونوں میں بتائیں کی نسبت بیان کی کہ حدیث کا اطلاق صرف مرفوع پر اور موقوف و مقطوع پر اثر کا اطلاق ہوتا ہے، اس اعتبار سے بتائیں ہے (۲)۔ (۳) بعضوں نے دونوں میں عموم و خصوص مطلق کا فرق بیان کیا، وہ یوں کہ حدیث کا اطلاق صرف مرفوع پر اور اثر کا مرفوع، موقوف و مقطوع تینوں پر ہوتا ہے (۳)۔

پھر اثر و خبر میں بھی فرق ہے (۱) بعض نے ان میں عموم مطلق کی نسبت کہی ہے کہ اثر خاص ہے حدیث کے ساتھ اور خبر حدیث کے علاوہ اخبار ملوک کو بھی عام ہے۔ (۲) بعض دونوں میں بتائیں کی نسبت کہتے ہیں کہ آثار صحابہ تو اثر ہیں اور اخبار ملوک خبر ہیں، تو دونوں علاحدہ ہیں۔ (۳) بعض نے دوسری طرح دونوں میں بتائیں بیان کیا، وہ یہ کہ حدیث مرفوع کو خبر اور حدیث موقوف کو اثر کہتے ہیں، یہ اصطلاح علمائے خراسین کی ہے۔ (۴)

چوتھا نام اس کا سنت ہے۔ اصولیین کے یہاں تو حدیث ہی کو سنت کہتے ہیں، اولہ اربعہ شمار کرتے ہوئے کہتے ہیں ”وسنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ لغت میں سنت کہتے ہیں طریقہ اور راستہ کو، اور اصطلاح میں

(۱) النکت علی کتاب بن الصراح ۵۱۳، مقدمہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی ۱۵، قرۃ العیون ۵۶

(۲) توجیہ النظر ۳۰ (۳) قرۃ العیون فی تذکرۃ الفتون ۵۶، شرح شرح نخبہ اشکر ۱۵۳

(۴) قرۃ العیون فی تذکرۃ الفتون ۵۶، توجیہ النظر ۳۰، وقیل الاثر مرادف للحبر۔

(توجیہ النظر ۳۰)

”سنت“ کہتے ہیں ”الطريقة المسلوكة في الدين“ (۱) وہ راستہ جس پر دین میں چلا جائے، چوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کے مطابق بھی چل کر زندگی گزاری جاتی ہے، اس وجہ سے اسے سنت کہتے ہیں۔ حدیث اور سنت میں بھی فرق ہے: (۱) اقوال نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو حدیث کہتے ہیں اور افعال نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سنت کہتے ہیں (۲)۔ (۲) بعض حضرات نے دونوں میں تساوی کی نسبت بیان کی ہے کہ اقوال و افعال رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا مجموعہ سنت ہے (۳)۔ (۳) بعض حضرات دونوں میں عموم خصوص مطلق کی نسبت بیان کرتے ہیں، حدیث خاص ہے کہ اقوال ہی پر بولی جاتی ہے اور سنت عام ہے کہ اس کا اطلاق اقوال و افعال دونوں پر ہوتا ہے (۴)۔ (۴) بعضوں نے اس کا بالکل برعکس کر کے عموم مطلق بیان کیا ہے کہ حدیث عام اور سنت خاص ہے۔ (۵) ان سب میں صحیح قول تساوی کا ہے، کیوں کہ آگے ایک بحث آئے گی سنت کے بارے میں کہ حدیث کی کتاب کا نام سنن رکھتے ہیں، حدیث کی وہ کتاب جو فقہ کی ترتیب پر ہو وہ سنن کہلاتی ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ دونوں مرادف ہیں۔

(۱) کشف اصطلاحات الفنون: ۱/۴۰۴، ط: سہیل اکیڈمی، لاہور

(۲) توجیہ النظر: ۴۰

(۳) فتح المغیث: ۱/۲۱، ط: دار الکتب العلمیہ بیروت، توجیہ النظر: ۴۰

(۴) توجیہ النظر: ۴۰/۱

(۵) فتح المغیث: ۱/۲۱، ط: دار الکتب العلمیہ بیروت

## بحث من السنة کذا:

یہ ایک مستقل بحث ہے، یہ اصطلاح ”من السنة کذا“ کی حدیث کی کتابوں میں بار بار آتی رہتی ہے، سوال یہ ہے کہ سنت سے کیا مراد ہے؟ کس کی سنت مراد ہے؟ آیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یا صحابہؓ کی؟ مولانا عثمانیؒ نے ”فتح الملہم شرح مسلم“ میں ص: ۱۰۷ پر یہ بحث کی ہے، اس میں تفصیل ہے کہ کیا مراد ہے؟ امام ابو عبد اللہ الحاکم نے اپنی کتاب ”المستدرک“ کی کتاب الجنائز میں لکھا ہے کہ علامہ کا اس پر اجماع ہے کہ جب اس طرح سنت بولا جائے تو اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مراد ہوتی ہے یعنی حدیث مرفوعہ مراد ہوتی ہے، چاہے وہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام صراحتاً نہ ہو (۱)، اس کے علاوہ مرفوعاً یا ”رفع“ یا ”رفع فلان“ وغیرہ الفاظ ہوں جب بھی یہی حدیث مرفوعہ مراد ہوگی، اسی طرح کا اجماع حافظ ابن عبد البرؒ نے ”التقصی باحادیث الموطا“ (۲) نامی کتاب میں بھی نقل کیا ہے، ان کی کتاب کا یہ نام صاحب کشف الظنون نے لکھا ہے، مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ نے اس کا نام ”التقصی“ رکھا ہے، جب کہ مصری

(۱) قال الحاکم فی المستدرک ۱/ ۵۱۰، رقم ۱۳۲۳: وقد اجمعا علی ان قول الصحابی سنة حدیث مسند. اھ، کتاب الجنائز۔

(۲) سیر اعلام النبلاء ۱۸/ ۵۹۱ میں ”التقصی فی اختصار الموطا“ مذکور ہے، اور ترتیب امدارک ملقاضی عیاض ۴/ ۷۳ میں ”کتاب التقصی لحدیث الموطا“ اور لا غلام ہر گلی ۸/ ۲۴۰ میں ”التقصی لحدیث الموطا“ اور تجرید التمهید“ مذکور ہے۔

نسخہ میں اس کا نام ”التجريد والتمهيد“ رکھا ہے، گویا ایک ہی کتاب کے تین نام ہیں؛ مگر درحقیقت یہ اجماع صحیح نہیں، کیوں کہ اس مسئلہ میں اختلاف ہے جیسے حافظ ابوالقاسم رافعی قزوینیؒ نے شوافع کی طرف نسبت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ امام شافعیؒ کے اس میں دو قول ہیں (۱)، قول قدیم تو ان کا وہی ہے کہ اس سے حدیث مرفوعہ مراد ہے؛ مگر ان کا قول جدید جو ابوالقاسم رافعیؒ سے منقول ہے، یہ ہے کہ ”السنة كذا“ سے حدیث مرفوعہ مراد ہونا ضروری نہیں، معلوم ہوا اختلاف ہے اجماع نہیں۔ امام الحرمین شافعیؒ (۲)۔ شوافع کے یہاں اس سے مراد عبد الملک جوینی ہوتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ ”من السنة كذا“ سے حدیث مرفوعہ مراد ہونا ضروری نہیں، اختلاف میں بھی قاضی دبوئیؒ، علامہ بزدویؒ اور امام طحاویؒ بھی اس کے قائل ہیں کہ حدیث مرفوعہ مراد ہونا ضروری نہیں (۳)، غرض کہ اجماع کہہ دینا صحیح نہیں (۴)، اب

(۱) قال ابن حجر فعن الشافعي في أصل المسئلة قولان وقال في موضع آخر وحيد فله في الجديد قولان وبه جزم الرافعي (الکت ۲ ۵۲۵)، ففي القديم ان ذلك مرفوع اذا صدر من الصحابي أو التابعي، ثم رجع عنه وقال في الجديد ليس بمرفوع (شرح نخبہ الفکر ۵۶۳)

(۲) قال ابن الصلاح من السنة كذا فالأصح أنه مرفوع، قال الحافظ ومقابل الأصح خلاف الصيرفي، والكرخي، والرازي من الحنفية، وابن حزم الظاهري؛ بل حكاه إمام الحرمين في البرهان عن المحققين (الکت علی کتاب ابن الصلاح ۲ ۵۲۵)

(۳) قال الكافي في شرح المسار إذا قال الراوي من السنة كذا فعند عامة أصحاب المتقدمين، وأصحاب الشافعي، وجمهور أصحاب الحديث يحمل على سنة الرسول وعند الكرخي، والقاضي أبي ريد، وفخر الإسلام، وشمس الأئمة، ومن تابعهم من =

قول فیصل کی ضرورت ہے، تو بعض ائمہ نے یہ فیصلہ کیا کہ جب یہ لفظ مطلق بولا جائے تو حدیث مرفوعہ ہی اس سے مراد ہوگی؛ مگر جب کوئی قید لگائی جائے تو پھر جس کی قید ہوگی اس کی سنت مراد ہوگی، یہ فیصلہ خود ابن عبدالبرؒ نے بھی ”الاستدکار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار و علماء الأقطار“ (۱) میں لکھا ہے، امام طحاویؒ بھی فرماتے ہیں کہ حدیث مرفوعہ مراد ہونا ضروری نہیں، کیوں کہ صحابہ کے قول و فعل پر بھی سنت کا اطلاق ہوتا ہے، جیسے حدیث میں ہے۔ ”علیکم بسنتی و سنتی الخلفاء الراشدين“ اس پر یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ یہ گفتگو تو مطلق سنت کے بارے میں ہو رہی ہے اور انہوں نے مثل مقید کی دی، حاصل وہی ہے جو اوپر فیصلہ میں مذکور ہوا کہ

= المتأخرين لا يجب حممته على سة الرسول إلا بدليل، و كذا الخلاف في قول الصحابي أمروا بكذا أو يهيننا عن كذا (تبيين اعتناق ۸۱۲، ط مکتبہ عباس احمدیاز)

(۲) و من الصيغ المحتمنة قول الصحابي من السنة كذا، فلا أكثر أن ذلك مرفوع، ونقل ابن عبد البر فيه الاتصاف، قل و إذا قالها غير الصحابي فكذلك، ما لم يصحها إلى صاحبها، كسنة العمرين، فهي نقل الاتفاق بظن، فمن الشافعي في أصل المسئلة قولان، وذهب إلى أنه غير مرفوع أبو بكر الصيرفي من الشافعية، و أبو بكر الرازي من الحنفية، و ابن حرم من اهل الظاهر، و احتجوا بأن السنة تتردد بين النبي صلى الله عليه وسلم و بين غيره، و أحجب بأن احتمال إرادة غير النبي صلى الله عليه وسلم بعيد اهـ، نزهة النظر ۱۴۱، و قال النووي في شرحه على مسلم فهذا قال الصحابي السنة كذا، أو من السنة كذا، فهو في الحكم كقوله قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا، هو مذهبا، و مذهب المحدثين، و جماهير السلف و الخلف، و جمعه بعضهم موقوفا و ليس بشيء

(شرح نووی مع سہم، ۴۷۲/۱، تشریح حدیث نمبر ۲۶۵۵)

مطلق ہونے کی صورت میں حدیث مرفوع اور مقید کی صورت میں جس کی قید ہوگی اس کی سنت مراد ہوگی۔ یہ ایک بحث بیچ میں آگئی تھی جو ذکر کر دی گئی، دراصل مبادئی عشرہ کی گفتگو ہو رہی تھی، اسم تک کافی کلام ہو چکا، اب استمداد کی بحث آگے ہے۔

### (۵) الاستمداد:

”مصدر من الاستفعال، طلب المدد“ علامہ شمیٰ فرماتے ہیں (۱):

”استمداد العلم ای ماخذہ“ یعنی اس کا ماخذ بیان کیا جائے، استمداد کی دو قسمیں ہیں: ”استمداد فی التدوین“ اور ”استمداد فی التفہیم“ اور مقدمۃ العلم میں اس کا بیان ہو تو مراد اول یعنی ”استمداد فی التدوین“ ہے کہ اس فن کو مدون کرنے میں، اس کو جمع کرنے میں کن چیزوں سے مدد لی گئی ہے یہ بیان کیا جائے۔ اور اگر کتب کے متعلقات میں اس کو ذکر کیا جائے تو مراد دوم یعنی ”استمداد فی التفہیم“ ہے یعنی اس کتاب کو سمجھنے اور سمجھانے میں کن چیزوں کی ضرورت ہے اسے بیان کیا جائے، جہاں تک اول کا تعلق ہے تو علم حدیث میں اقوال رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے افعال اور اسی طرح صحابہؓ کے اقوال و افعال وغیرہ سے مدد لی گئی ہے، یہ اس کا ماخذ ہے۔

اور جہاں تک ”استمداد فی التفہیم“ کا تعلق ہے تو اس میں عموم آئیہ سارے داخل ہیں نحو، صرف، فصاحت، بدغت، ادب، منطق وغیرہ تمام علوم کی اس

میں ضرورت ہوتی ہے ورنہ اس کی فہم و تفہیم دشوار ہے۔ امام اصمعی جو لغت کے امام ہیں وہ تو فرماتے ہیں کہ جو ادب و لغت کے علم سے واقف نہیں، اگر وہ حدیث کے علم میں مشغول ہوا تو مجھے اندیشہ ہے کہ وہ ”من کذب علی متعمداً“ کا مصداق نہ ہو جائے (۱)۔ ایک محدث تھے وہ ہمیشہ جمعہ کے بعد حق کرواتے تھے، سرمنڈواتے تھے، ان سے کسی نے اس کی وجہ پوچھی تو انہوں نے کہا کہ حدیث میں ہے اور وہ حدیث سنائی جس میں یہ ہے کہ جمعہ کے روز حق بنا کر نہ بیٹھو، وہ بے چارے تخلیق کے معنی سر منڈوانے کے سمجھے اور ویسا کرتے رہے۔ ایسے اور بھی واقعات ہیں کہ حدیث کا مطلب نہ سمجھنے کی وجہ سے عرصہ تک غلطی میں مبتلا رہے۔ علامہ ابن الجوزی نے ”تلبیس الإبلیس“ نامی کتاب میں ایسے واقعات جمع کئے ہیں، اور یہ بتلایا ہے کہ کس کس طرح شیطان محدثین کو بھی دھوکہ دے جاتا ہے (۲)۔ اسی طرح علم اشتقاق کا جانتا بھی ضروری ہے تاکہ ماخذ اشتقاق معلوم ہو، بعض مرتبہ دو لفظ یکساں ہوتے ہیں، مگر ان کے مشتق منہ کی وجہ سے ان میں فرق ہو جاتا ہے، مثلاً مسیح یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بھی لقب ہے اور دجال کا بھی لقب ہے؛ مگر پہلا مسیح الید سے مشتق ہے اسم فاعل کے معنی میں، یعنی ”ماسح الید“ کیوں کہ عیسیٰ علیہ السلام ہاتھ پھیر کر مادر زاد کوڑھیوں کو اور اندھوں کو اچھا کر دیتے تھے، اس وجہ سے ان کو مسیح کہتے ہیں۔ اور دوسرا مسیح اسم مفعول کے معنی میں ہے بمعنی ممسوح یعنی پھیر دیا ہوا، پاٹ دیا ہوا؛ کیوں کہ

(۱) تدریب الراوی ۳۰، ۱۰۶، ط دارالکتب الحدیث

(۲) تلبیس ابلیس مترجم ص ۱۵۰، مکتبہ تھانوی دیوبند

اس کی ایک آنکھ پاٹ دی گئی ہے، کانا ہے، اس وجہ سے اسے مسیح کہتے ہیں، تو اگر یہ مشتق منہ کا علم نہ ہو تو کیسے فرق کر سکتا ہے (۱)؟ غرض کہ یہ علوم ”ممد فی التفہیم“ ہیں، تو استمداد کی یہ دو قسمیں ہیں۔ ہمارے استاذ مولانا محمد یونس صاحب مدظلہ فرماتے ہیں کہ یہ تقسیم مجھے متقدمین کی کسی کتاب میں نہیں ملی، میں نے سب سے اول اپنے استاذ مولانا امیر احمد کاندھلوی صاحب سے سنی، وہ فرماتے ہیں کہ ممکن ہے یہ ان کی خود کی سفوف خانہ زاد ہو۔

## (۲) حکم الشارح:

شریعت کے پابند ہونے کی وجہ سے اس کا حکم بھی جاننا ضروری ہے، علامہ علاء الدین حصکفیؒ نے ”الدر المختار“ میں اس کی تفصیل کی ہے کہ کس علم کا سیکھنا فرض عین ہے، کون فرض کفایہ ہے، کون مستحب ہے، کون حرام یا مکروہ ہے وغیرہ۔

(۱) حافظ، بن جریر عسقلانی نے فتح الباری ۲/۳۶۸ پر ان کے علاوہ اور بھی اقوال نقل فرمائے ہیں جن کو یہاں نقل کیا جا رہا ہے، آپ فرماتے ہیں: واختلف في تلقيب الدحال بذالك، فقبل لأنه ممسوح العين، وقبل لأن أحد شقي وجهه خفق ممسوحاً، لا عين فيه ولا حاجب، وقبل لأنه يمسح الأرض إذا حرق، وأما عيسى، فقبل سمي بذلك لأنه خرج من بطن أمه ممسوحاً بالدهن، وقبل لأن ركبها مسحه، وقبل لأنه كان لا يمسح داعاهة إلا برى، وقبل لأنه كان يمسح الأرض بسياحته، وقبل لأن رجله كانت لا احمص لها، وقبل للبسه الممسوح، وقبل هو بالعبرانية ما شبحا فعرّب المسيح، وقبل المسيح الصديق فتح الباری ۲/۳۶۸، وقال العیور آبادی فی القاموس ذکر فی اشتقاقه خمس قولاً فی شرحی لمشارق الأموار وغیرہ (القاموس ۱۵۳۰ ط دار اندیث القاہرہ)



عمانے لکھ ہے کہ وہ عوم جن کی روزمرہ ضرورت نہیں پڑتی ان کا حاصل کرنا فرض کفایہ ہے، اسی کو واجب کفایہ سے تعبیر کرتے ہیں، اور وہ عوم جس کی ضرورت کسی شخص کو ہر وقت رہتی ہے اس کے لیے اس کا سیکھنا فرض عین ہے، مثلاً: کوئی شخص نماز پڑھنا چاہے تو نماز کے متعلق اتنا علم کہ وہ نماز صحیح ادا کر سکے اور فسد سے بچ سکے، اسی طرح جو بھی کام کرے، مثلاً بیع و شراء، تجارت کرے تو اس کے مسائل کا علم، غرض کہ جس میں وہ مبتلا ہو اس کا علم اس کے لیے فرض ہے۔ یہ تو تمام علوم دینیہ کا حکم ہے، ہمارے پیش نظر علم حدیث ہے، یہ بھی قسم اول سے ہے یعنی اس کا حکم وجوب کفایہ کا ہے، یعنی بعض حاصل کر لیں تو کافی ہے، سب سے ذمہ اتر جاتا ہے (۱)۔ فرض عین و کفایہ میں یہی فرق ہے کہ اول سب کے لیے ضروری ہوتا ہے اور ثانی بعض پر علی الاطلاق، اور اس سے تمام کا ذمہ ساقط ہو جاتا ہے، بالفاظ دیگر فرض عین میں فعل و فعل دونوں مطلوب ہوتے ہیں، مثلاً نماز روزہ کہ ان میں فعل و فاعل دونوں مطلوب ہیں، کسی کے نماز پڑھ لینے سے دوسرے سے ساقط نہیں ہوتی، اور فرض کفایہ میں صرف فعل مطلوب ہوتا ہے فعل نہیں، مثلاً نماز جنازہ اس وجہ سے بعض کے ادا کرنے سے چون کہ فعل کا وجود ہو گیا تو تمام فاعلین کی ضرورت نہیں، ان کا ذمہ بھی اتر گیا۔ یہ چھٹی بحث حکم شارع کی تھی، اب اس کے بعد ساتویں بحث علم حدیث کی فضیلت میں ہے۔

(۱) الدر المختار ۱/۱۲۶ ط، ذکر یا بکذہ پودہ بند، کشف الظنون ۱/۶۳۶، اکھذ فی ذکر اصحاب السنۃ ص ۴۱

## (۷) فضیلتِ علم حدیث:

فضیلت کے جاننے کا منشا یہ ہوتا ہے کہ اس سے اس فن کے حصول میں رغبت ہوتی ہے، پھر فضائل کی دو قسمیں ہیں: فضائلِ عمومیہ، فضائلِ خصوصیہ۔

عمومیہ کا مطلب یہ ہے کہ مطلق تمام علوم کی کیا فضیلت ہے؟ اس میں علم حدیث بھی اس کا ایک فرد ہو جائے گا، اور خصوصیہ میں اس علم کے فضائل ہوتے ہیں جس کا حاصل کرنا پیش نظر ہوتا ہے، جیسے یہاں علم حدیث۔ پھر فضائل دو طرح کے ہوتے ہیں: فضائلِ عقلیہ اور فضائلِ نقلیہ۔ قرآن مجید میں ہے ”هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون“ (۱) استفہام انکاری ہے، حاصل یہ ہے کہ اہل علم اور غیر اہل علم دونوں برابر نہیں، دونوں میں بڑا فرق ہے۔ دوسری جگہ ہے ”زب زدني علما“ (۲) اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو زیادتی علم کی دعا کا امر فرمایا ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم جتن علم کس کے پاس ہوگا؟ خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”أوتيئ علم الأولين والآخرين“ (۳) اس کے باوجود زیادتی علم کا امر ہے، اس سے بھی علم کی اہمیت و فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ حدیث میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”العلماء ورثة الأنبياء“ (۴) دوسری حدیث

(۱) سورۃ الزمر آیت ۹

(۲) سورۃ طہ آیت ۱۳۳

(۳) قال شيخنا محمد يونس الحويفوري حفظه الله ورعاه لم أجد هذه الرواية بهذا

اللفظ نوافر الحديث ص ۳۶

(۴) ابوداؤد، رقم ۴۶۴۳

میں ہے ”فضل العالم علی العابد کفضلہ علی اداکام“ (۱) ان تمام نصوص قرآنیہ و احادیث سے مطلق علم دین کی فضیلت ثابت ہوتی ہے، یہ فضائل عمومیہ تقبیہ ہیں، اسی طرح عم حدیث کے بھی فضائل نقلیہ ہیں، ایک حدیث میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”نضر اللہ امرأ سمع مقالتي فوعاها وحفظها وبلغها الخ“ (۲) اس حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بات اور اپنے کلام کو سن کر یاد کرنے والے اور اسے دوسرے تک پہنچانے والے کے لیے دعا فرمائی ہے۔ یہ جملہ خبریہ ہے یا انشائیہ، دونوں احتمال ہیں، کچھ بھی ہو، مگر مقصود اہل علم اور مشغولین فی الحدیث کے لیے یہ بہت بڑی فضیلت کی بات ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ان کے لیے نصارت کی دعا فرمائیں کہ اللہ ان کو تروتازہ رکھے۔ ایک دوسری حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ دعا فرمائی: ”اللہم ارحم خلفاءنا“ صحابہؓ نے دریافت کیا یا رسول اللہ آپ کے خلف کون ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو میری حدیث کو سیکھتے ہیں اور دوسروں کو سکھاتے ہیں (۳)، اس کا مصداق بھی حابین حدیث اور مشغولین فی الحدیث ہیں، ان کے لیے رحمت کی دعا فرمائی، یہ بھی علم حدیث کی فضیلت اور اس کی اہمیت و عظمت کی دلیل ہے۔ اور بھلا اس کلام کی عظمت و اہمیت کیوں نہ ہو کہ محبوب رب العالمین کا کلام ہے جو

(۱) ترمذی، الرقم ۲۶۸۵

(۲) ترمذی، الرقم ۲۶۵۸

(۳) اس حدیث کی تخریج صفحہ نمبر ۲۶۵ پر ملاحظہ فرمائیں۔

”کلام الملوک ملوک الکلام“ کا مصداق ہے جس کے بارے میں خود اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”و ما یسطق عن الہوی، ان ہو الا وحی یوحی“ (۱) کسی کلام کی عظمت و وقعت دو وجہ سے ہوا کرتی ہے، ایک تو خود اس کلام کے عظیم ہونے کی وجہ سے کہ کلام بڑا اونچا اور فصیح و بلیغ ہو اور دوسرا یہ کہ کلام اتنا اونچا نہ ہو، مگر متکلم کوئی عظیم شخصیت ہو، اس کی وجہ سے بھی اس کا کلام پر وقعت، قابلِ عظمت اور مسموع ہوتا ہے، علم حدیث میں یہ دونوں باتیں موجود ہیں۔ جہاں تک کلام کا تعلق ہے تو جیسے ارشادِ ربانی ہے، ”ان ہو الا وحی یوحی“ (۲) اور بھلا اللہ کی طرف سے جو کلام ہو وہ عظیم کیوں نہ ہوگا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں، ”اعطیت جوامع الکلم“ (۳) اس سے بھی کلام کا جامع و فصیح و بلیغ ہونا ظاہر ہے اور جہاں تک متکلم کا تعلق ہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کی عظمت واضح ہے، محتاج بیان نہیں، تو دونوں طرح سے کلام کی فضیلت ثابت ہے۔ بعض مرتبہ کسی چیز میں عظمت و شرافت موضوع یا غرض کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے یا کبھی شدت احتیاج کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے، دیکھا جائے تو یہ تینوں چیزیں بھی علم حدیث میں پائی جاتی ہیں، موضوع دیکھو تو وہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اور آپ کے افعال و اقوال ہیں، غرض دیکھو تو سعادت دارین ہے اور حاجت و ضرورت کے اعتبار سے بھی دوسرے بہت سے علوم کی بہ نسبت اس کی ضرورت زیادہ ہے؛ کیوں کہ علم فقہ جو زندگی کی از حد ضروری چیز

(۱) سورۃ النجم آیت ۴ (۲) سورۃ النجم آیت ۴

(۳) مسلم شریف ۱، ۱۹۹، الرقم ۱۱۹۵

ہے وہ بھی قرآن وحدیث سے ماخوذ ہے، پھر قرآن فہمی کے لیے بھی علم حدیث کی ضرورت پڑتی ہے، اس سے اس کی شدت حاجت واضح ہوگئی، غرض یہ کہ یہ چند چیزیں بھی اس میں فضیلت کی موجود ہیں، ان تمام سے اس کی فضیلت معلوم ہوئی، اس کے بعد نسبت کا نمبر ہے کہ اسے کیا نسبت حاصل ہے؟

### (۸) نسبت علم حدیث:

علوم کی دو قسمیں ہیں: مدونہ اور غیر مدونہ۔

وہ علوم جن کے اصول وضوابط کی اور مسائل کی باقاعدہ تدوین کی گئی ہو وہ عوم مدونہ ہیں، اور اگر باقاعدہ جمع نہ کیا گیا ہو تو ”غیر مدونہ“ ہیں۔ علوم مدونہ کی پھر دو قسمیں ہیں: شرعیہ اور غیر شرعیہ، جن علوم میں شریعت اور شارع کا دخل ہو تو اسے شرعیہ کہتے ہیں ورنہ غیر شرعیہ ہے۔ عوم کی پھر چار قسمیں ہیں: اصلیہ، فرعیہ، عقلیہ، نقلیہ۔ اسی طرح شرعیہ کی بھی چار قسمیں ہیں: تفسیر، حدیث، عقائد اور فقہ۔ اس طرح ہر ایک کی متعدد قسمیں ہیں۔ عوم حدیث علوم مدونہ میں سے ہے اور علوم شرعیہ میں سے ہے (۱)، اور شرعیہ میں بھی اجل علوم ہے؛ کیوں کہ قرآن بمنزلہ متن کے ہے اور احادیث اس کی شرح ہے، پھر یہ فقہ کا خذ ہے تو ہر اعتبار سے یہ افضل ہے، تو اسے فقہ وتفسیر کے ساتھ گویا تساوی کی نسبت حاصل ہے، پھر یہ علوم عالیہ، اصلیہ نقلیہ میں سے ہے، یہ نسبت اسے دوسرے علوم کے مقابلہ میں حاصل ہے، اس کے بعد اس کا مرتبہ ہے۔

## (۹) مرتبہ رعلم حدیث:

مرتبہ دوئم کا ہوتا ہے: باعتبار فضیلت اور باعتبار تعلیم، فضیلت کے اعتبار سے علم حدیث مقدم ہے اور تعلیم کے اعتبار سے مؤخر ہے؛ کیوں کہ دیگر علومِ آلیہ اس کے لیے موقوف علیہ کا درجہ رکھتے ہیں اس وجہ سے انہیں مقدم پڑھاتے ہیں اور علم حدیث کو مؤخر کر دیتے ہیں۔ پھر حدیث میں ”مشکاۃ المصابیح“ کو بڑی اہمیت حاصل ہے؛ کیوں کہ درس نظامی کا یہ طریقہ ہے کہ ششم کے سال میں صرف ایک ہی کتاب حدیث کی یہی مشکاۃ شریف پڑھائی جاتی ہے جب کہ دورہ حدیث ہفتم کے سال میں دس کتابیں ہیں، مگر ششم کے سال میں حدیث درایۃ ہوتی ہے اور دوسرے سال روایت ہوتی ہے۔ درلست حدیث کے سال میں یہ کوشش ہوتی ہے کہ زیادہ سے زیادہ الفاظ کے معانی و مطالب بیان کئے جائیں اور دوسرے سال تو صرف تبرکات کا دورہ ہوتا ہے اور تا کہ وسائط کا علم ہو جائے کہ ہم سے لے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک میں کون کون ناقل و راوی ہیں، کن وسائط سے یہ حدیث ہم تک پہنچی ہے یہ مقصود ہوتا ہے، اسی وجہ سے پہلے دورہ ایک ہی استاذ کے پاس ہوتا تھا۔ حضرت اقدس مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کے پاس دورے میں ساری کتابیں ہوتی تھیں، وہ تنہا دورہ پڑھاتے تھے، یہ سلسلہ ایک لمبی مدت رہا (۱)۔ غرض کہ مشکاۃ میں درایت پر کلام ہوتا ہے، اس وجہ سے یہ سال بہت اہم ہے اور دورہ کا موقوف علیہ ہے۔ حاصل یہ کہ علم حدیث رتبہ مقدم ہے؛ مگر تعلیم کے اعتبار سے مؤخر ہے، یہ اس کا مرتبہ ہے، اس کے بعد واضع کی بحث ہے۔

(۱۰) واضع علم حدیث:

واضع کی دو قسمیں ہیں: واضع فن اور واضع کتاب، اس میں واضع کتاب کا ذکر تو متعلقات کتاب کے بیان میں آئے گا، یہاں واضع فن کا ذکر ہے، واضع کے معنی آتے ہیں وجود میں لانے والے، وضع کرنے والا، بنانے اور تیار کرنے والا، یہاں اس کے معنی جامع کے ہی ہوں گے؛ کیوں کہ یہاں وضع کرنا تو ہے ہی نہیں، فرامین حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور احادیث رسول کا ذخیرہ موجود ہے اس کو جمع کرنا ہے تو اصل واضع تو جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں؛ مگر یہاں یہ ذکر کرنا ہے کہ ان احادیث منتشرہ کو سب سے اول کس نے جمع کیا؟ اس سے پہلے کہ واضع حدیث کی تعیین ہو یہ معلوم کریں کہ منکرین حدیث نے اس وضع حدیث پر اعتراض کیا ہے، وہ اعتراض کیا ہے؟ اور اس کا جواب کیا ہے؟

سوال: منکرین حدیث کی طرف سے یہ اشکال کیا جاتا ہے کہ اس فن حدیث کی تدوین قریب ایک صدی تک تو ہوئی نہیں، اس کے بعد شروع ہوئی تو کیا ضروری ہے کہ وہاں تک احادیث صحیحہ باقی رہی ہوں، معاذ اللہ یہ تو جھوٹ کا پوٹ ہے، پھر اس کی ضرورت بھی نہیں؛ کیوں کہ اگر ضرورت ہوتی تو صحابہؓ نے اسے کیوں جمع نہ کیا؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں اور بعد میں بھی ایک صدی تک کسی نے اس کو لکھا نہیں اور نہ جمع کیا، تو پھر بعد میں کیا ضرورت ہوئی؟

جواب (۱): اس کا جواب یہ ہے کہ جہاں تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا سوال ہے تو وہ اسلام کی ابتدائی زندگی تھی، مکہ میں تو پچارے مسلمان پریشان تھے،

کفار مکہ کے ظلم و ستم کی آماجگاہ بنے ہوئے تھے، بعد میں جب مدنی زندگی آئی تو وہاں غزوات نے مہلت نہ دی، کبھی بدر، کبھی اُحد، کبھی خندق وغیرہ، اس کے علاوہ بیچارے ترک وطن کر کے آئے تھے تو کسبِ معاش کی بھی شدید ضرورت تھی، اس کے علاوہ اصولِ دین کی تحصیل میں وہ مشغول تھے، یہ اور اس کے علاوہ دوسرے ایسے مشاغل تھے کہ انہیں ایسی جزئی باتوں کی طرف متوجہ ہونے کا موقع ہی نہ ملتا اور ایسے کام کے لیے تو یکسوئی اور اطمینان ضروری ہے (۱)، جیسے امام بخاریؒ نے کتابِ بڑی ابتلاؤں اور پریشانیوں میں لکھی، وہ اکثر تو سفر میں رہتے اس وجہ سے کوئی حدیث مکہ میں تو کوئی مدینہ میں، کوئی راستہ میں، اس طرح لکھی، اس کے برخلاف امام مسلمؒ کہ انہوں نے بڑے اطمینان سے کتاب لکھی، یہی وجہ ہے کہ مسلم شریف کو ترتیب میں افضلیت حاصل ہے بخاری پر، کیوں کہ ان کی ترتیب بخاری کی ترتیب سے عمدہ ہے، غرض یہ کہ اطمینان درکار ہے اور وہ صحیح ہو گا حاصل نہ تھا، اس وجہ سے بھی وہ جمع نہ کر سکے اس کے بعد خلفائے راشدین کے دور میں بھی جنگیں ہوتی رہیں، اشاعتِ اسلام میں صحابہؓ لگے رہے اس وجہ سے وہ جمع نہ کر سکے۔

جواب (۲): دوسرا جواب یہ ہے کہ حدیث گو کتابت کی صورت میں محفوظ اور جمع نہ تھی؛ مگر دوسری صورت سے محفوظ تھی، کیوں کہ حفاظت کی دو صورتیں ہیں، ایک کتابی اور دوسری صدری، کتاب میں جمع ہو اور دوسرے یہ کہ سینہ اور حافظہ میں محفوظ ہو، تو گو کتابی شکل میں محفوظ نہ ہو؛ مگر لوگوں کے سینوں میں محفوظ تھی، اور ان لوگوں کو



اس کو لکھنے کی ضرورت بھی نہ تھی؛ کیوں کہ ان کے حافظے اتنے قوی تھے کہ سب کچھ اس میں ”کالنفش فی الحجر“ ہو جاتا (۱)، تابعین اور تبع تابعین ہی نہیں ان کے بعد کے لوگوں کے حافظے بھی اتنے مضبوط اور قوی تھے جس کی نظیر ملنا مشکل تھی۔ امام بخاریؒ کو چھ لاکھ احادیث یا دھیس (۲)، امام مسلمؒ کو تین لاکھ حفظ تھیں (۳)، امام ترمذیؒ کا واقعہ مشہور ہے کہ مکہ جاتے ہوئے راستہ میں ایک جگہ اپنا سر جھکا لیا، یہ نابینا ہو جانے کے بعد کا واقعہ ہے، لوگوں نے پوچھا کہ سر کیوں جھکا یا؟ تو کہا کہ کیا یہاں کوئی درخت نہیں جو سوار کے سر سے ٹکراتا ہو، اگر نہیں تو میں آج سے حدیث کہنا چھوڑ دوں گا؛ کیوں کہ میرے حافظے نے خطا کی، اب مجھے حق نہیں، لوگوں نے قریب میں کسی گاؤں والوں سے معوم کیا تو پتہ چلا کہ بہت سال پہلے ایک درخت تھا اور اس کی ٹہنی سواروں سے ٹکراتی تھی، اس وجہ سے وہ کاٹ دیا گیا، جب ان کو اطمینان ہوا، برسوں پہلے یہاں سے گزر ہوا تھا، اتنے طویل راستہ میں ایسا درخت کس جگہ آتا ہے یہ قریب چودہ برس کے بعد بھی یاد رہن کمال حافظہ کی دلیل ہے (۴)۔ اس کے بعد بھی ہر دور میں ایسے بے نظیر حافظے کے حامل پیدا ہوتے رہے، خود ہمارے قریبی زمانہ میں علامہ انور شاہ کشمیریؒ کا حافظہ مشہور ہے کہ چالیس سال پہلے دیکھی ہوئی کتاب اتنے سال

(۱) مقدمۃ الخ. ص ۹

(۲) تقييد المہمل و تمیيز المشکل للہسانی ۱/ ۱۴، ط دار عالم الفوائد

(۳) تقييد المہمل و تمیيز المشکل للہسانی: ۱/ ۵۴

(۴) تقریر بخاری حضرت شیخ ۳۱، شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ فرماتے ہیں کہ یہ

واقعہ مشہور ہے، اور متعدد مشائخ سے سنا ہے، لیکن اب تک نظر سے نہیں گزرا۔ درس ترمذی ۱۳۴۱

بعد بھی ویسی ہی یاد ہوتی جیسی ابھی تازہ دیکھ کر فارغ ہوئے ہوں (۱)، لوگ انہیں چلتا پھرتا کتب خانہ کہا کرتے تھے، جب اس دور میں ایسے حافظہ والے ہیں تو پھر صحابہؓ کے دور میں ایسے بل کہ اس سے بھی قوی حافظے ہوں تو کون سی مستبعد اور تعجب کی بات ہے، حاصل یہ کہ جمع صدری تھا گو کتابی نہ ہو یہ دونوں جواب تسیمی تھے۔

جواب (۳): ایک تیسرا جواب ہے جو منعی ہے کہ یہ تسیم ہی نہیں کہ احادیث کتابت جمع نہ تھیں، بہت سی ایسی مثالیں اور واقعات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ لوگ لکھتے تھے اور جمع کرتے تھے، گو کتابت حدیث کا مسئلہ صحیح بہ میں مختلف فیہ رہا ہے، بعض کتابت حدیث کے جواز کے اور بعض عدم جواز کے قائل تھے، اور وجہ اس کی یہ حدیث تھی جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ”لَا تَكْتُبُوا عَنِّي شَيْئًا سِوَى الْقُرْآنِ“ (۲) کہ مجھ سے قرآن کے سوا اور کچھ نہ لکھو، بعض صحابہؓ نے اسے مطلق سمجھا اور اطلاق ہی پر محمول کیا، حالانکہ یہ حدیث خاص ہے، کسی خاص وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ممانعت فرمائی ہے۔

اور وہ وجہ یہ ہے کہ چوں کہ قرآن مجید بھی لکھا جاتا تھا، اب اگر حدیث کو بھی لکھا جاتا تو قرآن وحدیث میں التباس ہو جاتا، اس وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ممانعت فرمائی، پھر بعد میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے خود حکم فرمایا (۳)۔ بعض نے کہا کہ ممانعت کی وجہ یہ تھی کہ اگر لکھنے کا حکم ہوتا تو لوگ صرف لکھ لیتے اور اسی پر اعتماد کر لیتے، کوئی یاد نہ کرتا اس وجہ سے ممانعت تھی، مگر دوسری روایات سے اس کی

(۱) نقش دوام ص ۱۳۱ (۲) مسند احمد ۱۲، ۳ رقم ۱۱۱۰۰ (۳) توبہ انظر ۱، ۴۵ فتح لہاری ۱، ۲۵۳

اباحت معصوم ہوتی ہے، اور جب دونوں میں تعارض ہو تو ممانعت کی حدیث کو ترجیح ہوتی ہے، اس وجہ سے ایک جماعت عدم جواز کی قائل ہوئی (۱)۔ دوسری جماعت کا کہنا ہے کہ چونکہ ممانعت اس وجہ سے تھی کہ صرف کتابت پر اعتماد نہ کر لیا جائے، اس وجہ سے وہ کہتے ہیں کہ کتابت کی اجازت تو ہے؛ مگر یاد کر کے پھر اسے مٹ دینا چاہیے (۲)۔ اور تیسری جماعت جس میں سرے فقہاء ہیں اور اسی پر اجماع ہے، وہ کہتے ہیں کہ کتابت حدیث جائز ہے، ان کے پیش نظر ساری اباحت کی روایات ہیں۔ حجۃ الوداع کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ دیا تھا، بڑا اچھا خطبہ تھا، ابوشاہ یمنیؒ نے کھڑے ہو کر کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہ خطبہ مجھے لکھوا دیجیے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کاتبین صحابہؓ کو حکم دیا، اور انہوں نے خطبہ لکھ کر دے دیا، اس سے ثابت ہوا کہ کتابت مباح ہے (۳)۔ اور یہ روایت پہلی روایت سے بہت بعد کی ہے، تو اس کے حق میں ناخن ہوگی اور وہ منسوخ ہوگی۔

حضرت ابو ہریرہؓ کی ذخیرۃ الحدیث میں ۵۳۷ روایات ہیں (۴)، یہ ان کے کثرت اشتغال فی الحدیث کی وجہ سے ہے؛ ورنہ انہوں نے دوسرے صحابہؓ کی نسبت بہت کم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت پائی ہے، حضرت عبداللہ بن عمرو بن

(۱) فتح الباری ۱/۲۵۳، امداد الباری ۱/۳۲۱

(۲) فتح الباری ۱/۲۵۳، تقریر بخاری حضرت شیخ ۲۱/۱

(۳) بخاری شریف الرقم ۲۴۳۴

(۴) (واکثرهم حدیثاً أبو ہریرۃ روی خمسۃ آلاف، وثلاث مائۃ، وأربعۃ و سبعین حدیثاً۔

(تدریب الراوی ۳/۲۱۶)

عاصؑ احادیث لکھتے تھے، لوگوں نے ان سے کہا کہ تم ہر بات لکھتے ہو؛ حالاں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مختلف حالات ہوتے ہیں، کبھی غصہ کی حالت میں ہوتے ہیں تو ہر وقت نہ لکھا کرو۔ انہوں نے یہ بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کہی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ کی قسم کوئی بھی حالت ہو اس منہ سے حق کے سوا نہیں نکلتا، اس وجہ سے لکھا کرو، ابوداؤد میں یہ روایت موجود ہے (۱)، تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کتابت کا حکم فرمایا۔ اس کے علاوہ حضرت علیؑ کے پاس صحیفہ تھا جس میں دیت کے احکام تھے، حضرت سرہ بن جندبؓ کے پاس صحیفہ تھا جس میں احادیث لکھی ہوئی تھیں، یہ صحیفہ آگے چل کر امام ابوداؤدؒ کے ہاتھ آیا، انہوں نے اس میں سے چھ روایات لی ہیں، جنہیں وہ ابابعد کہہ کر بیان کرتے ہیں (۲)۔ امام ابوداؤدؒ نے تو صرف چھ ہی روایات لی ہیں جب کہ محدث بزار نے تو اس میں سے سو روایات لی ہیں (۳)۔ حضرت ہمام بن منبہؓ بھی حضرت ابو ہریرہؓ کے صحیفہ سے روایت نقل کرتے ہیں (۴)، یہ سب اسی بات پر دلالت کرتے ہیں کہ صحابہؓ کے زمانے میں بھی حدیث لکھی ہوئی تھی

(۱) سنن ابوداؤد، ارقم ۳۶۶، باب فی کتابۃ العلم

(۲) دیکھئے ابوداؤد حدیث نمبر ۳۵۶، ۹۷۵، ۱۵۱۲، ۲۵۶۰، ۲۷۱۶، ۲۷۸۷

(۳) اسی طرح مفتی اعظمؒ گجرات حضرت مفتی احمد صاحب خاٹوری دامت برکاتہم نے بھی مبادیات حدیث ص ۲۳ پر ذکر فرمایا ہے، مگر یہ صحیح نہیں ہے، صحیح یہ ہے کہ امام بزارؒ نے آپ سے ۱۶۸ روایات لی ہیں، چنانچہ آپ نے حدیث نمبر ۳۵۱۳ سے ۳۶۸۱ تک کی تمام روایات حضرت سرہ بن جندبؓ کی کتاب سے نقل فرمائی ہیں، دیکھئے مسند الزہری ۱۰، ۳۸۱، ۴۷۷، ط مکتبۃ العلوم والحکم، المدینہ منورہ۔

(۴) السنن الصغریٰ لمسلمؒ ۷، ۳۳۶، ارقم ۳۵۰۸، ط مکتبۃ ارشد ریاض

اور کتبى شکل میں محفوظ تھی؛ چناں چہ یہ کہنا کہ ایک صدی تک اس کی تدوین ہوئی ہی نہیں یہ دعویٰ غلط ہے۔ ہم ایسی مثالیں دے آئے جن سے اس کا غلط ہونا واضح ہے، اس وجہ سے ان کا دعویٰ قابلِ تسلیم اور مسموع نہیں، اتنی بات ہے کہ بعد میں جو باقاعدہ ابواب اور فصول کی ترتیب کے ساتھ جمع ہوئی وہ نہ تھی؛ مگر فی نفسہ اس کا وجود تھا۔

بعد میں جب سب صحابہ ایک ایک کر کے دنیا سے رخصت ہونے لگے تو فکر ہوئی کہ کہیں اس طرح پورا ذخیرہ احادیث ضائع نہ ہو جائے، اس وجہ سے کسی نے اس زمانہ کے امیر المؤمنین حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ سے یہ بات کہی، یہ پہلی صدی کا اختتام اور دوسری صدی کی ابتدا ہے۔ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کی ولادت ۶۱ھ میں ہوئی ( )، سولہ سال کی عمر میں یہ ایک علاقہ کے گورنر ہوئے، سلیمان بن عبدالملک کے انتقال کے بعد ۹۹ھ میں پورے جزیرہ کے علاقہ کے گورنر ہو گئے، نہایت عادل، منصف مزاج اور نیک سیرت شخص تھے، ان کے دور حکومت میں بکری اور بھیڑیا ایک گھاٹ پر پانی پیا کرتے تھے، ۱۰۱ھ میں ان کا انتقال ہوا ہے، انہوں نے ہر طرف خطوط لکھے اور جمع حدیث کا حکم دیا، اسی وجہ سے بعض حضرات نے ان کو مدون اول کہا ہے، تو یہ امر ہونے کے اعتبار سے ہے۔ انہوں نے جنہیں حکم دیا ان میں سے ایک تو ابن شہاب زہریؒ تھے، انہوں نے احادیث کو جمع کیا؛ چناں چہ امام بخاریؒ اور

(۱) التحدیل، ج ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳

دوسرے بہت سے محدثین اس کے قائل ہیں کہ مدون اول ابن شہاب زہری ہیں (۱)؛ مگر حافظ ابن تیمیہ، شیخ الاسلام زکریا انصاری اور دوسرے بعض حضرات کا رجحان اس طرف ہے کہ مدون اول ابوبکر محمد بن عمرو بن حزم ہیں (۲)، دونوں قول میں تطبیق یوں ہو سکتی ہے کہ دونوں نے اپنے اپنے علاقہ میں الگ الگ جمع کی ہوگی، ہر علاقہ والے کو ان کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے اس کو مدون اول کہہ دیا۔ اس کے علاوہ اور بھی اقوال ہیں کہ مدون اول یہ ہیں، ان میں امام بخاری، امام مسلم، معمر بن راشد، ابن جریج، ہشیم، عبداللہ بن مبارک، امام شعبی، سفیان ثوری وغیرہ کے نام بھی مدون اول میں لیے گئے ہیں۔ ان میں تین طریقہ سے تطبیق ہو سکتی ہے، اول یہ کہ اس زمانہ میں اسباب و ذرائع کی قلت تھی تو ایک علاقہ کی اطلاع دوسرے علاقہ والوں کو نہ ہوتی تھی، تو جس کو جس کی اطلاع پہلے ہوئی اس نے اسی کی طرف نسبت کر دی اور اسے مدون اول کہہ دیا۔ (۳) حافظ ابن حجر کا کہنا ہے کہ یہ اختلاف بلاد کے اختلاف پر مبنی ہے، ہر ملک میں جس کسی نے جمع کیا، اس جگہ والوں نے اسی کو مدون اول قرار دیا کہ یہ اس جگہ کے مدون اول ہیں، جیسے: معمر بن راشد اول من جمع باليمن، وابن جریج اول من جمع بمكة وغیرہ (۴)۔ ایک تیسری تطبیق جو علامہ جدل

(۱) الرسالة المستطرفة، ص ۹

(۲) الرسالة المستطرفة، ص ۹، جامع بیان العلم وفضلہ، ابن عبد البر، ۵۴، ۱۵۰، توجیہ انظر، ۳۸

(۳) تقریر بخاری حضرت شیخ ۳۲/۱

(۴) توجیہ انظر، ۳۹

الدرین سیوطی نے دی ہے وہ یہ کہ یہ اختلاف حیثیت کے اعتبار سے ہے، کوئی مطلقاً جمع حدیث میں اولیت رکھتا ہے، کوئی ابواب کی ترتیب کے ساتھ جمع کرنے میں اول ہے، کوئی مراتب کے اعتبار سے جمع کرنے میں اول ہے وغیرہ، اس وجہ سے اختلاف ہے، علامہ جلال الدین سیوطی نے یہ تطبیق اپنی کتاب ”الفیہ“ میں دی ہے، ( ) یہ کتاب چوں کہ اصول حدیث میں اشعار کے قالب میں ہے اس وجہ سے وہ اشعار یہاں نقل کئے جاتے ہیں۔

أَوَّلُ جَامِعِ الْحَدِيثِ وَالْأَثَرِ      ابْنُ شَهَابٍ أَمْرًا لَهُ عُمَرُ  
وَأَوَّلُ الْجَامِعِ لِلْأَبْوَابِ      جَمَاعَةٌ فِي الْعَصْرِ ذُو الْقُتْرَابِ  
كَابِنِ جُرَيْجٍ وَهَشِيمِ مَالِكٍ      وَمَعْمَرٍ وَوَلَدِ الْمُبَارَكِ  
وَأَوَّلُ الْجَامِعِ بِإِقْتِصَارٍ      عَلَى الصَّحِيحِ فَقَطِ الْبُخَارِيُّ  
وَمُسْلِمٌ مِنْ بَعْدِهِ، وَالْأَوَّلُ      عَلَى الصَّوَابِ فِي الصَّحِيحِ أَفْضَلُ  
کہ صحیح قول کے مطابق بخاری ہی مسلم سے افضل ہے، یہ وہ اشعار ہیں جن میں انہوں نے تطبیق دی ہے، تو حیثیت کے اعتبار سے ہر ایک کو اولیت حاصل ہے، غرض یہ کہ اولیت محضہ ابن شہاب اور عمرو بن حزم کو حاصل ہے اور بقیہ کو حیثیت کے اعتبار سے اولیت حاصل ہے، یہ واضح کی بحث تھی جو ختم ہو چکی، اب اس کے بعد مسائل کی بحث ہے، یہ مبادی عشرہ کی آخری بحث ہے، مرتبہ علم حدیث کے ساتھ اب تک دس بحثیں ہو چکیں اب گیارہویں بحث ہے۔

## (۱۱) مسائل:

اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کے مسائل کیا ہیں، کیا چیزیں اس فن میں بیان ہوتی ہیں، اسلام کا خلاصہ پانچ ابواب پر مشتمل ہے:

عبادات، معاملات، عقوبات، عقائد، آداب

شریعت کا کوئی بھی مسئلہ ہوگا وہ ان پانچ میں سے کسی ایک سے ضرور متعلق ہوگا، ان سے باہر نہیں، ان پانچوں ابواب کی ذمہ داری مختلف جماعتوں نے لی ہے، عقائد کا ذمہ متکلمین نے لیا، وہ اسے بیان کرتے ہیں، وہ ایک مستقل فن ہو گیا۔ آداب کی ذمہ داری حضرات صوفیائے کرام نے لے لی، وہ خانقاہوں میں اس کی تعلیم کرتے ہیں۔ اب رہ گئے تھے تین تو ان کی ذمہ داری فقہانے لے لی، چنانچہ وہ ان تینوں کو بیان کرتے ہیں، پھر ان تینوں کی پانچ پانچ قسمیں ہیں، عبادات کی پانچ قسمیں یہ ہیں صلاۃ، زکاۃ، صوم، حج، اور جہاد۔

اسی طرح معاملات و عقوبات کی بھی پانچ پانچ قسمیں ہیں (۱)، اس طرح کل پندرہ قسمیں ہوتی ہیں، جن کے بیان کی ذمہ داری فقہانے لی ہے۔ جس طرح اسام کا خلاصہ ان پانچ ابواب میں ہے، اسی طرح احادیث کا خلاصہ آٹھ ابواب میں ہے، وہ آٹھ یہ ہیں: احکام، عقائد، سیر، مناقب، فتن، رقاق، تفسیر، آداب۔

کوئی بھی حدیث ہوگی وہ ان میں سے کسی ایک باب میں ہوگی، ان آٹھ ابواب کو محمد شین بیان کرتے ہیں۔



احکام کا مطلب یہ ہے کہ وہ احادیث جن سے فقہاء نے مسائل مستنبط کئے ہیں، ان کی مستقل کتابیں بھی ہیں، جن میں فقط احکام کی احادیث کو جمع کیا گیا ہے۔

عقائد سے مراد وہ احادیث ہیں جن سے کوئی عقیدہ ثابت ہوتا ہے۔ سیر کا مطلب یہ ہے کہ وہ احادیث جن میں غزوات کے حالات اور دیگر واقعات کا تذکرہ ہو۔ مناقب سے مراد وہ احادیث ہیں جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کی فضیلت اور منقبت بیان فرمائی ہو۔ فتن سے مراد وہ احادیث ہیں جن میں قرب قیامت کے حالات اور اشراط الساعۃ یعنی قیامت کی علامات کا ذکر ہو۔ رقائق کا مطلب یہ ہے کہ وہ احادیث جن میں رقت قلبی پیدا کرنے والی احادیث مذکور ہوں، اس کو زہد وغیرہ کا عنوان بھی دیتے ہیں۔ تفسیر سے مراد وہ احادیث ہیں جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی آیت کی تفسیر کی ہو، قرآن کی کسی آیت کا مطلب اور اس کا مصداق بتلایا ہو۔ اور آداب کا مطلب یہ ہے کہ ایسی روایات جن میں ہر چیز کے آداب ہوں، کھانے کے، پینے کے، انٹھنے، بیٹھنے کے وغیرہ تمام آداب ہوں وہ احادیث آداب کہلاتی ہیں۔ ان میں سے ہر باب پر مستقل کتابیں بھی ہیں، جیسے مناقب میں ”القول الصواب فی مناقب عمر بن الخطاب“، امام ابو عبد الرحمن نسائی کی ”القول الجلی فی مناقب علی“، اس کے علاوہ ”الحلیۃ فی مناقب اہل بیت“ وغیرہ کتابیں ہیں، آداب میں جیسے امام بخاری کی ”الادب المفرد“ اور اس کے علاوہ اور بھی کتابیں ہیں، غرض یہ کہ علمائے ہر باب کی حدیثوں کو مستقل کتابوں میں جمع کیا ہے اور اس پر کتابیں لکھیں۔ اسی طرح ایسی کتابیں بھی

ہیں جن میں آٹھ کے آٹھ ابواب کی احادیث جمع ہیں۔ جو کتاب ان آٹھوں ابواب کی احادیث پر مشتمل ہو اسے جامع کہتے ہیں، جیسے جامع بخاری امام بخاریؒ کی، امام مسلمؒ کی مسم کے بارے میں اختلاف ہے کہ آیا وہ جامع ہے یا نہیں، شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ فرماتے ہیں کہ اس کو جامع نہیں کہیں گے؛ کیوں کہ اس میں تفسیر کی احادیث بہت کم ہیں، مجددین شیرازی صاحب قاموس اور حاجی خلیفہ صاحب کشف الظنون نے اس کو جامع کہا ہے کہ چاہے احادیث تفسیر کم ہوں، مگر میں تو سہی، اور نفس وجود اس کا کافی ہے (۱)۔ ہماری یہ کتاب ”مشکاۃ المصابیح“ میں بھی کتاب التفسیر نہیں ہے، اس وجہ سے عند البعض اس پر جامع کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ اور بعض کہتے ہیں کہ جامع کہا جائے گا، اس لیے کہ اگرچہ مستقلاً اس میں کتاب التفسیر نہیں ہے؛ مگر چون کہ صاحب کتاب نے جاہج تفسیری روایات کو جمع کیا ہے، اگرچہ وہ کم ہی ہیں اور باقی

( ) عمالہ تانعم فوائد ج ۱ ص ۱۵، عرف الفی مع جامع الترمذی ص ۲، قال شیخ الإسلام العلامة شہیر احمد العثماني قمت قد اطلق عليه اسم الجامع الشيخ محمد الدين الشيرازي صاحب القاموس حيث قال ختمت بحمد الله جامع مسم، فكانه لم يلتفت إلى قلة التفسير فيه، ولعل سبب هذه القلة الأحاديث الصحيحة الواردة فيه، المستحقة لشروط مسلم رحمه الله، وأكثر ما يورده البخاري وغيره في أبواب التفسير إما أحاديث قد ذكرت مراراً في سائر أبواب الكتاب لشدة مناسبتها بتراجمها، ثم كررت في كتاب التفسير، وإما آثار موقوفة، وأقوال تفسيرية غير مرفوعة، وما دون ذلك قليل و مسلم رحمه الله متجنب عن التكرار، ومتباعد عن نقل الأقوال والآثار التي ليست بمسندة إلى النبي صلى الله عليه وسلم، فلماذا قلت مادة التفسير في بابہ

(فتح المسم، ۱، ۲۲۰، كشف الظنون: ۵۵۵/۱)

اس میں سات ابواب حدیثیہ موجود ہیں، اس لیے ”للاکثر حکم الكل“ کے تحت اس پر بھی جامع کا اطلاق کیا جاسکتا ہے، بہر حال ”للاکثر حکم الكل“ کے قاعدہ کے اعتبار سے اگر کہہ دیا جائے تو ہو سکتا ہے؛ ورنہ حقیقت میں وہی جامع ہے جس میں یہ آٹھوں ابواب ہوں، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے اُسے ذکر کیا ہے (۱)، انہیں ایک شاعر نے شعر میں اس طرح جمع کر دیا ہے۔

سیر ، آداب و تفسیر و عقائد

رقاق و احکام و اشراط و مناقب

بعض لوگوں نے شعر اس طرح بھی بیان کیا ہے۔

سیر آداب و تفسیر و عقائد

فتن ، احکام و اشراط و مناقب (۲)

اب یہ دیکھنا ہے کہ یہ ابواب ”مشکاۃ المصابیح“ میں کہاں ہیں؟ تو کتب الادب مکمل جلد ثانی میں ہے، اس کے علاوہ ابواب الفتن، احادیث مناقب، کتب اسیر، کتاب الرقاق، یہ پانچ ابواب تو مکمل جلد ثانی میں ہیں۔ اب رہ گئے صرف دو احکام و عقائد، کیوں کہ تفسیر تو اس میں ہے نہیں، احکام میں بھی نکاح وغیرہ کچھ

(۱) بحوالہ تافہ ۱۵۰

(۲) امداد لباری ۱۲۸۲ پر یہ شعر اسی طرح مذکور ہے، اسی کے قریب قریب معرف الشذی، کشف اباری اور درس ترمذی میں مذکور ہے، مگر فتن اور اشراط سے مراد ایک ہی چیز ہے جس کی وجہ سے رقاق خارج ہو جاتے ہیں اس لیے اوپر والا شعر زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے۔ اسماعیل عفا اللہ عنہ

معادمت کا بیان ثانی میں ہے، بقیہ عبادات و عقائد مکمل یہ صرف جلد اول میں ہیں، تو ثانی اس اعتبار سے اہم ہے کہ اس میں ابواب زیادہ ہیں، اس وجہ سے وہ اول کی نسبت طویل ہے؛ مگر پھر بھی جلد اول کو اہمیت حاصل ہے؛ کیوں کہ اس میں عقائد و عبادات جیسے اہم ابواب ہیں۔ یہ اہمیت تعلیم کے اعتبار سے ہے، ورنہ فی نفسہ من حیث الحدیث تمام اہم ہیں۔ مبادی عشرہ مکمل ہو چکے، تو دس بحثیں اس کی اور اس کے علاوہ ابتدا میں تین بحثیں مسلسل بالادلیۃ، شرائط حدیث اور آداب حدیث اور ایک بحث مبادیات میں مرتبہ عم حدیث کی بیان ہوئی۔ اس طرح یہ کل چودہ بحثیں اب تک مکمل ہو چکیں، اب آگے پندرہویں بحث ہے اور وہ ہے طبقات کتب حدیث کی بحث، یہ بحث بھی ایک مستقل اور اہم بحث ہے۔

### طبقات کتب حدیث

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے دو کتابیں لکھیں: ایک ”عجالة نافعة“ اور دوسری ہے ”ما یجب حفظہ للنظر“ اول فارسی میں ہے اور دوسری عربی میں ہے، دونوں کتابیں مختصر ہیں زیادہ طویل نہیں؛ مگر نہایت جامع ہیں۔ ”عجالة نافعة“ میں آپ نے چار طبقات کتب حدیث کے ذکر کئے ہیں، اور ”ما یجب حفظہ للنظر“ میں پانچ طبقات بیان کئے ہیں (۱)، دونوں میں کوئی تعارض نہیں تطبیق ممکن ہے، ”عجالة نافعة“ میں جو انہوں نے چار طبقات بتلائے ہیں وہ ان کے والد ماجد

شہ ولی اللہ محدث دہلوی کا قول ہے (۱)، اور دوسری کتاب میں جو پانچ طبقات ذکر کئے ہیں وہ ان کی اپنی رائے ہے، شہ ولی اللہ نے اپنی کتاب ”حجة اللہ البالغہ“ میں بھی ان طبقات کا ذکر کیا ہے (۲۳)۔ تطبیق کی دوسری صورت یہ ہے کہ اول قول میں انہوں نے شہرت و صحت دونوں کی رعایت کی ہے یعنی وہ کتابیں جن کی روایتیں شہرت کے درجہ کی ہیں اور صحیح بھی ہیں، اور دوسرے قول میں صرف شہرت کی رعایت ہے (۴)۔ صحت کا مطلب یہ ہے کہ کوئی مصنف یہ التزام کر لے کہ وہ اپنی کتاب میں صحیح روایت ہی کو بیان کرے گا، پھر اگر وہ کوئی روایت ضعیف بھی نقل کرے تو اس کی تصریح کر دے، تو ان کی کتاب کو صحیح کہا جائے گا، یہ پہلا طبقہ ہے، اس طبقہ میں تین کتابیں داخل ہیں، ”ام المصححین“ یعنی موطا امام مالک اور صحیحین بخاری شریف اور مسلم شریف، قاضی عیاض مالکی نے ”مشارق الانوار“ میں ان تینوں کتابوں کی روایات کو جمع کر دیا ہے۔ دوسرے طبقہ میں وہ کتابیں ہیں جن کو اول کی طرح شہرت و صحت حاصل نہیں (یہ یاد رہے کہ اس سے کسی مصنف یا امام کا مرتبہ کم نہیں ہوتا؛ کیوں کہ تذکرہ اور درجہ کا فرق مؤلفات میں ہے، مصنفین میں نہیں) اس دوسرے طبقہ میں بھی تین کتابیں

(۱) شاہ صاحب کا یہ رسالہ حضرت شیخ الحدیث صاحب نے لامع الدراری میں نقل کر دیا ہے۔ دیکھئے، لکھنؤ

انتواری: ۲۱۴ (۲) حجة اللہ البالغہ مع رحمۃ اللہ الواضحة ۵۰۴۲

(۳) مگر شہ ولی اللہ صاحب کی طرف سے مشکل ہے، اس لیے کہ اگر حضرت کی یہ رائے ہوتی تو حجة اللہ

البالغہ میں چار ہی طبقات ذکر فرماتے، حالانکہ ”پ“ نے پانچ ذکر کئے ہیں۔ سہیل کوثر غفر لہ

(۴) امداد ادباری ۱۹۸۸

داخل ہیں۔ سنن ترمذی، سنن ابی داؤد اور سنن ابن ماجہ (۱) شاہ ولی اللہ صاحب کا خیال ہے کہ مسند امام احمد بن حنبل کو بھی اس طبقہ میں داخل کرنا چاہیے، اپنے اس خیال کا اظہار انہوں نے اپنی کتاب میں کیا ہے، اور وجہ یہ بتلاتے ہیں کہ اس کے شرائط ابو داؤد کے شرائط کے بالکل مشابہ ہیں (۲)۔ (ہر مصنف اپنی کتاب کی روایت جمع کرنے میں کچھ شرائط لگاتا ہے جیسے امام بخاریؒ نے یہ التزام کیا ہے کہ وہ اس وقت تک کسی راوی کی روایت نہ لیں گے جب تک کہ وہ یہ نہ کہے کہ میں نے خود مروی عنہ سے سنا ہے تو سماعت ان کے نزدیک شرط ہے؛ مگر یہ سماع ایک مرتبہ کافی ہے، یعنی وہ راوی کسی ایک روایت میں یہ کہہ دے کہ میں نے مروی عنہ سے سنا ہے تو پھر دوبارہ اس کی روایت آئے تو اس کی تصریح کی ضرورت نہیں، ایک مرتبہ صراحت کافی ہے۔ امام مسلمؒ نے سماع کو شرط قرار نہیں دیا، ان کی شرط یہ ہے کہ راوی اور مروی عنہ کا زمانہ ایک ہو، بس دونوں کا ہم عصر ہونا ثابت ہو جائے یہ کافی ہے اس کی روایت وہ لے لیں گے، وہ حسن ظن کی وجہ سے سماع کو شرط قرار نہیں دیتے۔ (۳) ہر ایک کا اپنا مزاج ہے، حاصل یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب کا کہنا ہے کہ مسند احمد اس طبقہ میں داخل کی جائے؛ مگر دوسرے بعض حضرات اس کا انکار کرتے ہیں، اور وجہ اس کی یہ

(۱) حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور شاہ عبدالعزیزؒ نے ابن ماجہ کی جگہ سنی کو شمار کیا ہے 'اہل تشیعہ عبدالعزیز صاحب حضرت شاہ ولی اللہ صاحب سے یہ بھی نقل فرماتے ہیں کہ ابن ماجہ کو بھی اس طبقہ میں شمار کیا جاسکتا ہے، مگر شاہ عبدالعزیز صاحب نے اس کو تیسرے طبقے ہی میں شمار کیا ہے۔ (عجلہ نافذ ۵)، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے مسند احمد کو دوسرے طبقے میں شمار کیا ہے۔ (عجلہ نافذ ۳)

ہے کہ علامہ عراقیؒ نے اس کی نور روایت کو موضوع قرار دیا ہے، موضوع اور ضعیف میں فرق ہے، ضعیف کا مطلب یہ ہے کہ فی نفسہ حدیث تو ٹھیک ہے صحیح ہے؛ مگر رواۃ میں کلام ہے، اور موضوع میں چاہے راوی صحیح ہوں؛ مگر نفس حدیث ہی غلط ہوتی ہے اور مضمون اس کا من گھڑت ہوتا ہے۔ علامہ ابن الجوزیؒ نے بھی روایات کو جمع کرتے ہوئے بعض روایات کو موضوع قرار دیا ہے؛ مگر حافظ ابن حجرؒ نے ”القول المسدد فی الذب عن مسند الإمام أحمد“ میں علامہ عراقیؒ اور ابن الجوزیؒ کی ان روایات پر کلام کیا ہے جن کو انہوں نے ”مسند احمد“ میں موضوع بتلایا ہے۔ علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے بھی ”القول الحسن فی الذب عن السنن اور النکت البدیعات علی الموضوعات“ نامی کتاب میں اس کا رد کیا ہے، غرض یہ کہ ان لوگوں نے یہ کوشش کی کہ وہ روایات مسند احمد کی جن کو علامہ عراقیؒ اور ابن جوزیؒ موضوع کہہ رہے ہیں وہ درحقیقت موضوع نہیں (۱)۔ غرض یہ کہ یہ بھی دوسرے طبقہ میں داخل ہے۔ (۲)

(۱) سنن اربعہ کی جن روایات پر کلام کیا گیا ہے ان پر تحقیقی کام کے لیے ملاحظہ فرمائیں حضرت ا. سنا، محدث جلیل، ناقد حدیث حضرت اقدس مولانا محمد یونس صاحب جون پوری دامت برکاتہم کی بے مثال کتاب

ابواب ایت غالیہ، جلد چہارم فان فیہ غما کبیرا لطالمین والمعلمین

(۲) الکفر لتواری ۲۶۸

تیسرا طبقہ:

اس میں ان مصنفین کی کتابیں داخل ہیں جنہوں نے صحت کا التزام نہ کیا ہو، ویسے ہی تمام روایات کو جمع کر لیا ہو، اس طبقہ میں مسند امام شافعی، مسند دارمی، مسند ابن ابی شیبہ، مستدرک حاکم، صحیح ابن حبان اور امام طحاویؒ کی شرح معانی الآثار وغیرہ داخل ہیں۔

چوتھا طبقہ:

اس طبقہ میں وہ کتابیں داخل ہیں جن میں ان احادیث کو جمع کیا گیا ہو جو قرون اولیٰ میں نہ تھیں، یعنی احادیث موضوعہ کو جمع کیا جائے، اور منشاء اس کا یہ ہے کہ یہ معلوم ہو جائے کہ یہ احادیث موضوع ہیں؛ تاکہ صحیح سے تمیز ہو جائے اس طبقہ میں مسند فردوس للدمی، مسند شاہین، ابن حبان کی ”کتاب الضعفاء“ وغیرہ داخل ہیں۔ شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ نے دوسری کتاب (ما یجب حفظہ للنظار) میں جو پانچ طبقات ذکر کئے ہیں وہ یہ ہیں:

پہلا طبقہ:

وہ مؤلفین جنہوں نے دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی کر کے رکھ دیا، صحیح اور دوسری احادیث میں فرق کر دیا ہو، ایسے حضرات کی کتابیں طبقہ اولیٰ میں داخل ہیں، اس میں ”صحیح ابن حبان، صحیحین، أم الصحیحین (موطا)، صحیح ابن خزیمہ، مستدرک حاکم، مستدرک ابی عوانہ“ وغیرہ داخل ہیں، بعضوں نے امام طحاویؒ کی ”شرح معانی الآثار“ کو بھی اس میں داخل کیا ہے۔



دوسرا طبقہ:

اس میں وہ کتابیں ہیں جو بالکل صحیح پہلے درجہ کی نہ ہوں؛ بل کہ ان کی احادیث قابل عمل ہوں، گویا حسان کے درجہ کی روایات ہوں، صحاح کا مطلب یہ ہے کہ وہ صحیح کے معیار پر ہو، کوئی راوی اس کا ضعیف نہ ہو، اور حسان کا مطلب یہ ہے کہ اس میں راوی کمزور ہوں؛ مگر اتنی کثیر تعداد میں ہوں کہ اس سے اس ضعف کا انجبار اور تلافی ہو جاتی ہو، یہ عام محدثین کی اصطلاح میں ہے، ورنہ ایک اصطلاح خاص بھی ہے جو صاحب مشکاۃ کی ہے کہ وہ جہاں صحاح بولتے ہیں وہاں مراد فصل اول کی روایات ہوتی ہیں، اور جب حسان بولتے ہیں تو فصل ثانی کی روایات مراد لیتے ہیں، یہ ان کی اپنی اصطلاح ہے۔ تیسری فصل تو خود صاحب مشکاۃ کی ہے، اس میں انہوں نے ساری روایات مشترکہ جمع کی ہیں۔ اس طبقہ میں سنن ثلاثہ داخل ہیں یعنی سنن ترمذی، سنن نسائی اور سنن ابوداؤد۔

تیسرا طبقہ:

اس میں وہ روایات ہیں جو قابل تامل ہوں، ان کی نہ تصحیح کی جاتی ہو اور نہ تغلیط، اس طبقہ میں مسند ابی داؤد طیالسی، سنن ابن ماجہ، مصنف ابن ابی شیبہ، مصنف عبدالرزاق وغیرہ داخل ہیں، یہ تیسرا طبقہ ہے۔

چوتھا طبقہ:

اس میں وہ روایات ہیں جن پر بلا سوچے عدم صحت اور ضعف کا حکم لگا دیا جائے، تامل کی ضرورت نہ ہو، اس طبقہ میں حکیم ترمذی کی نوادر الاصول، ابن عدی کی کامل اور مسند فردوس السدی وغیرہ داخل ہیں۔

پانچواں طبقہ:

اس میں وہی موضوع روایات کو جمع کیا جائے اور منشاء اس کا اس پر دوسروں کو اطلاع کرنا ہو؛ تاکہ احتیاط ہو سکے، اس میں علامہ شوکانی کی کتاب ”الفوائد المجموعۃ“ ملا علی قاریؒ کی ”موضوعات صغریٰ“ اور ”موضوعات کبریٰ“ اس کے علاوہ علامہ جدل الدین سیوطیؒ، محدث علامہ محمد بن طاہر بیہقیؒ وغیرہ کی کتابیں ہیں۔ موضوعات ابن جوزیؒ بھی بہت مشہور ہے، مگر وہ بڑے سخت تھے، حتیٰ کہ انہوں نے بخاری کی بھی ایک روایت کو موضوع کہا ہے، اور ترمذی کی بیس روایات کو موضوع قرار دیا ہے۔ یہ پانچواں طبقہ ہے، طبقات کتب حدیث کی یہ بحث بھی پوری ہو چکی (۱)۔

## اقسام حدیث

اس بحث میں حدیث کے اقسام بیان ہوں گے، اور اس کی ضرورت یہ ہے کہ آئندہ حدیث میں کہیں تو مصنف کہیں گے، ”ہذا حدیث صحیح“ کہیں کہیں گے، ”ہذا حدیث حسن غریب“ وغیرہ تو اب ضرورت ہے اس بات کی کہ صحیح و حسن وغیرہ کو بھی معلوم کیا جائے، اس وجہ سے یہ بحث یہاں بیان کی جا رہی ہے ورنہ درحقیقت اس کا تعلق درلایت حدیث اور اصول حدیث سے ہے، اس بحث میں اقسام حدیث کو ذکر کیا جائے گا، حدیث کا لفظ قرآن میں واحد اور جمع دونوں طرح

مستعمل ہوا ہے۔ جیسے ”ومن اصدق من اللہ حدیثا، فباي حدیث بعده  
 یؤمنون، هل اتک حدیث ضیف ابراهیم“ یہ تو مفرد ہے اور جیسے ”من  
 تاویل الاحادیث“ وغیرہ اس میں جمع ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث صحابہ  
 رضی اللہ عنہم کو براہ راست پہنچیں تو جس طرح قرآن قطعی ہے اور اس کا منکر کافر ہے،  
 اس طرح حدیث بھی قطعی اور اس کا منکر بھی کافر ہوگا؛ مگر ہم تک ان احادیث کے پہنچنے  
 میں ظنیت پیدا ہوگئی، اور یہ روات کے احوال کے اختلاف کی وجہ سے ہوا، لہذا اب وہ  
 حکم نہ رہا۔ غرض حدیث کی دو حیثیتیں ہیں۔ ایک ہمارے اعتبار سے اور دوسری حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے اعتبار سے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اعتبار سے وہ قطعی ہے، اس  
 میں ظن کا کوئی سوال نہیں؛ کیوں کہ جس طرح قرآن من اللہ ہے اس طرح حدیث بھی  
 من اللہ ہی ہے ”ان هو الا وحی یوحی“ (۱) دونوں اللہ کی طرف منسوب ہیں،  
 فرق اتنا ہے کہ قرآن مکتو ہے اور حدیث غیر مکتو، پھر حدیث میں بھی ایک حدیث قدسی  
 ہوتی ہے، اس میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف واسطہ ہوتا ہے، کلام اللہ کا ہوتا  
 ہے، اللہ تعالیٰ خود ہی براہ راست خطاب فرماتے ہوں جیسے قرآن میں ہوتا ہے، اسے  
 حدیث قدسی کہتے ہیں، اور جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود خطاب کرتے ہوں  
 اسے حدیث نبوی کہتے ہیں۔ قرآن کے الفاظ و معانی دونوں مطلوب ہیں جب کہ  
 حدیث کے صرف معانی مطلوب ہیں، الفاظ نہیں، یہ حدیث کی حیثیت حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے اعتبار سے ہے۔ دوسری حیثیت جو ہمارے اعتبار سے ہے، اس میں

چوں کہ قطعیت تمام میں نہ رہنے کی وجہ سے حدیث کے درجے کرنے پڑے، پھر یہ حدیث کے اقسام ہمارے اعتبار سے متعین کرنے پڑے ہیں، قرآن کے یہ اقسام نہیں، حدیثِ قدسی اور قرآن میں متعدد فرق ہیں گودونوں میں خطاب بندوں کو اللہ تعالیٰ براہ راست کرتے ہیں، وہ فرق یہ ہیں:

پہلا فرق : قرآن کے الفاظ و معانی دونوں مقصود ہیں جب کہ حدیثِ قدسی کے صرف معانی مقصود ہوتے ہیں، الفاظ نہیں، یہ پہلا فرق ہے۔

دوسرا فرق : قرآن میں فرشتہ کا واسطہ ہوتا ہے اور حدیثِ قدسی میں واسطہ نہیں ہوتا۔

تیسرا فرق : قرآن کا نماز میں پڑھنا جائز ہے، حدیثِ قدسی کا جائز نہیں۔  
چوتھا فرق : قرآن کو بے وضو نہیں چھو سکتے اور حدیثِ قدسی کو چھو سکتے ہیں۔  
پانچواں فرق : قرآن کا منکر کافر ہوتا ہے اور حدیثِ قدسی کا منکر کافر نہیں ہوتا۔  
چھٹا فرق : قرآن منکوح ہے یعنی اس کی تلاوت کی جاتی ہے اور حدیثِ قدسی کی تلاوت نہیں ہوتی۔

ساتواں فرق : قرآن معجزہ ہے اور حدیثِ قدسی معجزہ نہیں۔

حدیثِ قدسی کا دوسرا نام ”علم اسرارِ وحی“ بھی ہے۔ (۱)  
غرض یہ کہ یہ حدیث کے اقسام ہیں، اولاً حدیث کی دو قسمیں ہیں:

خبر متواتر اور خبر واحد

## خبر متواتر:

وہ حدیث جس کے روایت کرنے والے ہر دور میں اتنی تعداد میں ہوں کہ ان کا توافق علی الکذب محال ہو (۱)۔ اصطلاح محدثین میں اسے ”خبر متواتر“ کہتے ہیں، مثلاً ہمیں یہ معلوم ہے کہ ”کلکتہ“ ایک شہر ہے، ہمیں صرف علم ہے، ہم نے صرف سنا ہے، اسے دیکھا نہیں، مگر اتنے لوگوں سے یہ خبر سنی ہے کہ ان تمام کا جھوٹ پر اتفاق محال ہے، یہ خبر متواتر ہے، اس وجہ سے ہم نے اسے مان لیا۔ متواتر کی چار قسمیں ہیں:

- (۱) تواتر لفظاً: حدیث کے الفاظ تواتر سے پہنچے ہوں، جیسے ”من کذب علی متعمداً فلیتبیوا مقعده من النار“۔ (۲)
- (۲) تواتر معنیاً: حدیث باعتبار معنی تواتر کے ساتھ پہنچے، جیسے ”إنما الأعمال بالنیات“ معنیاً متواتر ہے۔ (۳)
- (۳) قدر مشترک: جزئیات متواتر نہ ہوں، لیکن تمام کا مجموعہ متواتر بن جائے۔ (۴)
- (۴) طبقہ: ہر زمانے میں ایک طبقہ اور جماعت نقل کر رہی ہو (۶، ۵)۔

(۱) نزہۃ النظر: ۳۶، ۳۳ (۲) توجیہ النظر: ۱۳۳

(۳) بیضا: ۱۳۳ (۴) مقدمہ فتح السہم: ۲۷، ۲۶/۱

(۵) فتح السہم میں چار قسم اس طرح مذکور ہیں (۱) تواتر اسناد (۲) تواتر طبقہ (۳) تواتر عمل و تواتر (۴) تواتر قدر مشترک۔ اوپر جو تواتر کی تعریف کی گئی ہے وہی تعریف تواتر اسناد کی ہے، اور تواتر تواتر اسناد کی ہے کہ ہر دور میں ایک قسم غیر کا اس پر عمل ہو، جس کا جھوٹ پر اتفاق ناممکن ہو، باقی دو کی تعریف اس پر گزر چکیں۔

(۶) مقدمہ فتح السہم: ۲۷، ۲۶/۱

خبر واحد:

یہ متواتر کی ضد ہے، دونوں آپس میں تقسیم کا تعلق رکھتے ہیں، وہ حدیث جس کے راویوں کی اتنی تعداد نہ ہو وہ ”خبر واحد“ ہے، آئندہ آنے والے اقسام خبر واحد ہی کے ہیں۔

خبر واحد کی سات تقسیمات ہیں، اجمال ان کا یہ ہے:

(۱) باعتبار انتہائے سند کے

(۲) باعتبار تعداد رواۃ کے

(۳) باعتبار تحقیق روایت کے

(۴) باعتبار صیغ ادا کے

(۵) باعتبار قلت و عدم قلت وسائط کے

(۶) باعتبار رواۃ کے

(۷) باعتبار طریقہ روایت کے

تقسیم اول:

جو باعتبار انتہائے سند کے ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ جہاں سند کی انتہا ہو۔ ایک ہے سند، ایک ہے متن اور ایک ہے اسناد، روایت کو نقل کرنے سے پہلے جو راوی سے مروی عنہ تک کا سلسلہ ذکر کیا جائے، رواۃ و وسائط کو بیان کیا جائے اُسے ”سند“ کہتے ہیں، اور سند ختم ہونے کے بعد جو روایت شروع ہوتی ہے اسے ”متن“

کہتے ہیں، اور روایت کو اس طرح سند کے ساتھ ذکر کرنا یہ ”اند“ کہلاتا ہے (۱)، اس تقسیم کے تحت تین اقسام ہیں: مرفوع، موقوف، مقطوع، مرفوع وہ ہے کہ ”ما انتھی الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم“، جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچے اسے مرفوع کہتے ہیں (۲)، اور ”موقوف“ کہتے ہیں، ”ما انتھی الی الصحابی رضی اللہ عنہ“، صحابی تک جو پہنچے اسے ”موقوف“ کہتے ہیں (۳)، اور مقطوع کہتے ہیں، ”ما انتھی الی التابعی رحمہ اللہ تعالیٰ“ تابعی تک جو پہنچے وہ ”مقطوع“ ہے (۴)۔

تقسیم ثانی:

اس میں یہ ذکر ہوتا ہے کہ راویوں کی تعداد کتنی ہے؟ اس کے تحت بھی چار اقسام ہیں: متواتر، مشہور، عزیز، غریب۔ متواتر کی تعریف تو پہلے گزر چکی، بقیہ کی تعریف یہ ہے۔

مشہور: اس حدیث کو کہتے ہیں، جس کے راوی ہر زمانہ میں تین سے کم نہ ہوں، کم از کم تین ہوں۔ (۵)

(۱) فی توجیہ النظر: ۸۹، أما السعد فهو في اللغة ما استندت إليه من جدار وغيره، وهو في العرف طريق متن الحديث، وسمي سدا لاعتماد الحفاظ في صحة الحديث وضعفه عليه. والمتن في أصل اللغة الظاهر، وما صلب من الأرض وارتفع، ثم استعمل في العرف فيما ينتهي إليه السد. والإسناد مصدر من قولك استندت الحديث إلى قائده، إذا رفعته إليه بذكر ناقله

(۲) نزہۃ النظر ۱۳۶ (۳) نزہۃ النظر ۱۳۳ (۴) نزہۃ النظر ۱۳۹ (۵) نزہۃ النظر ۱۴۰

عزیز: اس حدیث کو کہتے ہیں جس کے راوی ہر زمانہ میں دو سے کم نہ ہوں، کم از کم دو ہوں۔ (۱)

غریب: وہ حدیث ہے جس کے راوی کہیں بھی ایک ہو جائے، دوسرے زمانہ میں چاہے کتنے ہوں، یہ غریب فی السند ہے، اور غریب فی المتن جیسے "یتعنث"۔ (۲)

مشہور کا دوسرا نام مستفیض ہے، اس اعتبار سے دونوں میں تساوی ہے (۳)، بعض دونوں میں عموم مطلق کی نسبت بتلاتے ہیں۔ مستفیض اس حدیث کو کہتے ہیں کہ وہ ہر زمانہ میں ایک طریقہ پر ہو، مثلاً ہر زمانہ میں اس کے راوی چار ہوں، یا پانچ ہوں وغیرہ۔ مشہور میں ایک طریقہ کی قید نہیں اور مستفیض میں یہ ضروری ہے، حاصل یہ نکلا "کل مستفیض مشہور ولا عکس"۔ (۴)

تقسیم ثالث:

یہ تقسیم باعتبار تحقیق روایت کے ہے، اس کی اولاً دو قسمیں ہیں۔ مقبول اور مردود، مطلب اس کا یہ ہے کہ روایت کی تحقیق ہوگی، اگر اس کے رواۃ اعلیٰ درجہ کے ہوں گے تو وہ مقبول ہوگی ورنہ مردود ہوگی، ان میں سے ہر ایک کی پھر تین تقسیمات ہیں:

(۱) نزہۃ النظر ۴۶ (۲) نزہۃ النظر ۵۱

(۳) نزہۃ النظر ۴۴ (۴) نزہۃ النظر ۴۵



مقبول کی تقسیمات:

(۱) تقسیم اول: اس کی چار قسمیں ہیں، یہ تقسیم باعتبار صحت و حسن کے ہے۔

چار قسمیں یہ ہیں:

صحیح لعینہ، صحیح لغیرہ، حسن لعینہ اور حسن لغیرہ، اب چاروں کی تعریف جانئے کہ کسے کہتے ہیں؟

صحیح لعینہ: وہ حدیث جس کے کل راوی عاقل اور کامل الضبط ہوں اور اس کی سند متصل ہو اور شذوذ و علت سے پاک ہو۔ (۱)

صحیح لغیرہ: اس حدیث حسن لذاتہ کو کہتے ہیں، جس کی سندیں متعدد ہوں۔ (۲)  
حسن لعینہ: وہ حدیث جس کے راوی میں صرف ضبط ناقص ہو، باقی سب شرائط صحیح لذاتہ کے اس میں ہوں۔ (۳)

حسن لغیرہ: اس حدیث ضعیف کو کہتے ہیں جس کی سندیں متعدد ہوں۔ (۴)  
(۲) مقبول کی تقسیم ثانی باعتبار تعارض کے ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے دو ایسی روایتیں مروی ہوں جن میں بظاہر تعارض ہو، مثلاً آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے سے منع فرمایا، اور دوسری روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کھڑے ہو کر پیشاب کیا، اس طرح کئی روایتیں بظاہر متعارض آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہیں، تو اب ان میں تطبیق کی

(۱) نزہۃ النظر ۶۲ (۲) نزہۃ النظر ۶۳

(۳) نزہۃ النظر ۶۳ (۴) نزہۃ النظر ۱۳۵

ضرورت ہے، تو اس تعارض کے اعتبار سے یہ تقسیم ہے، اس اعتبار سے اس کی تین قسمیں ہیں: محکم، مختلف اور ناخ و منسوخ۔

محکم: وہ روایت کہ جس کے مقابلہ میں اس کے معارض کوئی دوسری روایت نہ ہو، اسے محکم کہتے ہیں۔ (۱)

مختلف: وہ روایت کہ جس کے معارض کوئی روایت نہ ہو، مگر ان میں تطبیق دی جا سکتی ہو۔ (۲)

ناخ و منسوخ: متعارض روایتیں ہوں اور ان میں تطبیق ممکن نہ ہو، پھر اگر تاریخ سے ان کے قدم و تاخر کا پتہ چل جائے تو موخر کو ناخ اور مقدم کو منسوخ مانیں گے۔ (۳)

(۳) مقبول کی تقسیم ثالث:

یہ تقسیم باعتبار مخالفت کے ہے، مخالفت کا مطلب یہ ہے کہ کسی راوی کی مخالفت دوسرا راوی کرتا ہو، اس کی چار قسمیں ہیں: محفوظ، شاذ، معروف، منکر۔

محفوظ: اوٹن راوی نے کوئی روایت نقل کی اور ثقہ نے اس کی مخالفت کی تو اوٹن کی روایت کو محفوظ کہتے ہیں۔ (۴)

شاذ: اوٹن کے مقابل ثقہ راوی کی روایت کو شاذ کہتے ہیں۔ (۵)

(۱) نزہۃ النظر ۹۳

(۲) نزہۃ النظر ۹۳

(۳) نزہۃ النظر ۹۵

(۴) نزہۃ النظر ۸۷، شرح شرح غیۃ الفکر ۳۳۱

(۵) نزہۃ النظر ۸۷، شرح شرح غیۃ الفکر ۳۳۰

معروف: اگر مخالفت کرنے والا راوی ضعیف ہے اور وہ ثقہ کی مخالفت کرتا ہے تو ثقہ کی روایت معروف ہے۔ (۱)

منکر: اور اس کے مقابل اس ضعیف کی روایت کو منکر کہتے ہیں۔ (۲) یہ مقبول کی تین تقسیمات تھیں اب مردود کی تین تقسیمات کا بیان ہے:

### مردود کی تقسیمات

#### تقسیم اول:

باعتبار سقوط و عدم سقوط کے، اس کا مطلب یہ ہے کہ کبھی راوی روایت سے کسی واسطہ کو ساقط کر دیتا ہے، حذف کر دیتا ہے، تو اگر حذف نہ ہو تو اسے عدم سقوط اور حذف ہو تو اسے ”سقوط“ کہتے ہیں۔ عدم سقوط کے اعتبار سے روایت کی دو قسمیں ہیں: (۱) متصل (۲) منقطع۔

متصل: وہ حدیث ہے جس کی سند میں تمام راوی مذکور ہوں، اسے متصل کہتے ہیں۔ (۳)

منقطع: وہ حدیث جس کی سند حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک متصل ہو، اسے منقطع کہتے ہیں۔ (۴)

(۱) نزہۃ النظر: ۸۸، شرح غنیۃ المفکر: ۳۳۷

(۲) نزہۃ النظر: ۸۸

(۳) نزہۃ النظر: ۱۵۱

(۴) نزہۃ النظر: ۱۵۱

سقوط کی دو قسمیں ہیں:

واضح اور غیر واضح، واضح کا مطلب یہ ہے کہ یہ معلوم ہو جائے کہ اس میں راوی ساقط ہے، مثلاً راوی اور مروی عنہ دونوں معصر نہ ہوں اور وہ ان سے سننے کا دعویٰ کرے تو معلوم ہو جائے گا کہ اس نے درمیان کا واسطہ ساقط کر دیا ہے۔ اور غیر واضح کا مطلب یہ ہے کہ اس میں سقوط کا پتہ نہ چلتا ہو، اب اس میں دونوں احتمال ہے کہ واسطہ ہی نہ ہو یا ہے مگر ساقط کر دیا ہو، تو علم نہ ہونے کی وجہ سے اسے غیر واضح کہتے ہیں (۱)، سقوط غیر واضح کی ایک قسم ہے۔ مدلس۔

مدلس: وہ حدیث جس کے راوی کی عادت یہ ہے کہ اپنے استاذ یا شیخ کا نام چھپالیتا ہو۔ تدلیس کہتے ہیں: "إخفاء العیب فی المبیع" کو، یہاں بھی وہ نام کو چھپاتا ہے اس وجہ سے اسے تدلیس کہتے ہیں۔ (۲)

سقوط واضح کی چار قسمیں ہیں۔

(۱) معلق (۲) مرسل (۳) معطل (۴) منقطع۔

معلق: اس حدیث کو کہتے ہیں جس کے شروع میں ایک یا کئی راوی ساقط ہوئے ہوں۔ (۳)

مرسل: اس حدیث کو کہتے ہیں جس کے آخر سے کوئی راوی ساقط ہوا ہو، جیسے صحابی کا ذکر نہ ہو۔ (۴)

معطل: وہ حدیث ہے جس کے درمیان سے ایک سے زائد راوی پے درپے ساقط

ہوں۔ (۱)

منقطع: وہ حدیث ہے جس کی سند متصل نہ ہو، کہیں نہ کہیں کوئی راوی ساقط ہو۔ (۲)  
تقسیم ہانی۔

یہ مردود کی دوسری تقسیم ہے، یہ باعتبار طعن فی العدالة کے ہے، اس کے اسباب  
اس کے عیوب کے اعتبار سے ہوں گے۔ طعن فی العدالت کے پانچ اسباب ہیں۔  
(۱) کذب (۲) اتہام کذب (۳) فسق (۴) جہالت (۵) بدعت (۶)  
تقسیم ثالث:

یہ تقسیم باعتبار طعن فی الحفظ کے ہے، اس میں بھی حافظہ پر طعن ہوتا ہے، اس  
کے اسباب بھی اسی کے اعتبار سے ہوں گے، طعن فی الحفظ کے بھی پانچ اسباب ہیں۔  
(۱) سوئے حفظ (۲) غفلت (۳) کثرت غفلت (۴) وہم (۵) مخلفت  
یہ مردود کی تین تقسیمات ہیں۔ (۶)

تقسیم رابع:

یہ تقسیم باعتبار صیغ ادا کے ہے، یہ خبر واحد کی چوتھی تقسیم ہے، اس کا مطلب یہ  
ہوتا ہے کہ روایت کرتے وقت کسی خاص صیغہ کی رعایت کی جائے، جیسے لفظ عن، یا  
اس کے علاوہ کوئی اور لفظ کہ پوری روایت میں اس کی رعایت کی جائے، اس اعتبار  
سے اس کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) مسلسل (۲) اور متعین۔ (۵)

مسلسل: وہ حدیث ہے جس کی سند میں صحیح ادایا راویوں کی صفات و حالات ایک طرح ہوں۔ (۱)

معنعن: وہ حدیث ہے جس کی سند میں لفظ عن ہو، اور اس طرح روایت کرنے کو "معنعنہ" کہتے ہیں۔ (۲)

### تقسیم خامس:

یہ تقسیم باعتبار قلت و سائط کے ہے، یعنی کسی میں کم ہوں اور کسی میں زیادہ ہوں، مثلاً ہمارے حضرت الاستاذ کی سند کہ ان کی ایک سند حضرت شاہ ولی اللہ تک آٹھ واسطوں سے پہنچ پاتی ہے جب کہ دوسری سند صرف تین واسطوں سے پہنچ جاتی ہے۔ زیادہ واسطوں والی سند کو نازل اور سافل کہتے ہیں (۳)، اور کم واسطوں والی کو سند عالی کہتے ہیں (۴)، پھر ہر ایک کی دو قسمیں ہیں: مطلق اور نسبی، یعنی نزول مطلق، نزول نسبی، اس طرح علو مطلق اور علو نسبی، عامۃً سند کے دو حصے کئے جاتے ہیں، ایک استاذ سے مصنف تک اور دوسرا وہاں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک، ہمارے یہاں تین حصے ہوتے ہیں، ایک استاذ سے حضرت شاہ ولی اللہ تک، دوسرا شاہ صاحب سے مصنف کتاب تک، اور تیسرا حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم تک؛ ورنہ عامۃً دو ہی حصے ہوتے ہیں، اول مصنف تک کے سلسلہ کو نسبی اور دوسرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک کے سلسلہ کو مطلق کہتے ہیں، دونوں میں علو و نزول دونوں داخل ہیں۔ (۵)

(۱) نزہۃ النظر ۱۶۴ (۲) نزہۃ النظر ۱۶۷ (۳) نزہۃ النظر ۵۶ (۴) نزہۃ النظر ۱۵۱ (۵) نزہۃ النظر ۱۵۲

## تقسیم سادس:

یہ تقسیم باعتبار رواۃ کے ہے، اس کی چار قسمیں ہیں۔

(۱) روایت القرین (۲) روایت مدنج

(۳) روایت الا صاغر عن الا کا بر (۴) روایت الا کا بر عن الا صاغر۔

روایت القرین: اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ راوی و مروی عنہ دونوں ہم عصر ہوں۔ (۱)

روایت مدنج: راوی مروی عنہ سے روایت کرے، اور وہ مروی عنہ پھر اس راوی سے

روایت کرے۔ (۲)

روایت الا صاغر عن الا کا بر:

چھوٹا بڑے سے روایت کرے جیسے آج کل ہوتا ہے۔ (۳)

روایت الا کا بر عن الا صاغر:

بڑا چھوٹے سے روایت کرے، جیسے ایک صحابیؓ وہ علم و فضل میں بڑے مرتبہ

کے ہوں؛ مگر عمر میں کم سن ہوں تو دوسرے بڑے صحابیؓ ان سے روایت حاصل کرتے

ہیں اور اس میں کوئی احتیاء نہیں کرتے۔ (۴)

## تقسیم سابع:

یہ تقسیم باعتبار طریقہ روایت کے ہے، اس کی پانچ قسمیں ہیں۔

(۱) اجازت (۲) کتابت (۳) مناولہ (۴) وجادہ (۵) مشفہ۔

راوی کے مروی عنہ سے روایت کرنے کے یہ پانچ طریقے ہیں۔

اجازت: کوئی کسی بڑے سے دو تین حدیث پڑھ کر اجازت طلب کرے، اسے 'اجازت' کہتے ہیں۔

کتابت: اس کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ شیخ اپنی سند لکھ کر اس پر دستخط کر دے، اور دوسری صورت یہ ہے کہ وہ تمام احادیث لکھوادیں، پہلے یہی طریقہ تھا۔ (۱)  
مناولہ: اس کو کہتے ہیں کہ استاذ کی کوئی کتاب تھی اسے نقل کر کے اجازت لے لے۔ (۲)

وجاہہ: اس کو کہتے ہیں کہ کسی کی کتاب میں روایت پائے اور اس کو نقل کر کے پڑھے اور کوئی واسطہ نہ ہو، جیسے آج کل ہوتا ہے۔ (۳)  
مشافہہ: رو برو پڑھنے کو کہتے ہیں۔ (۴)

اب تک سولہ ابحاث ہو چکی ہیں، اب آگے ایک اور بحث ہے اور وہ ہے اصطلاحات علم حدیث کی بحث، یہ سترہویں بحث ہے۔

(۱) شرح شرح منیۃ فکر ۶۷۷

(۲) نزہۃ النظر ۱۶۸

(۳) شرح شرح منیۃ فکر ۶۸۴

(۴) شرح شرح منیۃ فکر ۶۷۷



## مصطلحات علم الحدیث

۱۔ حدیث:

”ما جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم“ کو حدیث کہتے ہیں۔ (۱)

۲۔ خبر:

”ما جاء عن الملوک والسلاطین“ کو محدثین ”خبر“ کہتے ہیں۔ (۲)

۳۔ سنت:

”الطريقة المسلوكة في الدين من الرسول، والصحابة“ کو

”سنت“ کہتے ہیں۔ (۳)

۴۔ اثر:

”ما جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم، والصحابة

والتابعين“ کو ”اثر“ کہتے ہیں۔

۵۔ حدیث قدسی:

وہ حدیث جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم قول کی نسبت اللہ کی طرف

فرمائیں، اللہ تعالیٰ اس میں براہ راست خطاب کرتے ہوں۔ (۴)

(۲) نزہۃ النظر ۲۸

(۱) کشف اصطلاحات الفنون ۱، ۲۸۱، نزہۃ النظر ۲۸

(۴) کشف اصطلاحات الفنون ۱، ۲۸۰

(۳) کشف اصطلاحات الفنون ۱، ۷۰۴

۶۔ صحیحین:

اس سے مراد امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ کی کتابیں ”صحیح بخاری و صحیح مسلم“

ہیں۔

۷۔ شیخین:

محدثین کے یہاں اس سے مراد امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ رحمہما اللہ ہیں، صحابہؓ میں اس سے مراد حضرت صدیق اکبرؓ اور حضرت عمر فاروقؓ ہوتے ہیں، فقہ حنفی میں اس سے امام ابو حنیفہؒ اور امام یوسفؒ مراد ہوتے ہیں، اس کے علاوہ اور بھی دوسرے فنون میں اس سے اس فن کے لوگ مراد ہوتے ہیں، جیسے منطق میں اس سے فارابیؒ اور ابوعلی سینا مراد ہوتے ہیں، وغیرہ۔ ( )

۸۔ سنن اربعہ:

اس سے سنن ترمذیؒ، سنن ابو داؤدؒ، سنن نسائیؒ اور سنن ابن ماجہؒ یہ کتابیں مراد ہوتی ہیں۔

۹۔ صحاح ستہ:

اس میں صحیحین اور سنن اربعہ داخل ہیں؛ مگر چھٹی کتاب میں اختلاف ہے، مثلاً رقعہ کے یہاں ابن ماجہ چھٹی کتاب ہے اور مغاربہ کے یہاں موطا امام مالک چھٹی ہے، بعض کہتے ہیں کہ سنن دارمی سادس ستہ ہے، اور وجہ اس کی یہ ہے کہ سند کا عالی ہونا محدثین کے یہاں بہت بڑی بات سمجھی جاتی ہے، وہ سند جس میں کم سے کم واسطے ہوں

وہ عالی سند کہلاتی ہے، بخاری کی سب سے عالی سند ٹھٹی ہے، صحاح ستہ میں کسی کی سند ٹھٹی سے کم نہیں اور ٹھٹی بھی فقط بخاری، ترمذی اور ابن ماجہ میں ہے۔ بخاری میں بانیس، ترمذی میں ایک اور ابن ماجہ میں پانچ ٹھٹی ہیں جب کہ ”سنن دارمی“ میں تیس کے قریب روایات ٹھٹی ہیں، اس وجہ سے بعض نے اس کو صحاح ستہ میں داخل کیا ہے۔ (۱)

۱۰۔ اسناد:

سند کو ذکر کرنے کا نام اسناد ہے، سند بھی کبھی اسناد کے معنی میں آتا ہے۔ (۲)  
۱۱۔ متن:

جہاں جا کر سند کی انتہا ہو اور روایت شروع ہو وہ متن ہے۔ (۳)

۱۲۔ راوی:

حدیث کو روایت کرنے والا راوی کہلاتا ہے۔ (۴)

۱۳۔ مروی عنہ:

جس سے حدیث کو روایت کیا جائے اسے مروی عنہ کہتے ہیں۔

۱۴۔ متفق علیہ:

وہ حدیث جس کو امام بخاریؒ و امام مسلمؒ دونوں نے روایت کیا ہو، اس کی اس کے علاوہ اور بھی تعریفیں ہیں۔ (۵) بعض نے کہا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس

(۱) مقدمہ شیخ عبدالحق، ۲۳، الكنز التوری، ۲۲۲ (۲) توجیہ النظر، ۸۹ (۳) توجیہ النظر، ۸۹

(۴) شرح شرح نخبة، فکرم، ۱۲۲ (۵) مرآة المفاتیح، ۱۰۳، ط فیصل جلی کیشور دیوبند

حدیث میں بخاری و مسلم دونوں صرف معنی متفق ہوں، لفظاً چاہے اختلاف ہو، شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ نے اس کا ایک اور مطلب بیان کیا ہے جو مقدمہ میں مذکور ہے، وہ ”قال الشيخ“ کہہ کر اسے نقل کر رہے ہیں، شیخ کا مصداق حافظ ابن حجرؒ ہے، وہ مطلب یہ ہے کہ صحابہؓ میں بھی اتحاد ہو، دونوں کی روایت ایک ہی صحابی کی ہو، یہ مطلب پہلے دو کی بہ نسبت زیادہ خاص ہے (۱)۔ متفق علیہ کی یہ اصطلاح عام محدثین کے یہاں ہے، صاحب مشکاۃ جب متفق علیہ کہیں تو اس سے فصل اول کی بات مراد ہوتی ہے، کیوں کہ صاحب مصابیح نے یہ التزام کیا ہے کہ فصل اول میں صحیحین کی روایات ذکر کریں اور فصل ثانی میں ان کے علاوہ دوسری کتابوں کی، اس وجہ سے فصل ثانی پر تو متفق علیہ کا اطلاق ہوگا نہیں، البتہ فصل ثالث جو صاحب مشکاۃ کا اضافہ ہے اس میں سب روایتیں جمع کی ہیں، تو اس پر متفق علیہ کا اطلاق ہو سکتا ہے جہاں صحیحین کی روایت ہو، مگر متفق علیہ کا یہ مطلب نہیں کہ وہ روایت صرف صحیحین میں ہو اور دوسری کسی کتاب میں نہ ہو، یہ تو قوی حوالہ ہے اس وجہ سے اس کی طرف نسبت کر دیتے ہیں، ذکر شیء ماعداء کی نفی نہیں کرتا۔ (۲)

۱۵۔ سنن ثلاثہ:

ابن ماجہ کے علاوہ ترمذی، ابوداؤد اور نسائی مراد ہیں۔

(۱) مقدمہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی مع مشکاۃ المصابیح ۱، ۲۲، ط المکتبۃ یوسفیہ دیوبند

(۲) مشکاۃ ۱، ۲۸

۱۶۔ محدث:

”من يشتغل بالحديث“ جو علم حدیث کے درس و تدریس میں مشغول

ہو وہ محدث ہے۔ (۱)

۱۷۔ اخباری:

جو اخبار سلاطین اور تاریخ میں مشغول ہو اسے اخباری کہتے ہیں۔ (۲)

۱۸۔ شیخ الحدیث:

ہمارے عرف میں جو بخاری کا مدرس ہو اسے ”شیخ الحدیث“ کہتے ہیں، بعض مطلقاً مشغول فی الحدیث کو کہتے ہیں۔

۱۹۔ سند:

وہ سلسلہ رجال جو حدیث کے روایت کرنے میں ہوتا ہے اسے سند کہتے

ہیں۔ (۳)

۲۰۔ مجتہد:

وہ شخص جس میں اجتہاد کے شرائط ہوں، روایت، درایت، اتقاء، اتقان وغیرہ۔

۲۱۔ حافظ:

اس شخص کو کہتے ہیں جس کو ایک لاکھ احادیث یاد ہوں (۴، ۳)۔

(۱) کشف ۲۸۱، شرح شرح نخبة افکر ۱۵۴ (۲) نزہۃ النظر ۲۹

(۳) مقدمۃ الشیخ عبدالحق محدث دہلوی مع مشکاة المصابیح ۱۵۱، ط المکتبۃ، بیوسفیہ دیوبند

(۴) شرح شرح نخبة افکر ۱۲۱ (۴) علامہ جزری فرماتے ہیں الحافظ من روی ما یصل إلیہ، و  
وعی ما یتحتاج لہیہ۔ (شرح شرح نخبة افکر ۱۴۲)

۲۲۔ حجت:

وہ شخص جس کو تین لاکھ احادیث یاد ہوں۔

۲۳۔ فقیہ:

وہ شخص جس کی نظر مسائل فرعیہ اور احکام جزئیہ پر ہو۔

۲۴۔ حاکم:

وہ جس کو تمام روایات متناً، سنداً اور وایتاً یاد ہوں، ”کما فی حاشیة نخبة

الفکر“ (۲:۱)۔

( ) شرح شرح نخبة اشکر ۱۳۱ (۲) یہ بلاغی قاری کی تعریفات ہیں جو آپ نے شرح شرح نخبة اشکر میں تحریر فرمائی ہیں، لیکن صحیح بات یہ ہے کہ یہ تعریفات محققین کے نزدیک معتبر نہیں ہیں، درمقدمین کے کلام میں اس کا ذکر نہیں ملتا ہے، علامہ تقی الدین سبکی نے نقل کیا ہے کہ حافظ جمال لدین مزنیؒ سے پوچھا گیا کہ وہ کیا مقدار ہے جس پر حافظ کا لقب بولا جائے گا، جس پر موصوف نے فرمایا کہ اس کا مدار عرف پر ہے۔ تدریب الراوی ۱: ۳۸، مورخ ناصر احمد عثمانیؒ تو عدنی علوم لدیث میں رقم طراز ہیں وھذا هو الصواب ان مدار دالک فی کل زمان علی عرف اھلہ، فالحدث فی زماننا من کان کثیر الاشتغال بمطالعة کتب الحدیث، ودرسه، و تدریسه، والحافظ: إذا سمع الحدیث عرف أنه فی الصحاح أم فی غیرھا، والحة من کان قوله ”إن فی الحدیث کذا“ حجة بین أقراء لا یسکرون علیہ، اس پر تبصرہ فرماتے ہوئے شیخ عبدالفتاح ابو غدہؒ فرماتے ہیں کہ میں نے شیخ محمد زاہد انکوثریؒ سے پوچھا کہ ان اصطلاحات کی حقیقت کیا ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ یہ متاخرین کی اصطلاح ہے، سلف میں اس کا وجود نہ تھا، اس لیے کہ حافظ ذہبیؒ نے ”تذکرۃ الخلفاء“ میں جن محدثین کا تذکرہ فرمایا ہے انہوں نے اس تعداد کا سوا حصہ بھی روایت نہیں کیا ہے۔ احقر عرض کرتا ہے کہ شیخ عبدالفتاح ابو غدہؒ نے اپنے رسالہ ”امراء المسلمین فی الحدیث“ میں بھی اس پر مفصل کلام کیا ہے جس میں آپ نے کئی حفاظ کا تذکرہ کیا ہے، جن کو حافظ ذہبیؒ نے تذکرۃ الخلفاء میں ذکر فرمایا ہے، حالانکہ ان سے ہزار سے بھی کم روایات مروی ہیں۔ اسماعیل عفی عنہ

۲۵۔ منہ:

”من یروی الحدیث بالسند المتصل“ جو سند متصل کے ساتھ روایت کرے وہ ”مُسْنَد“ ہے۔

۲۶۔ مقرر:

وہ جو روایت کو استاذ کے سامنے پڑھتا ہو، حدیث کی عبرت پڑھنے والا۔

۲۷۔ مستمل:

بعض مرتبہ طلباء زیادہ ہونے کی وجہ سے تمام کو استاذ کی آواز نہیں پہنچتی، تو جو استاذ کی آواز دوسروں کو پہنچائے اسے ”مستمل“ کہتے ہیں۔

۲۸۔ تحدیث:

”قراءة الأستاذ علی التلمیذ“ استاذ پڑھے اور طلباء سنیں۔ (۱)

۲۹۔ اخبار:

”قراءة التلمیذ علی الأستاذ“ شاگرد پڑھے اور استاذ سنے، متقدمین میں پہلے تحدیث کا طریقہ رائج تھا، ہمارے یہاں آج کل اخبار پر عمل ہے، احتیاط اول میں ہے۔ (۲)

۳۰۔ صحاح و حسان:

یہ ایک مخصوص اصطلاح ہے جو علم محدثین کے یہاں نہیں، صاحب مصابیح

(۱) اعراف الشذی مع الترمذی ۳

(۲) اعراف الشذی مع الترمذی ۳

علامہ بغوی صحاح سے فصل اول کی روایات اور حسان سے فصل ثانی کی روایات مراد لیتے ہیں، یہ دونوں امام بغوی کی اصطلاح ہے، عام نہیں (۱)۔

پر مشکاة شریف میں توچوں کہ سند مذکور نہیں اس وجہ سے اختصار ہے، صرف صحابی کا نام مذکور ہے، جب کہ صحاح ستہ میں مصنف اپنی سند بھی ذکر کرتے ہیں تو طوالت ہو جاتی ہے، اس وجہ سے وہ ”حدثننا“ کو صرف ”نا“ سے اور ”حدثنی“ کو ”نی“ سے، اسی طرح ”أخبرنا“ کو ”أنا“ سے اور ”أخبرنی“ کو ”أنی“ سے تعبیر کرتے ہیں۔

۳۱۔ إخراج وتخریج:

”إیراد المحدث الحدیث بسندہ“ کسی محدث کا کسی روایت کو اپنی کتاب میں لے آنا اور یہ کہنا کہ یہ فہم نے بیان کی ہے، اسے ”إخراج وتخریج“ کہتے ہیں (۲)۔

۳۲۔ مخرج:

صحابی کی تعیین کرنا، بعض کہتے ہیں کہ کتاب کی تعیین کرنا۔

۳۳۔ صحابی:

وہ شخص جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہو۔ اس کی تعریف میں اختلاف ہے، جامع تعریف یہ ہے کہ وہ شخص جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ملاقات

(۱) مشکاة شریف، ۱، ۲۸

(۲) تخریج الحدیث نشأته و منهجہ، ۱۰، ۹



حالتِ ایمان میں کی ہو، اور خاتمہ بھی ایمان پر ہوا ہو، اور درمیان میں ردت کا خصل نہ ہو (۲۰)، یہ تعریف جامع اور مانع ہے، یہ حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کو بھی شامل ہے، ورنہ بعض نے روایت کی قید لگائی اس میں یہ داخل نہیں ہوں گے اور عبد اللہ بن جحش جیسے کو مانع بھی ہے کہ اس نے ارتدہ اختیار کیا تو ردت کا خصل آگیا، بعض نے طولِ صحبت کی قید لگائی، اس صورت میں حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت جریر بن عبد اللہ بکلیٰ جیسوں کو یہ تعریف شامل نہ ہوگی، کیوں کہ حضرت ابو ہریرہؓ کو چار یا پانچ سال اور حضرت جریر بن عبد اللہ بکلیٰ کو تو صرف چودہ روز صحبت کا موقع ملا۔ بعض نے روایت کی شرط لگائی کہ جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہو وہ صحابی ہے؛ مگر اس کے مطابق ہزاروں صحابہ کمل جائیں گے، فتح مکہ کے وقت جو اسلام لائے اور اس کے بعد بھی وفود کے وفود ایمان میں داخل ہوئے، تو سب نے کہاں روایت کی، اس وجہ سے یہ قید بھی صحیح نہیں، غرض کہ یہ صحابی کی تعریف ہے۔ (۳)

۳۳۔ تابعی

جس نے صحابی کی اسلام کی حالت میں زیارت کی ہو اور خاتمہ ایمان پر ہوا

ہو، چاہے درمیان میں ردت کا خصل ہوا ہو۔ (۴)

(۱) نزہۃ النظر ۴۳

(۲) یہ تعریف شافع کے مسلک کے مطابق ہے، احناف کے نزدیک ردت کا خصل مانع صحبت نہیں۔

(مور تا عبد الرب معاذی)

(۳) نزہۃ النظر ۱۴۶

(۴) نزہۃ النظر ۱۴۸

### ۳۵۔ حج تابعی:

اسے کہتے ہیں جس نے تابعی کو دیکھ ہو۔ امام ابو حنیفہؒ کے تابعی ہونے میں اختلاف ہے، بعض کہتے ہیں کہ تابعی ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ نہیں، بعض کہتے ہیں کہ آپ نے چودہ صحابہؓ کو دیکھ، ایک قول ۲۱ کا ہے، دوسرا قول ۲۲ کا بھی ہے، علامہ علاء الدین حصکفیؒ نے ان تمام صحابہؓ کے نام جمع کئے ہیں جن کی زیارت امام صاحبؒ نے کی ہے، حاصل یہ کہ چاہے وہ روایتا تابعی نہ ہوں کہ انہوں نے کسی صحابی سے روایت نہ کی ہو، مگر روایتا تابعی ضرور ہیں۔ (۱)

### ۳۶۔ جرح و تعدیل:

درس حدیث میں کبھی کسی راوی کے عیوب بیان کئے جاتے ہیں، تو نقائص بیان کرنا اور عیوب نکالنا اسے جرح کہتے ہیں، اور تعدیل اس کا عکس ہے کہ راوی کے اوصاف حمیدہ بیان کرنا، مثلاً جرح کرتے ہوئے کہا ”هذا كذاب“ اور تعدیل کرتے ہوئے کہا کہ ”هذا صدوق، هذا ثقة“ وغیرہ۔

تعدیل کے لیے مندرجہ ذیل الفاظ بھی بولے جاتے ہیں۔

### الفاظ تعدیل:

”ثبت حجة، ثبت حافظ، ثقة متقن، ثقة ثقة، ثقة، صدوق، لا بأس به، ليس به بأس، محله الصدق، جيد الحديث، صالح الحديث،

شیخ وسط، شیخ حسن الحدیث، صدوق إن شاء اللہ، صویلح!“  
 وغیرہ، یہ الفاظ تعدیل میں۔ جرح کے بھی کچھ الفاظ ہیں۔ (۱)  
 الفاظ جرح:

”دجال، کذاب، وضاع، یضع الحدیث، متهم بالكذب، متفق  
 علی ترکہ، متروک، لیس بثقة، سکتوا عنه، ذاہب الحدیث، فیہ  
 نظر، ہالک، ساقط، واہ بمرة، لیس بشيء، ضعیف جداً، ضعفوہ،  
 ضعیف وواہ، یضعف، فیہ ضعف، قد ضعف، لیس بالقوي، لیس  
 بحجة، لیس بذاک، یُعرف ویُنکر، فیہ مقال، تکلم فیہ، لین، شيء  
 الحفظ، لا یحتج بہ، اختلف فیہ، صدوق لکنہ مبتدع“ وغیرہ۔ (۲)  
 پھر جرح و تعدیل میں سے ہر ایک کی دو قسمیں ہیں مفسر اور مبہم۔

(۱) جرح مبہم:

وہ ہے جس میں راوی کا عیب بیان کیا جائے؛ مگر اس کی وجہ ذکر نہ کی جائے۔ (۳)

(۲) تعدیل مبہم:

جس میں راوی کی خوبی بیان کی جائے اور اس کی وجہ ذکر نہ کی جائے۔ (۴)

(۱) الرفع والتکمیل فی الجرح والتعدیل ۱۳۲ تا ۱۳۹

(۲) الرفع والتکمیل فی الجرح والتعدیل ۱۳۹ تا ۱۴۴

(۳) الرفع والتکمیل فی الجرح والتعدیل ۷۹

(۴) الرفع والتکمیل فی الجرح والتعدیل ۷۹

(۳) جرح مفسر:

اسے کہتے ہیں جس میں راوی کے عیب کے ساتھ اس کا سبب بھی مذکور

ہو۔ (۱)

(۴) تعدیل مفسر:

وہ ہے جس میں راوی کی خوبی کے ساتھ اس کی وجہ بھی بیان کی گئی ہو۔ (۲)  
ان تمام اقسام اربعہ میں تعدیل کی دونوں قسموں کا اعتبار ہے؛ کیوں کہ  
اصل تو راوی کا جید و صالح ہونا ہے، چاہے سبب معلوم نہ ہو اور جرح میں سے صرف  
مفسر کا اعتبار ہے مبہم کا نہیں، کیوں کہ بلا دلیل کے عیب بیان کرنا قابل قبول نہیں، (۳)  
یحییٰ بن سعید قطان اور نسائی وغیرہ ائمہ جرح و نقد سمجھتے جاتے ہیں۔

سوال: یہ جرح کرنا غیبتِ محرمہ نہیں ہے؟

جواب: یہ ہے کہ یہ غیبتِ محرمہ نہیں بل کہ ثواب کا کام ہے، بل کہ کبھی  
واجب ہے، تاکہ لوگ موضوع احادیث سے محفوظ رہیں؛ لیکن یہ جرح وہی کریں جو  
عارف ہوں، جن میں نفسانی خواہشات کا غلبہ نہ ہو۔ (۴)

(۱) الرفع والتکمیل فی الجرح والتعدیل ۷۹

(۲) الرفع والتکمیل فی الجرح والتعدیل ۷۹

(۳) الرفع والتکمیل فی الجرح والتعدیل ۸۰، ۷۹

(۴) نزہۃ النظر ۱۸۸

۳۷۔ اصح الاسانید:

کبھی روایت کے بعد ”هذه الرواية منقول ماثور بأصح الاسانید“ یوں کہا جاتا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ سند کا روایت میں ہونا نہایت ضروری ہے، تب ہی اس روایت کا اعتبار ہوتا ہے ورنہ نہیں؛ کیوں کہ سند کا قانون نہ ہوتا تو پھر جس کی سمجھ میں جو آتا کہتا، محمد ابن سیرین کا مقولہ ہے ”لولا الاسناد لقال من شاء ما شاء“ (۱)۔ اگر یہ اسناد نہ ہوتی تو جس کی سمجھ میں جو آتا وہ کہتا۔ غرض یہ کہ اس وجہ سے سند ضروری ہے، اگر کسی روایت کے رواۃ سب کے سب جیدو صالح ہوں، سب صدوق وعدول ہوں، پھر چاہے وہ تنہا بھی ہو تو ایسی سند کو ”أصح الاسانید“ اور ”سلسلة الذهب“ کہتے ہیں، بعض کا کہنا ہے کہ یہ متعین طور پر کہنا ضروری نہیں کہ ذخیرہ احادیث میں فلاں کی سند اصح الاسانید ہے؛ مگر پھر بھی بہت سوں نے ایسی سندوں کو جمع کیا اور ان پر مستقلاً کتابیں لکھیں۔ مولانا عبدالحی فرنگی محلیؒ نے ”التعلیق الممجد“ میں ایسی اٹھارہ سندیں ذکر کیں، جیسے امام مالکؒ کی سند کہ وہ عن نافع عن ابن عمرؓ صرف دو واسطوں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مل جاتی ہے اور وہ بھی ایک حضرت نافع اور دوسرے ابن عمرؓ جو صحابی ہیں، یہ اصح الاسانید ہے؛ ایسی سندیں مؤطا امام مالکؒ میں زیادہ ہیں ”عن ابراهیم عن علقمة عن أبي هريرة، عن زين العابدين عن حسن عن علي“ وغیرہ۔ (۲)

(۱) مسلم، ۱۲۱، الرقم ۳۲

(۲) تصحیح المجد ۱۰، ۷۸، طقدیمی کتب خانہ کراچی

(۳۸) علی شرط الشیخین:

یہ ایک اور اصطلاح ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ حدیث کی کتاب میں کہیں کسی امام کا مسلک بیان کیا جائے اور پھر اس کا متادل حدیث پیش کی جائے جو صحیحین کی ہو، اب اگر دوسرے امام کا مسلک بھی بیان کیا جائے اور ان کا متادل جو حدیث ہے وہ صحیحین کی نہ ہو، مگر صحیحین کی شرط پر پوری اترتی ہو پھر بھی صحیحین نے اسے نہ لیا ہو، تو ایسے موقع پر کہتے ہیں ”هذا علی شرط الشیخین“ یعنی گوروایت بخاری و مسلم کی نہیں؛ مگر ان کی شرط پر پوری تو اترتی ہے۔ ”متدرک حاکم“ میں یہ لفظ زیادہ آتا ہے، اصل میں استدراک ایک نوع ہے کتب حدیث کی، اس میں یہ ہوتا ہے کہ کسی مصنف نے کوئی حدیث کی کتاب لکھی اور اس میں چند شرائط رواۃ کے مقرر کئے، ان شرائط پر جو راوی پورے اترتے ہوں ان کی روایت انہوں نے جمع کی، بعد کے کسی محدث نے دیکھا کہ ان کی شرائط پر پوری اترتی دوسری روایات بھی ہیں جن کو انہوں نے نہیں لیا، تو یہ ایک کتاب کو لکھ کر ایسی تمام روایات کو لے لیتے ہیں اسے استدراک کہتے ہیں، گویا انہوں نے ماقبل والی فوت شدہ روایت کا تدارک کر لیا اور ایسی کتاب کو متدرک کہتے ہیں، جیسے متدرک ابو عوانہ، متدرک حاکم۔ (۱) غرض یہ کہ استدراک کی کتابوں میں ”علی شرط الشیخین“ کا لفظ آتا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ بخاری و مسلم نے جن رواۃ کی روایات لی ہیں اور لیتے وقت جو اوصاف انہوں نے اس کے لیے مقرر کئے ہیں وہی اوصاف دوسرے

راویوں میں موجود ہیں؛ مگر انہوں نے ان کی روایات نہ میں تو کہا جاتا ہے کہ یہ ”علی شرط الشیخین“ ہے، جیسے مثلاً یہ فرض کریں کہ محمد بن سیرین اور سعید بن مسیب کے اوصاف ابن شاپین میں بھی ہیں، مگر ان کی روایات نہیں لی، صرف پہلے دو کی لیں، یہ بخاری و مسلم نے کیا ہے، تو حاکم ان سے یہ کہتے ہوئے کہ یہ بھی تو آپ کے شرائط پر پورے اترتے ہیں پھر ان کی روایات کیوں نہ لیں؟ یہ کہہ کر وہ اسے مستدرک میں لے لیتے ہیں، کیوں کہ حاکم نے بخاری و مسلم کو سامنے رکھ کر مستدرک لکھی ہے اس لیے اس میں وہ روایات ہیں جو بخاری و مسلم کی شرط پر پوری اترتی ہوں؛ مگر انہوں نے اسے ذکر نہ کیا ہو، یہ اس لفظ کا ایک مطلب ہے۔ دوسرا مطلب یہ ہے کہ جن رجال کی روایات بخاری و مسلم نے لی ہیں بعینہ وہی رجال کی دوسری روایات بھی ہیں؛ مگر ان کو انہوں نے نہیں لیا، تو حاکم انہیں رواۃ کی ان دوسری روایات کو لے جیتے ہیں، یہ دوسرا مطلب ہے، یہ دونوں قول علی شرط الشیخین کی تعریف میں کہے گئے ہیں (۱)، اس اعتبار سے روایات کے سات مراتب ہیں

- (۱) وہ روایات بخاری و مسلم دونوں میں ہوں گی، یہ سب سے اعلیٰ درجہ ہے اور اس وجہ سے بھی روایت کو ترجیح حاصل ہوتی ہے (۲) جس کو فقط بخاری نے ذکر کیا ہے (۳) جس کو فقط مسلم نے ذکر کیا ہو، اس میں بھی بخاری کو ترجیح حاصل ہے (۴) وہ روایات جو علی شرط الشیخین ہوں، بخاری و مسلم دونوں کی شرط پر ہوں (۵) جو صرف بخاری کی شرط پر ہوں (۶) جو صرف مسلم کی شرط پر ہوں (۷) وہ روایات

جو بخبری و مسلم میں نہ ہوں اور نہ ان کی شرط پر ہوں؛ البتہ دوسروں کے نزدیک صحیح ہوں، یہ آخری درجہ ہے۔ (۱)

(۳۹) صحاح و حسان:

یہ اصطلاح صاحب مصابیح کے علاوہ عام محدثین کی ہے، صاحب مصابیح کی بھی ایسی خاص اصطلاح ہے جو پہلے گزر چکی، اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ روایت جن کے راوی ضبط و عدالت وغیرہ اعلیٰ اوصاف پر فائز ہوں، ان کو صحاح کہتے ہیں اور جن رواۃ میں یہ اوصاف کم ہوں، وہ کمزور ہوں، مگر یہ کمزوری تعدد طرق سے پوری ہو جاتی ہو تو ایسے راویوں کی روایات کو حسان کہتے ہیں۔ (۲)

(۴۰) مختصر م:

وہ شخص جس نے زمانہ جاہلیت و زمانہ اسلام دونوں پائے ہوں اسے مختصر م کہتے ہیں (۳)، یہ چند اصطلاحات ہیں جو فقہ حدیث میں مستعمل و مشہور ہیں، یہ تقریباً سترہ بحثیں ہو چکیں، اب آگے ایک اور بحث ہے جو انواع کتب حدیث کے نام سے موسوم ہے، یہ ذرا طویل بحث ہے جس میں تقریباً پچاس کتب انواع حدیث کا ذکر ہے۔

(۱) تدریب الراوی ۱/ ۱۲۳

(۲) نزہۃ النظر ۶۳، ۶۴

(۳) نزہۃ النظر ۱۲۸



## کتب انواع حدیث

علم الحدیث ایک کلی ہے جس کے تحت بہت سارے انواع ہیں؛ چنانچہ امام حاکم نیشپوریؒ نے پچاس، علامہ ابن الصلاح اور امام نوویؒ نے پینسٹھ، علامہ سیوطیؒ نے ترانوے اور علامہ حزمیؒ نے کتاب العجالة میں تقریباً سو انواع ذکر کئے ہیں۔ علامہ سیوطیؒ تدریب الراوی (ج ۱ ص ۵۳) میں تحریر فرماتے ہیں: "اعلم أن أنواع علوم الحديث كثيرة لا تعد، قال الحازمي في كتاب "العجالة". علم الحديث يشتمل على أنواع كثيرة تبلغ مائة، كل نوع منها علم مستقل لو أنفق الطالب فيه عمره لما أدرک نهائته، وقد ذکر ابن الصلاح منها - وتبعه المصنف - خمسة وستين احقر نے اپنے استاذ سے مشکاۃ کے درس میں کتب حدیث کی ۱۶۱ انواع کا ذکر سنا، حضرت مولانا محمد یونس صاحب مدظلہ نے قریب ۳۵۰ انواع بیان کیں، اور احقر تقریباً پچاس بیان کرتا ہے (۱)۔ ملاحظہ ہو:

(۱) کتب عقائد:

وہ کتب ہیں جن میں عقائد کی روایات جمع کی جائیں، اس کا دوسرا نام علم التوحید بھی

(۱) یہاں ان انواع کو مختصراً بیان کیا جا رہا ہے ان کے تفصیلی بیان کے لیے صاحب افادات کی دوسری مقبول کتاب "مباحث فی الحدیث وعلومہ" کی طرف مراجعت فرمائیں۔

ہے، جیسے ابن خزیمہ کی ”کتاب التوحید“ اور امام بیہقی کی ”الاسماء والصفات“۔ (۱)  
(۳) احادیث احکام:

وہ روایات جن سے ائمہ نے مسائل کا استنباط کیا ہو اور وہ تقریباً تین ہزار روایتیں ہیں (۲)، اس میں محدث عبدالحق اشبیلی کی کتاب الصغری والکبری مشہور ہے، یہ عبدالحق محدث دہلوی نہیں بل کہ دوسرے ہیں۔ (۳)  
(۴) احادیث تفسیر:

وہ روایات جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی آیت کی تفسیر فرمائی ہو، پھر اس کے نقل کرنے کی دو صورتیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ ایسی تمام احادیث کو مستقلاً یکجا جمع کر دی جائے جیسے بخاری کی کتاب التفسیر اور ترمذی کی کتاب التفسیر، اور دوسرا طریقہ یہ ہے کہ قرآن کی آیت لکھی جائے اور اس کے تحت علما کے اقوال نقل کئے جائیں اور پھر اس کے تحت کوئی روایت ہو تو اسے بھی نقل کی جائے، جیسے کتب تفسیر میں ہوتا ہے، جیسے تفسیر ابن جریر طبری، تفسیر ابن مردویہ، علامہ جلال الدین سیوطی کی الدر المنثور، تفسیر ابن کثیر وغیرہ یہ کتب احادیث تفسیر ہیں (۴)۔

(۱) الکفر التواری ۱/۲۲۳

(۲) الکفر التواری ۱/۲۲۳

(۳) یہ ابو محمد عبدالحق بن عبد الرحمن بن عبد اللہ الازدی اشبیلی المعروف بابن خراط ہیں، جن کی وفات ۵۸۱ھ میں ہوئی، علامہ زرکلی فرماتے ہیں لہ فی الاحکام الشرعیة ثلاثة کتب کبری، وسطی وصغری (الاعلام ۳/۲۸۱، الرسالة المستطرفة لبيان مشهور کتب السنة المشرفة ۱۳۵)

(۴) الکفر التواری ۱/۲۲۳

### (۵) احادیث تاریخ:

وہ روایات جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شیطین، فرشتے، جن وغیرہ دیگر حیوانات کی تخلیق وغیرہ کے متعلق ارشاد فرمایا ہو، وہ روایات تاریخ کہلاتی ہیں، اس کو بدء الخلق بھی کہتے ہیں، بخاری نے جلد اول کے آخر میں ایک باب قائم کیا ہے جس میں ایسی روایات جمع کی ہیں، اس کے علاوہ ابن اسحاق کی ”کتاب المبتداء“ بھی اسی فن میں ہے، اس میں انہوں نے ”بدء الخلق“ کو جمع کیا ہے، ویسے دوسری کتابوں میں بھی حیوانات کے حالات ہیں، جیسے علامہ دمیریؒ کی ”حیاء الحیوان الصغری والسکبری“ وغیرہ، مگر یہ احادیث کی روشنی میں نہیں، اسی طرح علامہ قزوینیؒ کی کتاب ”عجائب المخلوقات“ یہ دوسری نوع کی کتابیں ہیں، تو یہ کتب احادیث تاریخ ہے۔ (۱)

### (۶) احادیث سیر:

وہ روایات جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت سے لے کر وفات تک کے سارے حالات جیسے ولادت، رضاعت، بچپن، جوانی، رسالت وغیرہ تمام حالات و واقعات مذکور ہوں، اور اس میں بھی خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودات جمع کئے جائیں، وہ احادیث سیر ہیں، جیسے سیرت ابن اسحاق، سیرت ابن ہشام وغیرہ، یہ کتابیں اسی نوع کی روایات پر مشتمل ہیں۔ (۲)

(۱) الکفر التواری، ۱/۲۲۳

(۲) الکفر التواری، ۱/۲۲۳

(۷) احادیث رقاق:

وہ احادیث جن کو پڑھ کر آخرت کی طرف رغبت ہو اس کا دوسرا نام ”علم السلوک“ اور ”عم الزہد“ بھی ہے، اس میں حضرت عبداللہ بن مبارک کی کتاب ”کتاب الزہد“ وغیرہ کتابیں لکھی گئی ہیں۔ (۱)

(۸) احادیث آداب:

وہ احادیث جن میں ہر چیز کے آداب مذکور ہوں، جن کتابوں میں یہ روایات ہوں وہ کتب آداب کہلاتی ہیں، اس میں بہت سی کتابیں ہیں، جیسے امام بخاری کی ”الادب المفرد“ وغیرہ، اس کتاب کی شرح ابھی پاکستان سے چھپی ہے۔ (۲)

(۹) فتن:

فتن کے متعدد معانی ہیں (۱) نزاع بین المسلمین (۲) آزمائش (۳) اتباع خواہشات (۴) خلط ملط۔ وہ روایات جن میں قرب قیامت کے حالات، اشراط الساعۃ، فتنہ و جال وغیرہ کا ذکر ہو، اس میں بھی مستقل کتابیں ہیں، مشکاۃ شریف کی کتاب الفتن بہت مشہور ہے۔ شہرت کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اس میں لغات مشکل ہیں، اس نوع میں مستقل کتابیں بھی ہیں، جیسے نعیم ابن حماد کی کتاب الفتن۔ (۳)

(۱) الکفر المتواری ۱/۲۲۳

(۲) اس شرح کا نام ”فضل اللہ محمد“ ہے جس کے مصنف فضل اللہ جیلانی بہاری ہے، یہ کتاب دار المعین اردن سے تین جلدوں میں نشر ہو چکی ہے۔ (الکفر المتواری ۱/۲۲۳)

(۳) الکفر المتواری ۱/۲۲۳

### (۱۰) مناقب:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی صحابی یا کسی جماعت یا کسی خاص فرد کے بارے میں، یا کسی خاص مکان کے بارے میں یا ازواج کے بارے میں کوئی فضیلت بیان کی ہو، وہ روایات مناقب کہلاتی ہیں، جیسے حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت ابوذر غفاری، حضرت جریر بن عبداللہ بکلی رضی اللہ عنہم وغیرہ کے بارے میں فرمایا ہے۔ حضرت علیؑ کے بارے میں آپ نے صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”أَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَعَلِيٌّ بَابُهَا“ (۱) وغیرہ، اس میں بھی بہت سی کتابیں لکھی گئیں اور مناقب کو جمع کیا گیا، جیسے محب طبری کی کتاب ”الریاض النضرۃ فی مناقب العشرۃ“، عشرہ مبشرہ کے بارے میں یہ کتاب ہے۔ انہیں کی دوسری کتاب ہے ”الدیاج فی مناقب الأزواج“، اس کے علاوہ ”القول الجلی فی مناقب علیؑ“ امام نسائی کی ”خصائص علیؑ“ مناقب میں مشہور کتاب ہے، اسی کتاب کی وجہ سے وہ شہید کئے گئے، مشکاة میں مناقب کا باب بالکل آخر میں ہے۔

(۱) (رواہ الطبرانی فی المعجم الکبیر ۹ ۲۷۸ ۲۷۹، و الحاکم فی المستدرک ۱۲۶۳ ۱۲۶۴، قال العلامة شیخ الإسلام محمد بن طاهر العینی رحمہ اللہ فی تذکرۃ الموضوعات ۹۵ قلت قد تعقب العلانی علی ابن الحوری فی حکمہ بوضعه، فإنه ینتہی بطرقہ إلی درجۃ الحسن، فلا یکون ضعیفا فصلا عن أن یکون موضوعا، وقال ابن حجر رحمہ اللہ صححہ الحاکم، وخالفه ابن الحوری فکذبه، والصواب خلاف قولهما فالحدیث حسن لا صحیح ولا کذب انتہی)

## (۱۱) جامع:

یہ مستقل ابواب ہیں اور وہ کتاب جس میں یہ آٹھوں ابواب ہوں اسے جامع کہتے ہیں۔ ”کما قاله الشاه عبدالعزیز الدہلوی“ (۱)، یہ ان کی اپنی اصطلاح ہے، کیوں کہ متقدمین کی کتاب میں یہ نہیں ملتی، انہوں نے جامع کی یہ تعریف نہیں کی، اس اعتبار سے جامع یہ ایک مستقل نوع ہوگئی، مسلم کو جامع کہنے میں اختلاف ہے؛ کیوں کہ اس میں کتاب التفسیر بہت مختصر ہے، مجد الدین شیرازی نے مسلم پر جامع کا اطلاق کیا ہے (۲)، مشکاة پر بھی کتاب التفسیر نہ ہونے کی وجہ سے جامع کا اطلاق نہیں ہو سکتا الا یہ کہ اکثر کے اعتبار سے حکم لگادیں۔ سفیان بن سعید ثوری کی کتاب پر بھی لوگوں نے جامع کا اطلاق کیا ہے، معلوم ہوا یہ نئی اصطلاح ہے۔ (۳)

(۱) بحوالہ تاجد ۱۳

(۲) قال شیخنا خاتمة المحدثین الإمام النافذ البصیر محمد یونس الحوینفوری حفظہ اللہ و رعاه اشتهر عن القدماء إطلاق المسد الصحیح، و قد ثبت ذالک عن مسلم نفسه، نقله الخطیب، و کذا أطلق علیه المسد الصحیح الحاكم فی علوم الحديث و فی المدخل له، و الخطیب فی التاریخ، و أطلق علیه لفظ الجامع بغوی فی خطبة المصابیح، و المیرور آبادی، و الحافظ ابن حجر فی تهذیب التهذیب، و ملا کاتب چلبی فی کشف الظنون، و إسماعیل باشا البعدادی فی هدیة العارفين، و محمد بن جعفر الکتانی فی الرسالة المستطرفة، و إبراہیم الکورانی فی الأمم، و محمد بن إبراہیم الوردی فی العواصم، و عبدالغنی البهراسی فی قرة العین (الواقیت الغالیة ۳ ۳۲۶) و کذا راجع ما کتبه الشیخ فضیلة المفتی محمد تقی العثماني حفظہ اللہ و رعاه فی کتابه القيم ”تکملة فتح الملهم“ المطبوع بدار القلم بدمشق (ج ۶ ص ۲۷۳، ۲۷۴) (۳) لکثر لتراوی ۱ ۲۲۵

(۱۲) سنن:

اور جو کتاب فقہی ترتیب پر ہو وہ سنن کہلاتی ہے، سنن اربعہ مشہور ہیں، امام نسائی کی دو کتابیں ہیں: ”سنن صغریٰ سنن کبریٰ“، ”صغریٰ“ دو جلدوں میں ہے، اس کا اصلی نام ”المجتبیٰ“ یا ”المجتبیٰ“ ہے، اور دوسری دس جلدوں میں ہے، صغریٰ ہی ہمارے یہاں داخل درس ہے، اور یہی زیادہ مقبول ہے۔ اس کے علاوہ اور بھی سنن بیہتی، سنن دارمی وغیرہ سنن کی کتابیں ہیں۔ (۱)

(۱۳) مسانید:

مسانید جمع ہے مسند کی، اس کا مطلب ہے احادیث کو کسی مخصوص ترتیب پر جمع کرنا، جیسے صحیح بیہقی ترتیب پر، ان میں بھی حروف تہجی کی رعایت کرنا کہ جس کے نام کے شروع میں ہمزہ ہو ان کی روایات پہلے ہوں، پھر باء کی، اس طرح آخر تک ترتیب ہو۔ کبھی سبقت ایمانی کی رعایت ہوتی ہے، کبھی خلافت کی ترتیب پر جمع کیا جاتا ہے، جیسے حضرت صدیق اکبرؓ کی روایات پہلے، پھر حضرت عمر فاروقؓ کی، اس طرح ترتیب ہو، غرض کہ کسی بھی خاص ترتیب پر جمع کرنا، اسے مسند کہتے ہیں، جیسے مسند احمد، مسند ابی حنیفہ امام اعظمؒ، مسند شافعیؒ، اس میں اول کو مقبولیت حاصل ہے۔ سب سے اول مسند کس نے لکھی اس میں اختلاف ہے، بعض کہتے ہیں: اول من صنف مسنداً فهو نعیم بن حماد، اور بھی نام ہیں، جیسے یحییٰ احمائی، ابو موسیٰ المدنی، عبید اللہ بن موسیٰ العیسیٰ، مسدد بن مسرہ، اسد بن موسیٰ اور ابوداؤد طیالسی وغیرہ اقوال

ہیں۔ یہ اختلاف اختلاف امکانہ کی وجہ سے ہے، اس کے علاوہ اور بھی مسانید ہیں، جیسے مسند بزار، مسند ابی یعلیٰ، مسند ابن ابی شیبہ، مسند دارمی وغیرہ۔ (۱۴) مشیختات:

مشیخت جمع ہے مشیختہ کی، اس کا مطلب یہ ہے کہ احادیث کو مشایخ کے طریقہ پر جمع کرنا، یعنی ایک استاذ سے جن روایات کو سنا اس کو جمع کر دینے کو مشیختہ کہتے ہیں۔ (۲) (۱۵) معاجم:

معاجم معجم کی جمع ہے، معجم اس کتاب کو کہتے ہیں جس میں روایات کو حروف تہجی کی ترتیب پر جمع کیا جائے، اس میں اور مسانید میں عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ پھر وہ حروف تہجی کی ترتیب بعض مرتبہ صحابہؓ کے اعتبار سے یا بعد ان کے اعتبار سے یا کبھی اپنے شیخ کے اعتبار سے بھی ہوتی ہے۔ طبرانی کی ایسی تین کتابیں ہیں: ایک کا نام معجم کبیر ہے جو آٹھ جلدوں میں ہے، یہ صحیحہ کی ترتیب پر ہے (۳)، دوسری ہے معجم اوسط، یہ چھ جلدوں میں ہے اور شیوخ کی ترتیب کے اعتبار سے ہے اور تیسری معجم صغیر ہے۔ (۴)

(۱) لکنز التواری ۱ ۲۲۸ (۲) لکنز التواری ۱ ۲۲۹

(۳) اس سلسلے میں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے کلام میں اختلاف ہے چنانچہ آپ نے "بستان المحشین" (ص ۸۷) میں اُسے صحابہ کی ترتیب پر بتایا ہے، مگر "عجلۃ نافعہ" (ص ۵۱) میں مشایخ کی ترتیب پر ہونا بیان فرمایا ہے، اسی طرح صاحب کشف الظنون نے بھی ذکر کیا ہے، مگر حضرت شیخ الحدیث نے اس کو صحابہؓ کی ترتیب پر ذکر فرمایا ہے، اور یہی صحیح بھی ہے، اس لیے کہ صحیح موجودہ صحیحہ ہی کی ترتیب پر ہیں۔

(۴) حضرت شیخ الحدیث صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ یہ بھی شیوخ کی ترتیب پر ہے۔ (لکنز التواری ۱ ۲۲۸)



(۱۶) التالیف:

اس میں بھی حروفِ تنجی کی رعایت ہوتی ہے؛ مگر باعتبار متن کے اور اوپر جو معاجم گزر اس میں باعتبار سند کے ترتیب ہوتی ہے۔ (۱)

(۱۷) الاجزاء:

کسی ایک ہی مسئلہ کے متعلق جتنی روایات ہوں وہ سب ایک جگہ جمع کر دی جائیں، جیسے امام بخاریؒ کی جزء رفع یدین، جزء القراءة خلف الامام امام بیہقیؒ کی، علامہ انور شاہ صاحبؒ کی ”بسط الیدین لیل الفرقدین“ اور ”لیل الفرقدین فی دفع الیدین“، ”جزء قرأت خلف الامام“، امام بخاریؒ کی وغیرہ، یہ کتب اجزاء کہلاتی ہیں۔ (۲)

(۱۸) رسائل:

ایک ہی شخص کی روایات کو ایک جگہ جمع کر دینا، یہ رسالہ کہلاتا ہے، جیسے رسالۃ ابی بکرؓ، یہ متقدمین کی اصطلاح ہے، ہمارے یہاں ایک مسئلہ کی روایات جمع کرنے کو رسالہ کہتے ہیں۔ (۳، ۴)

(۱) الکفر التواری ۲۶۶ (۲) الکفر التواری ۲۳۱ (۳) الکفر التواری ۲۳۱

(۴) فوائد چمعد (ص ۱۶) میں ہے کہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ کی تحریر کے مطابق اجزاء اور رسائل میں فرق یہ ہے کہ ”اجزاء“ ان کتابوں کو کہتے ہیں جن میں ایک شیخ کی روایات کو جمع کیا جاتا ہے، اور ”رسائل“ وہ ہیں جن میں کسی ایک مسئلہ کی روایات جمع کر دی گئی ہوں، لیکن بقول صاحب مقدمۃ الامام (ج ۱ ص ۱۵۱) دونوں ایک ہی ہیں، متقدمین جس چیز کو اجزاء سے تعبیر کرتے ہیں متاخرین اسے رسائل کہتے ہیں۔

(مورخہ عبدالرب سعادتی)

(۱۹) اربعینات:

وہ کتابیں جس میں چالیس روایات جمع کی جائیں، اس میں بہت سی کتابیں ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ اس سلسلے میں ایک حدیث وارد ہے جو حضرت ابو درداءؓ سے مروی ہے کہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں جو کوئی چالیس احادیث میری امت کے لیے امور دین سے متعلق محفوظ کر دے تو اُسے قیامت میں اللہ فقیہ بنا کر اٹھائے گا، اور میں اس کا شفیع اور گواہ ہوں گا۔ (۱)

یہ روایت حضرت انسؓ، حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت ابو ہریرہؓ وغیرہم سے بھی مروی ہے۔ یہ روایت گویا ضعیف ہے، مگر فضائل میں ضعیف کا بھی اعتبار کر لیا جاتا ہے، تو اس روایت کی وجہ سے عمار نے چالیس احادیث جمع کیں؛ تاکہ اس کی فضیلت کے مستحق ہوں، چنانچہ بہت سے لوگوں نے چالیس احادیث جمع کیں، حضرت تھانویؒ کی چہل حدیث، مولانا محمد زکریا صاحبؒ کی فضائل قرآن، پھر اس میں بھی علمائے عجیب و غریب انداز اختیار کئے، حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے اتنی مختصر چالیس روایات جمع کیں جو صرف مبتدا اور خبر پر مشتمل ہوں، محدث ابوطاہر سلفی نے ایسی چالیس روایات جمع کیں جن کو انہوں نے چالیس شہروں میں چالیس اساتذہ سے سنی، ابن عساکر نے اور کمال دکھایا، انہوں نے چالیس قسم کی روایات جو

چالیس صحابہؓ سے منقول ہوں اور انہوں نے چالیس شہروں میں اسے حاصل کیا ہو (۱)، جمال الدین زلیعیؒ نے ایسی چالیس روایات جمع کیں جن کے سب اساتذہ خفی تھے، حافظ ابن حجرؒ نے ایسی چالیس احادیث جمع کیں جن میں مسلم کی سند بخاری سے عالی ہو، سب سے مشہور امام نوویؒ کی ہے، جب کہ سب سے اول اربعین عبداللہ بن مبارک نے لکھی، اس کے بعد محمد بن اسم طوسیؒ نے لکھی۔ (۲)

(۲۰) شرح الآثار:

بعض احادیث ایسی ہیں کہ ان میں آپس میں تعارض ہوتا ہے، اس تعارض کے دفع کی ضرورت ہوتی ہے، اس کو دفع کرنے کے کئی طریقے ہیں، ایک تو یہ کہ حدیث کے تقدم و تاخر کا علم ہو جائے، تو متاخر کو ناخ اور مقدم کو منسوخ قرار دے دیتے ہیں۔ اور اگر اس کا علم نہ ہو تو پھر تطبیق کی کوشش ہوتی ہے، اور ایسی احادیث متعارضہ کو جمع کر کے انہیں تطبیق دی جائے، اس کتاب کو ”شرح الآثار“ کہتے ہیں،

(۱) فصار اربعین، من اربعین، لأربعین، فی اربعین، عن اربعین (کشف الظنون) اسی طرح حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحبؒ نے الکفر التواری ۲۳۴/۱ پر صاحب کشف الظنون کے اتباع میں تحریر فرمایا ہے ”مگر صحیح یہ ہے کہ اس میں ایک اربعین زائد ہے، لہذا عبارت یوں لگی اربعون حدیثا، من اربعین شیعہا، فی اربعین بلدہا، عن اربعین صحابہا۔ ابن عساکر نے بوط ہر سلفی کی اربعین کے مقابلے میں صرف ”اربعون صحابہا“ کا اضافہ کیا ہے، جیسا کہ خود صاحب کشف الظنون فرماتے ہیں وراہ علی ما اتی بہ الغرابۃ، ہاں جعلہا عن اربعین من الصحابۃ، فصار اربعین، من اربعین لأربعین، فی اربعین، عن اربعین۔ نیز دیکھئے ابن عساکر کی کتاب ”اربعون حدیثا لأربعین شیعہا فی اربعین بلدہ“۔ مکتبۃ لقرآن القاہرۃ۔ اسماعیل غفرلہ (۲) الکفر التواری: ۲۳۴/۱، ۲۳۴/۲

جیسے امام طحاویؒ کی کتاب ”شرح معانی الآثار“ اسی نام سے موسوم ہے، اسے مختلف الحدیث بھی کہتے ہیں تطبیق کے لیے کبھی ترجیح کی شکل بھی اختیار کی جاتی ہے، جیسے حضرت ابویوب انصاریؒ اور حضرت ابن عمرؓ کی روایات جو استقبال قبلہ کے بارے میں ہیں ان میں تعرض ہے، ایک سے جواز اور دوسری سے عدم جواز ثابت ہو رہا ہے، ان میں سولہ طریقوں سے تطبیق دی گئی ہے، جیسے حضرت ابویوب انصاریؒ کی روایت متفق علیہ ہے اور حضرت ابن عمرؓ کی روایت ترمذی کی ہے، اس وجہ سے اول کو ترجیح ہوگی، پھر ابویوبؒ کی روایت قولی ہے اور حضرت ابن عمرؓ کی روایت فعلی ہے، اور قولی اور فعلی میں تعارض ہو تو قولی کو ترجیح ہوگی اس وجہ سے حضرت ابویوبؒ کی روایت کو ترجیح ہوگی، یہ احناف کا مسلک ہے۔ (۲)

(۲۱) اسباب الورود:

جیسے قرآن مجید میں کسی آیت کے نازل ہونے کی کوئی وجہ بیان کی جاتی ہے جسے شان نزول سے تعبیر کرتے ہیں، اس طرح حدیث میں بھی کسی حدیث کا کوئی خاص سبب ہوتا ہے، اسے شان ورود اور سبب ورود سے تعبیر کرتے ہیں، جیسے حدیث النبیؐ کا سبب ورود مہاجر ام قیس کا واقعہ ہے، اس فن میں ابو حفص العکبری اور ابن حزمہ دمشقی وغیرہ کی کتابیں ہیں۔ (۳)

(۱) ترمذی: الرقم: ۱۱، ۸

(۲) العرف الشدی مع جامع الترمذی: ۳، لکنز التواری: ۲۶۳/۱

(۳) لکنز التواری: ۲۶۵/۱

(۲۲) موضوعات:

وہ کتابیں جن میں موضوع احادیث کو جمع کیا جائے؛ تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہ موضوع ہیں، اس میں محدث محمد بن طاہر پٹنی اور ابن الجوزی وغیرہ کی کتابیں ہیں۔ (۱)

(۲۳) امالی:

املاء اس کو کہتے ہیں کہ ایک استاذ حدیث بیان کرتا ہو اور دوسرے تلامذہ اسے لکھتے ہوں، شوافع کے یہاں اس کو ”تالیق“ کہتے ہیں، جیسے امام صاحبؒ سے امام ابو یوسفؒ کی امالی۔ (۲)

(۲۴) الترتیب:

محققین نے احادیث کو غیر مرتب طور پر جمع کر لیا تھا، بعد والوں نے اسے ترتیب دی، تو کسی ایک ہی کتاب کی روایت کو اس طرح کی ترتیب کے ساتھ جمع کرنا اسے ”الترتیب“ کہتے ہیں، جیسے حافظ ابن حجرؒ کی ”الانتقاء بترتیب الدار قطنی علی الأنواع“ اور ”تسدید القوس فی ترتیب مسند الفردوس“ وغیرہ، دونوں کتابیں ابن حجرؒ کی ہیں۔ (۳)

(۲۵) الافراد:

ایسی روایات جمع کرنا جو صرف ایک ہی استاذ یا ایک ہی محدث و مصنف کے پاس ہوں دوسرے کے پاس نہ ہوں، اس میں بھی کتابیں ہیں، جیسے ابن شاہینؒ کی افراد، دارقطنیؒ کی افراد وغیرہ، بعض مرتبہ کوئی مؤلف ایسا بھی کرتا ہے کہ دو یا زیادہ

کتبوں کو سامنے رکھ کر ایسی روایات ہر کتاب سے لیتا ہے جو دوسری میں نہ ہو، اسے ”افراد“ کہتے ہیں، جیسے ”افراد مسم“ اور ”افراد بخاری“ بولتے ہیں۔ (۱)  
(۲۶) غرائب:

ایسی روایات جن کا نقل کرنے والا راوی تنہا ہو، افراد اور غرائب میں فرق یہ ہے کہ ”افراد“ میں روایت تنہا ہوتی ہے اور ”غرائب“ میں راوی تنہا ہوتا ہے۔ ”غرائب“ کا یہ لفظ حدیث میں دو جگہ استعمال ہوتا ہے، ”غرائب فی الممتن“ اور ”غرائب فی السند“ یہاں ”غرائب فی السند“ مراد ہے، اس نوع میں اسی کی بحث مقصود ہے۔ ”غرائب فی الممتن“ کا مطلب یہ ہے کہ حدیث میں کوئی ایسا لفظ ہے جو غیر، نوس اور غریب ہو، مستقل کتابیں لکھی گئی ہیں جن میں ان مصنفین نے احادیث کے ایسے تمام مشکل اور غریب الفاظ کو جمع کیا ہے جیسے علامہ ابن الاثیرؒ کی ”نہایہ“، زحتریؒ کی ”المعجم“، محمد بن طاہر پٹیؒ کی ”مجمع بحار الانوار“ وغیرہ۔ ”غرائب فی السند“ جس سے یہاں بحث ہو رہی ہے اس کی مثال جیسے حدیث الذیۃ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کو روایت کرنے والے ایک ہی راوی صرف حضرت عمرؓ و روقؓ ہیں باوجود یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے منبر پر بیان کیا۔ پھر حضرت عمرؓ نے بھی اس کو منبر پر خطبہ میں بیان کیا؛ مگر ان سے روایت کرنے والے بھی صرف ایک حضرت علقمہؓ ہیں، اُن سے بھی صرف ان کے تلمیذ محمد بن ابراہیم تمیمیؒ نے روایت کیا اور ان سے بھی ان کے تلمیذ یحییٰ بن سعید الانصاریؒ نے صرف روایت کیا، یہاں تک اس

روایت کے راوی صرف ایک ہی ہیں، اس کے بعد یحییٰ بن سعیدؒ سے بہت سوں نے روایت کی، بعض کہتے ہیں سو آدمیوں نے ان سے روایت کی، ایک قول دوسوا کا بھی ہے، اس کے علاوہ ڈھائی سو اور سات سو کے بھی اقوال ہیں (۱)، تو یحییٰ بن سعید الانصاریؒ تک کے سب راوی تنہا ہیں، اسے ”غرائب فی السند“ کہتے ہیں، اس میں بھی علما کی کتابیں ہیں، سب سے پہلے ایسی کتاب بقول حاکم نیشاپوری نصر بن شمیلؒ نے لکھی، اور ایک قول یہ ہے کہ سب سے اول معمر بن مثنیٰ نے لکھی، بعض کہتے ہیں ابو محمد دینوریؒ نے لکھی، وغیرہ۔ (۲)

(۳۶۵۲۷) وحدانیات تا عشریات:

انواع کتب حدیث میں یہ بھی چند انواع ہیں:

وحدانیات، ثنائیات، ثلاثیات، رباعیات، خماسیات  
سداسیات، سباعیات، ثمانیات، تساعیات، عشریات

تعریفات:

☆ اگر راوی اور مروی عنہ کے درمیان ایک واسطہ ہو تو ایسی احادیث کو وحدانیات کہتے ہیں۔

☆ اگر راوی اور مروی عنہ کے درمیان دو واسطے ہوں تو ایسی احادیث کو ثنائیات کہتے ہیں۔

(۱) شرح شرح منہج الفکر لملا علی القاری ۱۹۳

(۲) الکفر لتواری ۲۳۸، ۲۳۶

☆ اگر راوی اور مروی عنہ کے درمیان تین واسطے ہوں تو ایسی احادیث کو ثلاثیات کہتے ہیں۔

☆ اگر راوی اور مروی عنہ کے درمیان چار واسطے ہوں تو ایسی احادیث کو رباعیات کہتے ہیں۔

☆ اگر راوی اور مروی عنہ کے درمیان پانچ واسطے ہوں تو ایسی احادیث کو خماسیات کہتے ہیں۔

☆ اگر راوی اور مروی عنہ کے درمیان چھ واسطے ہوں تو ایسی احادیث کو سداسیات کہتے ہیں۔

☆ اگر راوی اور مروی عنہ کے درمیان سات واسطے ہوں تو ایسی احادیث کو سباعیات کہتے ہیں۔

☆ اگر راوی اور مروی عنہ کے درمیان آٹھ واسطے ہوں تو ایسی احادیث کو ثمنیات کہتے ہیں۔

☆ اگر راوی اور مروی عنہ کے درمیان نو واسطے ہوں تو ایسی احادیث کو تساعیات کہتے ہیں۔

☆ اگر راوی اور مروی عنہ کے درمیان دس واسطے ہوں تو ایسی احادیث کو عشاریات کہتے ہیں۔

ان تمام اسناد میں ثلاثیات کو زیادہ اہمیت اور شہرت حاصل ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ امام بخاریؒ کی سب سے عالی سند ثلاثی ہے، بل کہ ”بخاری“ کے جہاں



خصائص اور فضائل بیان کیے جاتے ہیں وہاں ثلاثیات کا تذکرہ ضرور آتا ہے، اسی وجہ سے ”ثلاثیات بخاری“ پر علما نے توجہ فرمائی ہے اور ان کو ایک کتاب میں جمع کیا ہے، بہت سے لوگوں نے ان ثلاثیات کو علاحدہ چھپوا کر ان پر حواشی بھی لکھے ہیں، مولانا فیض الحسن صاحب کی غنیۃ القاری شرح ثلاثیات البخاری، عبدالباسط قنوجی<sup>(۱)</sup> کی بھی ایک شرح ہے وغیرہ۔

وحدانیات وثنائیات اور مولفات:

امام ابوحنیفہؒ کی سب سے عالی سند والی روایات وحدانیات ہیں؛ مگر یہ اقل قلیل ہیں۔

امام اعظم ابوحنیفہؒ کی وحدانیات پر ابو معشر الطبری الشافعیؒ نے کتاب تصنیف کی ہے۔

ثنائیات امام ابوحنیفہؒ بہت زیادہ ہیں، اسی طرح سے موطا امام مالکؒ کی بھی سب سے عالی سند ثنائیات ہیں۔ (۲)

”عوالی مالک“ کے نام سے ابن عساکرؒ نے مستقل ایک کتاب تصنیف کی ہے اور اس میں امام مالکؒ کی عالی سندوں کو جمع کیا ہے۔

اسی طرح اور بہت سی عوالی سندوں پر کتابیں موجود ہیں، مثلاً ابو عبد اللہ محمد ابن اسحاق بن مندہؒ نے سفیان بن عیینہؒ کی عوالی کو جمع کیا ہے۔

(۱) اس شرح کا نام ”نظم اللآلی شرح ثلاثیات البخاری“ ہے۔ انوار اباری ۱: ۳۸۸

(۲) ارسال المسافر ذم ۸۲

قاسم بن قطلوبغا نے بیٹ بن سعد کی عوالی کو جمع کیا ہے، ان کی کتاب کا نام ”عقد اللآلی فی أسانید العوالی“ ہے۔

ان کے علاوہ احمد بن حسین کندلیؒ م ۳۳۶ھ کی عوالی، قاضی ابوالنصر شیرازیؒ م ۳۳۳ھ کی عوالی اور ابن شیبہ الغزلیؒ ۷۹۹ھ کی عوالی بھی ہیں۔ (۱)

کتب ثلاثیات:

(۱) سیدنا امام اعظم ابوحنیفہؒ کی سند میں جہاں وحدانیات اور ثلاثیات ہیں وہاں ثلاثیات بھی بہت زیادہ ہیں۔

(۲) امام شافعیؒ کو حدیث کے باب میں بہت عالی مقام حاصل تھا، بچپن ہی میں ۱۹۸ھ میں مصر کی طرف علم حدیث کے لیے سفر کیا تھا، اس پر ابن ابی حاتم کی کتاب ”آداب الشافعی ومناقبہ“ ہے، حدیث کے باب میں ان کا شغف اور مرتبہ اگر معوم کرنا چاہیں تو اس کے لیے ”الشافعی وأثره فی الحدیث وعلومہ“ مصنفہ خلیل ابراہیم ملا خاطر کا مطالعہ کیا جائے، انہوں نے ہی امام شافعیؒ کی ثلاثیات کو ایک کتاب میں جمع کیا ہے اور اس کا نام ”ثلاثیات الإمام الشافعی“ رکھا ہے، جو بہت ہی نافع اور عمدہ کتاب ہے، اس کتاب میں خلیل ابراہیم ملا خاطرؒ نے امام شافعیؒ کی تین سو آٹھ ثلاثیات مکررات کے ساتھ اور بغیر مکررات کے تین سو چار ثلاثیات کو جمع فرمایا ہے۔ وہ خود فرماتے ہیں:

فهذه ثلاثیات الإمام الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ وایانا، جمععتها

من مختلف کتبہ الموجودة، ومن معرفة السنن والآثار للإمام البيهقي رحمه الله تعالى، ومن الشافعي شرح مسند الشافعي لابن الأثير الجزري رحمه الله تعالى، وقد بلغت هذه الثلاثيات ثمانية أحاديث، وثلاث مائة حديث بالمكرر، ومن غير المكرر أربعة أحاديث، وثلاث مائة حديث. (۱)

ترجمہ: اس کتاب کا نام ثلاثیات الامام الشافعی ہے، ان ثلاثیات کو میں نے ان کی موجودہ کتب سے جمع کیا ہے، نیز امام بیہقی کی کتاب ”معرفة السنن والآثار“ اور ابن الاثیر جزری کی کتاب ”الشافعي شرح مسند الشافعي“ سے بھی جمع کیا ہے۔ اور ان ثلاثیات کی تعداد تین سو آٹھ لکرات کے ساتھ اور تین سو چار بغیر تکرار کے ہے۔

(۳) سیدنا امام احمد بن حنبل کے یہاں بھی ثلاثیات کی ایک بہت بڑی تعداد ملتی ہے، چنانچہ ان کی ثلاثیات کی تعداد تین سو ستتیس (۳۳۷) ہے۔ ”مسند احمد“ کی ثلاثیات کی شرح محمد بن محمد سفاریؒ م ۱۱۸۸ھ نے لکھی ہے، اس کا نام ”نفقات الصدر المکمد وقرۃ عين المسعد شرح ثلاثيات المسند“ ہے۔

(۴) عبد بن حمیدؒ ۲۴۹ھ کی ثلاثیات کی تعداد اکیاون (۵۱) ہے۔ عبد بن حمید کی کنیت ابو محمد ہے، عبد الحمید ان کا نام ہے، پھر اس میں تخفیف ہو گئی تو عبد ہو گیا۔ امام مسلمؒ اور امام ترمذیؒ آپ کے شاگرد ہیں، آپ کی کتابوں میں مسند کبیر ہے، آپ کی وفات ۲۴۹ھ میں ہوئی۔

عبد بن حید کی پہلی ثلاثی قدامہ بن عبد اللہ سے، دوسری سلمہ بن الا کوٹ سے، تیسری ثلاثی ابوالحرأ سے، یہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام تھے، بلال بن حارث ان کا نام ہے، چوتھی ثلاثی عبد اللہ بن بسر سے، پانچویں ثلاثی عبد اللہ بن سر جس سے، چھٹی، ساتویں، آٹھویں، نویں، دسویں ثلاثیات عبد اللہ بن ابی اوفی سے، گیارہویں، بارہویں اور تیرہویں حضرت ابو سعید خدری سے، چودہویں، پندرہویں، سولہویں، سترہویں، اٹھارہویں، انیسویں ثلاثیات حضرت جابر بن عبد اللہ سے، بیسویں سے لے کر اکیانوین ثلاثیات تک حضرت انس سے مروی ہیں۔

(۵) طبرائی کی ثلاثیات فقط تین ہیں۔ پہلی اور دوسری حضرت انس کی ہے اور تیسری حضرت عبد اللہ بن بسر کی ہے۔

(۶) امام دارمی م ۲۵۵ھ کی ثلاثیات پندرہ (۱۵) ہیں، ان ثلاثیات کی شرح ابو عبد اللہ سمرقندی نے لکھی ہے۔ (۱)

( ) الرسالة المستطرفة ۸۳، ط دار الکتب العلمیة بیروت، و کشف الظنون ۱ ۵۲۲، مرقاة المفاتیح ۱ ۷۵، "نحمة الأهودی" کے مقدمہ میں ہے "أما الدارمی فثلاثیاتہ اکثر من ثلاثیات البحاری"۔ (مقدمة النحمة ۲۷۶، الرسالة المستطرفة ص ۹۷، الثلاثیات فی الحدیث البوی ص ۱۴۱ تا ۱۴۲)

## ائمہ صحاح ستہ کی عالی سندیں

بخاری شریف کی عالی سند اور اس کی تفصیل:

سیدنا امام بخاریؒ کی عالی سند ثلاثی ہے اور صحیح بخاری میں کل بائیس ثلاثیات ہیں، جن کو آگے نقشہ میں تفصیل سے پیش کیا جا رہا ہے۔

اس پوری تفصیل سے معلوم ہوگا کہ یہ بائیس ثلاثیات کل تین صحابہ (۱) حضرت سلمہ بن اکوعؓ (۲) حضرت انس بن مالکؓ اور (۳) حضرت عبداللہ بن بسرؓ سے مروی ہیں، اور ان بائیس ثلاثیات میں امام بخاریؒ کے پانچ اساتذہ ہیں، اور وہ (۱) مکی بن ابراہیمؓ (۲) ابو عاصم النبیلؓ (۳) محمد بن عبداللہ الانصاریؓ (۴) خلاد ابن یحییٰؓ (۵) عصام بن خالدؓ ہیں، ان بائیس ثلاثیات میں امام بخاریؒ کے اساتذہ کے اساتذہ چار ہیں: (۱) یزید بن ابی عبیدہؓ (۲) حمید الطویلؓ (۳) حریر بن عثمانؓ (۴) عیسیٰ بن طہمانؓ۔

ان ثلاثیات میں حضرت سلمہ بن اکوعؓ سے ۱۷ روایات مروی ہیں۔

ان ثلاثیات میں حضرت انس بن مالکؓ سے ۴ روایات مروی ہیں۔

ان ثلاثیات میں حضرت عبداللہ بن بسرؓ سے ۱ روایت مروی ہے۔

ملا ثیات بخاری کے لطائف:

- (۱) امام بخاریؒ کی بائیس ملا ثیات کے کچھ لطائف ہیں:
- (۱) تین صحابی سے مروی ہیں: (۱) سمۃ بن الاکوع (۲) انس بن مالکؓ (۳) عبداللہ بن بسرؓ، ان کی روایات کتب ستہ میں ہیں۔
- (۲) تین تابعی سے مروی ہیں، جن سے اصحاب ستہ نے روایات لی ہیں؛ البتہ حریر بن عثمانؓ سے فقط امام مسلمؒ نے روایت لی ہے۔
- (۳) ملا ثیات بخاری میں ایک شخصیت ایسی ہے، جو اپنی کنیت اور لقب یعنی ابو عاصم النبیل سے مشہور ہے، ان کا نام ضحاک بن مخلدؓ ہے۔
- (۴) ملا ثیات بخاری میں ایک شخصیت ایسی ہے جن کی کنیت متعدد ہے، وہ سلمۃ بن الاکوعؓ ہیں، ان کی کنیت تین ہیں ۱۰- ابو مسلم، ۲- ابو عامر، ۳- ابویاس۔
- (۵) ملا ثیات بخاری میں ایک راوی ایسے ہیں کہ جب ان کی ولادت ہوئی تو ان کی ماں کی عمر ۱۲ سال تھی، وہ ہیں ابو عاصم النبیلؓ۔
- (۶) ملا ثیات بخاری میں ایک صحابی ایسے ہیں جو ”آخر من مات بالشام“ ہیں اور وہ عبداللہ بن بسرؓ ہیں، اور ایک صحابی ایسے ہیں جو ”آخر من مات بالبصرۃ“ ہیں اور وہ انس بن مالکؓ ہیں۔
- (۷) ملا ثیات بخاری کا ایک لطیفہ یہ ہے کہ انس بن مالک رضی اللہ عنہ اور عبداللہ بن بسر رضی اللہ عنہ یہ صغار صحابہ ہیں سے ہیں۔
- الغرض! علمائے ملا ثیات بخاری پر نہیں کے قریب لطائف لکھے ہیں۔ (۱)

شمار	كتاب	باب	باب نمبر	صفحہ نمبر	حدث نمبر	شیخ	شیخ الشیخ	صحابی
۱	كتاب المعجم	باب اثم من كذب على النبي صلى الله عليه وسلم	۳۸	۲۱	۱۰۹	کئی بن ابی نعیم	یزید بن سلمة بن ال کوع	
۲	كتاب الصلاة	باب قدر کم یغنی أن یكون بین المصلی والسنعة	۹۱	۷۱	۳۹۷	"	"	"
۳	//	باب الصلاة إلى الأسطوانة	۹۵	۷۳	۵۰۴	"	"	"
۴	كتاب موقیت الصلاة	باب وقت المغرب الخ	۱۸	۷۹	۵۶۱	"	"	"
۵	كتاب الصوم	باب إذا نوى بالهار صوما الخ	۲۱	۲۵۷	۱۸۸۵	ابو عاصم	"	"
۶	//	باب صیام یوم عاشوراء	۶۹	۲۶۸	۱۹۶۳	کئی بن ابی نعیم	"	"
۷	كتاب الحوالة	باب إذا أحال دین الميت علی رجل جار	۳	۳۰۵	۲۲۳۳	"	"	"
۸	كتاب الكفالة	باب من تکمل عن میت دینا فلیس له الخ	۳	۳۰۶	۲۲۳۰	ابو عاصم	"	"
۹	كتاب المظالم	باب هل تکسر الدنان التي فیها العمر الخ	۳۲	۳۳۶	۲۳۱۳	"	"	"
۱۰	كتاب الصبح	باب الصبح فی الدیة	۸	۳۷۲	۲۶۲۵	محمد بن عبد الله انصاری	حیدر بن طویل	أنس بن مالك

١١	كتاب المجاهد	باب البيعة في الحرب على أن لا يفرّد الخ	١١٥	٣١٥	٢٨٤٠	كلى بن براهيم	يزيد بن ابن عبيد	سلمة بن وكيع
١٢	//	باب من رأى العدو فبادى فأعلى صوته	١١٦	٣٢٤	٢٩٣٥	//	//	//
١٣	كتاب المناقب	باب صفة النبي صلى الله عليه وسلم	٣٢	٥٠٢	٣٣٢٠	عصام بن خالد	حريز بن عثمان	عبد الله بن بسر
١٤	كتاب المغازي	باب غزوة خيبر	٣٩	٦٠٥	٣٠٥٣	كلى بن براهيم	يزيد بن ابن عبيد	سلمة بن وكيع
١٥	//	باب بعث النبي صلى الله عليه وسلم أسامة بن زيد	٣٦	٦١٢	٣١٠٨	يوعاصم	//	//
١٦	كتاب التفسير	باب تأييد الدين أموا كتب عليكم القصاص الخ	٢٣	٦٣٦	٣٣١٣	محمد بن عبد الله النصارى	حميد عقيل	أس بن مالك
١٧	كتاب الدلائل	باب آية المجوس والميتة	١٣	٨٢٦	٥٣٩٤	كلى بن براهيم	يزيد بن ابن عبيد	سلمة بن وكيع
١٨	كتاب الأصاحي	باب ما يؤكل من لحوم الأصاحي	١٦	٨٣٥	٥٣٥٣	يوعاصم	//	//
١٩	كتاب الدعوات	باب إذا قتل نفسه خطأ فلا ذية له	١٤	١٠١٤	٦٦٢٥	كلى بن براهيم	//	//
٢٠	//	السب بالمس	١٩	١٠١٨	٦٦٢٨	محمد بن عبد الله النصارى	حميد عقيل	أس بن مالك



۲۱	کتاب الاحکام	باب من بايع مملوكين	۴۴	۱۰۷۰	۶۹۱۹	یوحنا بن ابن عیسیٰ	سلمۃ بن الکوخ
۲۲	کتاب التوحید	باب قوله وكان عرشه على الماء	۲۳	۱۰۳	۷۲۲	خالد بن یحییٰ	انس بن مالک

### امام ترمذی کی عالی سند:

امام ترمذی کی عالی سند عثمانی ہے اور وہ فقط ایک ہی ہے اور وہ یہ ہے:

حدثنا إسماعيل بن موسى الفزاري ابن بنت السدي الكوفي،  
حدثنا عمر بن شاکر، عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى  
الله عليه وسلم: يأتي على الناس زمان، الصابر فيهم على دينه  
كالقايض على الجمر.

قال أبو عيسى: هذا حديث غريب من هذا الوجه، وعمر بن

شاکر شيخ بصري قد روى عنه غير واحد من أهل العلم. (۱)

ترجمہ: حضرت انس بن مالک سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
نے ارشاد فرمایا کہ لوگوں پر ایک زمانہ ایسا آئے گا کہ اپنے دین پر صبر کرنے والا ایسا  
ہوگا جیسا کہ اس نے انگارہ پکڑ لیا، اس سند کے ساتھ یہ حدیث غریب ہے۔

امام ترمذی کے استاذ اسماعیل بن موسیٰ الفزاری الکوفی ہیں اور ان کے شیخ عمر  
بن شاکر ہیں اور ان کے شیخ صحابی رسول حضرت انس بن مالک ہیں۔

ملا علی قارئی فرماتے ہیں کہ ”واعلیٰ اسانیدہ (الترمذی) ما یكون واسطتان بینہ وبين النبی صلی اللہ علیہ وسلم، وله حدیث واحد فی سننہ بهذا الطريق، وهو: ”یأتی علی الناس زمان، الصابر فیہم علی دینہ كالقابض علی الجمر“ فإسناده أقرب من إسناده البخاری ومسلم وأبی داؤد فإن لهم ثلاثیات“۔ (۱)

ترمذی کی اعلیٰ سند وہ ہے جس میں دو واسطے ہیں، یہ ان کا وہم ہے اس لیے کہ ترمذی میں کوئی روایت ثلاثی نہیں ہے۔ (۲)

امام ابن ماجہ کی عالی سند:

امام ابن ماجہ کی عالی سند محدثی ہے اور ابن ماجہ میں پانچ ثلاثیات ہیں اور پانچوں ایک ہی سند ”عن جبارة بن مغلس، عن كثير بن سليم، عن أنس بن مالك“ سے مروی ہیں۔

ابن ماجہ کی ثلاثی روایات مع تخریج:

(۱) حدثنا جبارة بن المغلس، ثنا كثير بن سليم، سمعت أنس بن مالك يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحب أن يكثر الله خير بيته فليتوضأ إذا حضر غداؤه وإذا رفع.

(۱) مرقاة المفاتیح: ۷۲/۱

(۲) بہ عبیہ الشیخ المبارکھوری فی مقدمۃ تحفۃ الأحوذی ۲۷۶، وشیخنا الجومہوری

فی البواقیت العالیۃ ۳۳۱

ترجمہ: انس بن مالکؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو آدمی یہ پسند کرتا ہے کہ اس کے گھر میں زیادہ خیر و برکت ہو تو اسے چاہیے کہ کھانا ح ضر ہو تو وضو کرے اور جب دسترخوان اٹھایا جائے تب بھی وضو کرے۔

روایت کی تخریج:

اس روایت کو امام ابن ماجہؒ نے ”کتاب الأطعمه“ میں باب الوضوء عند الطعام (ص ۲۳۵) کے ذیل میں نقل کیا ہے ان کے علاوہ اور بھی حضرات جیسے ابوالشیخؒ نے ”کتاب أخلاق النبی صلی اللہ علیہ وسلم وآدابہ“ میں اور ابن الجارؒ نے ”تاریخ بغداد“ کے ذیل میں اور بصریؒ نے زوائد ابن ماجہؒ میں اور جدل الدین سیوطیؒ نے ”الجامع الصغیر“ میں اس روایت کی تخریج فرمائی ہے۔ (۱)

(۲) حدثنا جبارة بن المغلس، ثنا کثیر بن سلیم، عن أنس بن مالک قال: ما رفع من بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فضل شواء قط، ولا حملت معه طنفسة.

حضرت انس بن مالکؓ فرماتے ہیں کہ آپ کے سامنے سے کبھی بھنا ہوا گوشت جو کھانے سے بچ رہا ہوا تھا یا نہیں گیا (کیوں کہ ایسا گوشت تھوڑا ہوتا اور کھانے والے زیادہ ہوتے) اور نہ کبھی آپ کے ساتھ بچھونا سواری پر اٹھا کر لے جایا جاتا (جیسا کہ عام طور پر دنیا دار جہاں جاتے ہیں پر تکلف فرش، فرش اپنے ساتھ رکھتے ہیں)۔

روایت کا حکم۔ جہاں تک روایت کا تعلق ہے تو اس کی سند ضعیف ہے، ابن عدی نے کمال میں اس کی تخریج فرمائی ہے، بوسیری نے زوائد میں کہا: اسنادہ ضعیف۔ (۱)

(۳) حدثنا جبارة بن المغلس، ثنا كثير بن سليم، عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الخير أسرع إلى البيت الذي يغشى من الشفرة إلى سنام البعير.  
ترجمہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس گھر میں مہمان آتے رہتے ہیں، اس گھر کی طرف خیر، چھری کے اونٹ کے کوہان کی طرف پہنچنے سے بھی زیادہ جلدی پہنچ جاتی ہے۔  
روایت کی تخریج:

اس روایت کو امام ابن ماجہ نے "کتاب الأطعمة" میں باب الضیافة (ص ۲۴۰) کے تحت بیان کیا ہے۔ (۲)

(۴) حدثنا جبارة بن المغلس، ثنا كثير بن سليم، سمعت أنس بن مالك يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما مرت ليلة أسرى بي بملا إلا قالوا: يا محمد مر امتك بالحجامة.  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں معراج کی رات فرشتوں کی جس جماعت کے بھی پاس سے گزرا، انہوں نے یہی کہا کہ اے محمد! اپنی امت کو کچھنے لگوانے کا حکم دیجیے۔

روایت کا حکم:

اس روایت کا جہاں تک تعلق ہے وہ صحیح لغیرہ ہے۔

روایت کی تخریج:

امام ابن ماجہؒ نے "کتاب الطب" میں باب الحجامة (ص ۲۴۸)

کے تحت اس تخریج کی ہے۔ (۱)

حاکمؒ نے مستدرک میں عبداللہ بن عباسؓ سے یہ روایت نقل کی ہے (۲)، اگرچہ یہاں انس بن مالکؓ سے مروی ہے۔ طبرانیؒ نے بھی اوسط اور کبیر میں روایت کی تخریج فرمائی ہے۔ روایت سے حجت کا استحباب معصوم ہوا۔

(۵) حدثنا جبارۃ بن المعلس، ثنا کثیر بن سلیم، عن أنس بن

مالک قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إن هذه الأمة

مرحومة عذابها بأیدیہا، فإذا کان یوم القیامة دفع إلی کل رجل من

المسلمین رجل من المشرکین، فیقال: هذا فداءک من النار.

ترجمہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ امت مرحومہ ہے، یعنی اس پر خدا کا رحم ہے اور اس کا عذاب اسی کے ہاتھوں ہوگا کہ ایک دوسرے کو قتل کریں گے، پھر جب قیامت کا دن ہوگا تو ہر مسلمان شخص کو ایک مشرک حوالہ کیا جائے گا اور کہا جائے گا کہ یہ دوزخ سے تیرا فدیہ ہے۔

(۱) ابن ماجہ رقم ۳۴۹

(۲) المستدرک علی الصحیحین رقم ۵۴۸۰

روایت کا حکم:

یہ روایت ضعیف ہے، صحیح لغیرہ ہے، ویسے یہ روایت حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے مسم میں بھی موجود ہے، اس کے علاوہ اور بھی جگہوں پر اس روایت کا ذکر ہے۔  
روایت کی تخریج:

اس روایت کی تخریج امام ابن ماجہؒ نے ”کتاب الزہد“ میں ”باب صفة امة محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ (ص ۳۱۷) کے تحت فرمائی ہے۔ (۱)  
فائدہ: حضرت امام نووی رحمہ اللہ نے شرح مسم میں ذکر کیا ہے کہ عمر بن عبدالعزیزؒ اور امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے یہ پتہ چلتا ہے کہ مسلمانوں کو زیادہ امید رکھنی چاہیے۔

تو یہ پانچ روایات ثلاثیات ابن ماجہ میں سے ہیں۔

ابوداؤد کی عالی سند:

ابوداؤد میں کوئی ثلاثی روایت نہیں ہے، سنن ابی داؤد میں ”کتاب السنة“ میں ”باب فی الحوض“ (ص ۶۵۳) میں ایک روایت ہے، جس کو بعض لوگوں نے ثلاثی کہا ہے (۲)، روایت ہے:

حدثنا مسلم بن إبراهيم، نا عبد السلام بن أبي حازم أبو طالت، قال: شهدت أبا برزة دخل على عبيد الله بن زياد، فحدثني فلان باسمه سماه مسلم، وكان في السماط، قال: فلما رآه عبد الله

(۱) سنن ابن ماجہ کتاب الزہد، باب صفة امة محمد صلی اللہ علیہ وسلم رقم ۳۲۹۲ (۲) مرقاة المفاتیح ۷۲۱

قال: إن محمدیكم هذا الدحداح، فهمها الشيخ، فقال: ما كنت أحسب أني أبقي في قوم يعبروني بصحبة محمد، فقال له عبيد الله: إن صحبة محمد صلى الله عليه وسلم لك زين غير شين، فقال: إنما بعثت إليك لأسالك عن الحوض، سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يذكر فيه شيئاً، قال أبو برزة: نعم! لا مرة ولا ثنتين ولا ثلاثاً ولا أربعاً ولا خمساً، فمن كذب به فلا سقاء الله منه، ثم خرج مغضباً. (۱)

اس روایت میں چار راوی ہیں:

(۱) مسلم بن ابراہیم (۲) عبدالسلام بن ابی حازم، جن کی کنیت ابوطالوت ہے (۳) فلان (۴) ابو برزہ سلمیٰ۔

تنبیہ: اس روایت کو علامہ سخاویؒ نے ثلاثی کہا ہے؛ چنانچہ فرماتے ہیں: أما الثلاثيات ففي مسند إمامنا الشافعي وغيره من حديثه منها جملة، وكذا لكثير في مسند الإمام أحمد، وما ينيف عن عشرين حديثاً في صحيح البخاري، وحديث واحد عند كل من أبي داود والترمذي الخ. (۲)

لیکن درحقیقت یہ رباعی ہے، البتہ اس کو رباعی فی حکم الثلاثی کہہ سکتے ہیں، اس لیے کہ دو راوی ابوطالوت اور ان کے شیخ جو یہاں مجہول ہیں، ایک ہی طبقہ (تابعی) سے تعلق رکھتے ہیں۔

رباعیات ابی داؤد:

بہر حال امام ابوداؤد کی سب سے عالی سند رباعی ہے، اور سنن ابی داؤد میں کل ۲۶۷ رباعی ہیں۔ ہم امام ابوداؤد کی چند رباعی روایتیں بطور مثال پیش کرتے ہیں:

(۱) حدثنا حفص بن عمر، أنا شعبة، عن عدي بن ثابت، عن البراء، قال: خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في سفر، فصلى بنا العشاء الآخرة، فقرأ في إحدى الركعتين بالتين والزيتون. (۱)  
ترجمہ۔ حضرت براءؓ فرماتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ ایک سفر میں نکلے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو عشا کی نماز پڑھائی تو ایک رکعت میں سورۃ التین والزیتون پڑھی۔

کہتے ہیں کہ سفر میں نماز کی قرأت میں قصر کرنا چاہیے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر میں عشاء آخرہ پڑھائی اور کسی ایک رکعت میں التین والزیتون کی قرأت فرمائی (عشا کو عشاء آخرہ بھی کہتے ہیں اور زمانہ جاہلیت میں یا ابتدائے اسلام میں اس کا نام عتمہ بھی رکھا جاتا تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ممانعت فرمائی کہ کوئی بھی آدمی صلاۃ العتمہ نہ کہے)۔

اس روایت کی سند میں ایک راوی حفص بن عمرؓ، دوسرے شعبہؓ، تیسرے عدی بن ثابتؓ اور چوتھے راوی حضرت براءؓ ہیں؛ لہذا یہ رباعی ہے۔

(۱) سنن ابی داؤد ص ۱۷۲، کتاب صلاۃ السفر باب قصر قرأۃ الصلاۃ فی السفر



(۲) حدثنا مخلد بن خالد، نا أبو عاصم، عن يزيد بن أبي عبيد، عن سلمة بن الأكوع، قال: كان بين منبر رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين الحائط كقدر ممر الشاة. (۱)  
ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور منبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان بکری کے گزرنے کی مقدار فاصلہ تھا۔

یہ روایت رباعی ہے، پہلے راوی مخلد بن خالد، دوسرے ابو عاصم، تیسرے یزید بن ابی عبیدہ اور چوتھے راوی سلمہ بن اکوع ہیں۔

(۳) حدثنا أحمد بن يونس، أنا يعلى بن الحارث، سمعت إياس بن سلمة بن الأكوع يحدث عن أبيه، قال: كنا نصلي مع رسول صلى الله عليه وسلم الجمعة ثم ننصرف وليس للحيطان فيء. (۲)  
اس میں ایک راوی احمد بن یونس، دوسرے یعلیٰ بن الحارث، تیسرے ایاس بن سلمہ بن اکوع اور چوتھے راوی ان کے والد سلمہ بن اکوع ہیں، لہذا یہ روایت رباعی ہے۔

امام مسلم کی عالی سند:

امام مسلم کی عالی سند رباعی ہے، ان کی رباعیات کی تعداد میں اختلاف ہے۔  
(۱) امین الوائلی نے رباعیات مسلم پچیس شمار کی ہے۔

(۱) مس ابی داؤد ۱۵۵، کتاب الصلاة، باب موضع المبر الرقم ۱۰۸۲

(۲) مس ابی داؤد ۱۵۵، کتاب الصلاة، باب وقت الجمعة الرقم ۱۰۸۵

- (۲) ایک جز میں ساٹھ رباعی کو شمار کیا گیا ہے۔
- (۳) ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں: ولہ بضع وثمانون حدیثا بهذا الطريق یعنی امام مسلمؒ کی رباعی اسی سے زیادہ ہیں۔ (مرقاۃ المفاتیح ۶۴)
- (۴) ہمارے استاذ حضرت مولانا محمد یونس صاحب دامت برکاتہم فرماتے ہیں کہ رباعیات مسلم پانچ سو کے قریب ہیں۔ (۱)

مثال: حدثنا قتيبة بن سعيد، قال: نا حاتم يعني ابن إسماعيل، عن يزيد بن أبي عبيد مولى سلمة بن الأكوع، قال: قلت لسلمة: على أي شيء بايعتم رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الحديبية؟ قال: على الموت. (۲)

اس روایت میں چار واسطے ہیں:

(۱) قتیبہ (۲) حاتم (۳) یزید (۴) سلمۃ بن اکوع۔

( ) قال شيخنا خاتمة المحدثين محمد يونس الجويني حفظه الله وبرعه قيل هي بضع وثمانون حديث، هكذا ذكره بعض المحققين، و هكذا كت عمت من كتب بعض الطالين، حتى رأيت العلامة محمد بن يحيى المعروف بالحسن التميمي، صرح به في الياصع الحسي، و لكن ذالك خلاف التحقيق الواقع أن الرباعيات في مسلم أربع مائة و بصعة و ثمانون. (البواقيت الغالية: ۳: ۳۴۱)

(۲) مسلم ۲، ۱۳۰، كتاب الإمارة، باب استحباب مبايعة الإمام الحش عند إرادة القتال، و بيانبيعة الرصوان تحت الشجرة. الرقم: ۱۸۶۰

**فائدہ۔** اس سلسلے میں ایک اہم بات یہ ہے کہ مسلم میں تقریباً چالیس روایات ایسی ہیں کہ ان میں امام مسلم کے سند کے واسطے کم ہیں اور امام بخاری کے سند کے واسطے زیادہ ہیں، یعنی مثلاً امام مسلم کے یہاں اگر وہ روایت رباغی ہے، تو امام بخاری کے یہاں وہ روایت خمسی ہے، اور اگر امام مسلم کے یہاں خماسی ہے تو امام بخاری کے یہاں وہ روایت سداسی ہے، یہ گویا امام مسلم کی فضیلت کی چیز ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے اپنی کتاب ”عوالی مسلم“ میں ایسی کل چالیس روایات جمع کی ہیں۔

مثال: مسلم شریف (ص ۱۱۸) باب عدد غزوات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تحت روایت ہے:

حدثني أحمد بن حنبل، قال: نا معتمر بن سليمان، عن كهمس، عن ابن بريدة، عن أبيه، أنه قال: غزا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ست عشرة غزوة. (۱)

اس روایت کی سند میں پانچ راوی ہیں: (۱) امام احمد بن حنبل (۲) معتمر بن سلیمان (۳) کہمس (۴) ابن بریدہ (۵) ان کے والد۔

یہی روایت بخاری میں چھ واسطوں سے مروی ہے؛ چنانچہ بخاری کی سند مندرجہ ذیل ہے:

حدثني أحمد بن الحسن، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن

حنبل بن ہلال، قال: حدثنا معتمر بن سلیمان، عن کھمس، عن ابن بريدة، عن أبيه، قال: غزا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ست عشرة غزوة. (۱)

امام بخاریؒ کی اس سند میں چھ راوی ہیں:

- (۱) احمد بن الحسن (۲) احمد بن محمد بن حنبل (۳) معتمر بن سلیمان  
(۴) کھمس (۵) ابن بريدة (۶) ان کے والد۔

امام نسائی کی عالی سند:

امام نسائی کی سب سے عالی سند رباعی ہے، ان کی بھی ایک رباعی روایت بطول مثال پیش کرتے ہیں۔

حدثنا إسحاق بن إبراهيم، أخبرنا إسماعيل، أنا عبد العزيز بن صهيب، عن أنس بن مالك، قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا دخل الخلاء، قال: اللهم إني أعوذ بك من الخبث والخبائث. (۲)

ترجمہ: حضرت انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب بیت الخلاء میں داخل ہوتے تو یہ دعا پڑھتے: ”اللهم إني أعوذ بك من الخبث والخبائث“ اے اللہ! میں تیری پناہ میں آتا ہوں مذکور مؤثر شیطین سے۔

(۱) صحیح بخاری ۲/۶۴۲، کتاب المغاری، باب کم غزا النبی صلی اللہ علیہ وسلم

الرقم ۳۷۳ (۲) کتاب الطہارۃ باب القول عند دخول الخلاء، الرقم ۱۹

اس روایت میں پہلے راوی اسحاق بن ابراہیم، دوسرے اسماعیل، تیسرے عبدالعزیز بن صہیب اور چوتھے راوی حضرت انس بن مالک ہیں، لہذا یہ رباعی ہے۔  
فائدہ: رباعیات نسائی پر مستقل تصنیف ہے جس کا نام ”رباعیات من کتاب السنن المأثورة لأبي عبد الرحمن النسائي“ ہے۔

## ائمہ صحاح ستہ کی نازل سندیں

امام بخاریؒ کی نازل سند:

امام بخاریؒ کی سب سے نازل سند تساعی ہے، یعنی وہ روایت جس میں راوی اور مروی عنہ کے درمیان نو واسطے ہوں اور یہ تساعی روایت پوری بخاری میں صرف ایک ہے۔

حدثنا إسماعيل قال: حدثني أخى، عن سليمان، عن محمد

بن أبي عتيق، عن ابن شهاب، عن عروة بن الزبير، أن زينب بنت أبي سلمة، حدثته عن أم حبيبة بنت أبي سفيان، عن زينب بنت جحش أن رسول الله صلى الله عليه وسلم دخل عليها يومًا فزعًا، يقول: لا إله إلا الله، ويل للعرب من شرٍ قد اقترب، فتحت اليوم من ردمٍ يأجوج ومأجوج مثل هذه الخ. (۱)

(۱) صحیح بخاری ۲/۱۰۵۶، کتاب الفتن، باب یا جوج ومأجوج الرقم ۷۱۳۵

اس روایت میں نو واسطے ہیں:

- (۱) اسماعیل (۲) ان کے بھائی (۳) سلیمان (۴) محمد بن ابی عتیق
- (۵) ابن شہاب (۶) عروہ ابن الزبیر (۷) زینب بنت ابی سلمہ (۸) ام حبیبہ بنت
- ابی سفیان (۹) زینب بنت جحش؛ لہذا یہ روایت تساعی ہے۔

امام مسلمؒ کی سندنازل:

مسلم کی سندنازل تساعی ہے، چنانچہ ”کتاب الایمان، باب بیان کون النہی عن المنکر من الایمان“ کے تحت ایک روایت ہے۔

حدثني عمرو الناقد وأبو بكر بن النضر وعبد بن حميد، واللفظ لعبد، قالوا حدثنا يعقوب بن إبراهيم بن سعد، قال حدثني أبي، عن صالح بن كيسان، عن الحارث، عن جعفر بن عبد الله بن الحكم، عن عبد الرحمن بن المسور، عن أبي رافع، عن عبد الله بن مسعود أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ما من نبي بعثه الله في أمة قبلي الخ. (۱)

اس حدیث میں نورواۃ ہیں:

- (۱) عمرو الناقد و ابو بکر و عبد بن حمید - یہ تینوں امام مسلمؒ کے استاذ ہیں۔
- (۲) یعقوب بن ابراہیم (۳) ابراہیم بن سعد (۴) صالح بن کیسان (۵) حارث
- (۶) جعفر بن عبد اللہ (۷) عبد الرحمن بن مسور (۸) ابو رافع (۹) عبد اللہ بن مسعود۔

امام مسلم کی دوسری تساعی روایت:

حدثنا عبد الملك بن شعيب بن الليث، حدثني أبي، عن جدي، قال: حدثني خالد بن يزيد، حدثني سعيد بن أبي هلال، عن عمارة بن غزيرة، عن محمد بن إبراهيم، عن أبي سلمة بن عبد الرحمن، عن عائشة، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: اهجوا قريشا فإنه أشد عليها من رشق بالنبل، فأرسل إلى ابن رواحة، فقال: اهجهم، فهجاهم، فلم يرض، فأرسل إلى كعب بن مالك، ثم أرسل إلى حسان بن ثابت، فلما دخل عليه قال حسان: الخ. (۱)

اس میں کل نورادی ہیں۔

(۱) عبد الملك بن شعيب (۲) شعيب بن الليث (۳) ليث (۴) خالد بن يزيد (۵) سعيد بن أبي هلال (۶) عمارة بن غزيرة (۷) محمد بن إبراهيم (۸) ابوسلمة بن عبد الرحمن (۹) حضرت عائشة رضی اللہ عنہا: لہذا یہ روایت تساعی ہے۔

امام ابو داؤد کی نازل سند:

امام ابو داؤد کی سند نازل عشری ہے، اور وہ ایک ہی روایت ہے ”کتاب الايمان والندور“ میں ”باب من رأى عليه كفارة“ کے تحت روایت ہے۔ حدثنا أحمد بن محمد المروزي، أخبرنا أيوب بن سليمان، عن أبي بكر بن أبي أويس، عن سليمان بن بلال، عن ابن أبي عتيق

(۱) صحیح مسلم ۲، ۳۰۰، حدیث ۲۴۹۰، کتاب فضائل اہل بیت، باب فضائل حسان بن ثابت

وموسیٰ بن عقبہ، عن ابن شہاب، عن سلیمان بن أرقم، أن یحییٰ بن  
 ابي كثير أخبره، عن ابي سلمة، عن عائشة قالت: قال رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم: لا نذر في معصية، وكفارته كفارة يمين. (۱)  
 اس روایت میں دس واسطے ہیں:

- (۱) احمد بن محمد المروزی (۲) ایوب بن سلیمان (۳) ابوبکر بن ابی اویس
- (۴) سلیمان بن بلال (۵) ابن ابی عقیق اور موسیٰ بن عقبہ (۶) ابن شہاب
- (۷) سلیمان بن أرقم (۸) یحییٰ بن ابی کثیر (۹) ابوسلمة (۱۰) عائشہ رضی اللہ عنہا۔
- (۱۱) امام ترمذیؒ کی نازل سند:

”ترمذی“ کی سند نازل عشری ہے، وہ روایت أبواب فضائل  
 القرآن، باب ماجاء في سورة الإخلاص (ج ۲ ص ۱۱۷) کے تحت ہے۔ (۲)  
 حدثنا قتيبة ومحمد بن بشار (۳)، قالوا: حدثنا عبد الرحمن بن  
 مهدي، حدثنا زائدة، عن منصور، عن هلال بن يساف، عن ربيع بن  
 خيثم عن عمرو بن ميمون، عن عبد الرحمن بن ابي ليلى، عن امرأة  
 وهي امرأة أبي أيوب، وروى بعضهم عن امرأة أيوب عن أبي أيوب،

(۱) سنن بوداد الرقم ۳۲۹۳ (۲) ترمذی الرقم ۲۸۹۶

(۳) اسی طرح شیخ بشار عوام معروف اور شیخ کمال یوسف حوت کے نسخے میں واقع ہے، ہندوستانی نسخے میں یہ  
 روایت صرف بندار کے طریق سے مذکور ہے، اس کے علاوہ آگے بھی تھوڑا تغیر واقع ہوا ہے، دیکھئے ترمذی  
 شریف ۳ ص ۱۱۷، ط. اتحاد بک ڈپو پونہ (اسامیل عفی عنہ)



قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أيعجز أحدكم أن يقرأ في ليلة ثلث القرآن؟ من قرأ الله الواحد الصمد، فقد قرأ ثلث القرآن.  
اس روایت میں دس واسطے ہیں:

(۱) قتیبہ اور محمد بن بشار (۲) عبدالرحمن بن مہدی (۳) زائدہ (۴) منصور

(۵) ہذل بن یساف (۶) ربیع بن خثیم (۷) عمرو بن میمون

(۸) عبدالرحمن بن ابی لیلی (۹) امرأة ابی ایوب (۱۰) ابویوب رضی اللہ عنہ۔

امام نسائی کی نازل سند:

نسائی کی بھی سند نازل عشری ہے (۱)، یہ روایت کتاب الافتتاح، باب

الفضل في قراءة قل هو الله أحد (ج ۱ ص ۱۱۴) کے ذیل میں ہے۔ (۲)

أخبرنا محمد بن بشار، حدثنا عبد الرحمن، حدثنا زائدة،

عن منصور، عن هلال بن يساف، عن ربیع بن خثیم، عن عمرو بن

مميون، عن ابن أبي ليلى، عن امرأة، عن أبي أيوب، عن النبي صلى

الله عليه وسلم قال: قل هو الله أحد ثلث القرآن. قال أبو

عبد الرحمن: ما أعرف إسناداً أطول من هذا.

اس کے دس رواۃ وہی ہیں جو ترمذی کے ہیں۔

(۱) قال الشيخ عبد الكريم بن عبد الله الخطير في شرح البيهقي ۶۹، و أنزل ما في

الكتب الستة حديث يتعلق بسورة الإخلاص، يرويه النسائي من طريق أحد عشر راويًا

سارل جدا، قلت (أي إسماعيل) هذا وهم، والصواب أنزل ما وقع في الكتب الستة هو

المشاري كما في الرسالة المستطرفة لا كما رعم (۲) نسائی شریف رقم ۹۹۶

امام ابن ماجہ کی نازل سند:

ابن ماجہ کی سند نازل تساعی ہے، یہ روایت مقدمہ ابن ماجہ ”باب فی الإیمان“ (ص ۸) کے ذیل میں ہے۔ (۱)

حدثنا سهل بن أبي سهل ومحمد بن إسماعيل، قالوا: حدثنا عبد السلام بن صالح أبو الصلت الهروي، حدثنا علي بن موسى المرضي، عن أبيه، عن جعفر بن محمد، عن أبيه، عن علي بن حسين، عن أبيه، عن علي بن أبي طالب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الإیمان معرفة بالقلب، وقول باللسان، وعمل بالأركان، قال أبو الصلت: لو قرئ هذا الإسناد على مجنون لبرأ.

اس میں نورواۃ ہیں:

- (۱) سهل بن ابی سهل ومحمد بن اسماعیل (۲) عبد السلام بن صالح
- (۳) علی بن موسیٰ (۴) موسیٰ (۵) جعفر بن محمد (۶) محمد
- (۷) علی بن حسین (۸) حسین (۹) علی بن ابی طالب۔

خماسیات:

ابوالحسن بن النقور بغدادی م ۴۷۰ھ کی خماسیات پر کتاب ہے، جس میں انہوں نے ”سنن دارقطنی“ کی خمس سی روایتوں کو جمع کیا ہے۔

مثال: حدثنا موسى بن إسماعيل، ثنا وهب، ثنا ابن طاووس،  
عن أبيه، عن أبي هريرة، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يفتح  
الردم ردم يأجوج ومأجوج مثل هذه، وعقد وهيب تسعين. (۱)  
سداسیات:

اس باب میں ابو موسیٰ محمد بن محمد بن احمد بن عمر المدینی م ۵۸۱ھ کی  
”سداسیات التابعین“ ہے۔

مثال: حدثني محمد بن المثنى، حدثنا غندر، حدثنا شعبة،  
عن عبد الملك بن عمير، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة، عن النبي  
صلى الله عليه وسلم، قال: أصدق بيت قاله الشاعر: أأكل شيء  
ما خلا الله باطل. (۲)  
سباعیات:

اس باب میں ایک کتاب ہے ”بغية الملتمس في سباعيات  
حديث مالك بن انس“، یہ لفظ صلاح الدین علی کی تصنیف ہے۔  
مثال: حدثنا أبو اليمان، أنا شعيب، عن الزهري، قال:  
أخبرني عروة بن الزبير، أن زينب بنت أبي سلمة حدثته، أن أم حبيبة

(۱) صحيح البخارى ۱۰۵۶۲، كتاب الفتن، باب يأجوج ومأجوج الرقم ۶۷۱۷

(۲) صحيح البخارى ۹۰۷۲، كتاب الرفاق، باب الحمة أقرب إلى أحدكم من شراك

بنت ابي سفيان حدثتهما، عن زينب بنت جحش أن النبي صلى الله عليه وسلم دخل عليها فزعا، يقول: لا إله إلا الله، ويل للعرب من شرقد اقترب، فتح اليوم من ردم يأجوج ومأجوج مثل هذه الخ۔ ( )  
ثمانیات:

اس باب میں ایک کتاب ہے ”تحفة المستفید فی الأحادیث الثمانية الأسانید“، یہ سید ابوالحسن بن علی العطار م ۶۶۲ھ کی تالیف ہے۔

مثال: حدثنا يحيى بن بكير، ثنا الليث، عن عقيل، عن ابن شهاب، عن عروة بن الزبير، أن زينب بنت أبي سلمة، حدثته عن أم حبيبة بنت أبي سفيان، عن زينب بنت جحش، أن النبي صلى الله عليه وسلم دخل عليها فزعا يقول لا إله إلا الله الخ۔ (۲)  
تساعیات:

اس باب میں ابراہیم بن محمد الطبری م ۲۲۷ھ کی ”کتاب التساعیات“ ہے۔  
مثال: امام بخاری رحمہ اللہ، امام مسلم رحمہ اللہ اور امام ابن ماجہ رحمہ اللہ کی سند نازل کے تحت گزر چکی ہے۔

( ) صحيح البخاري ۱ ۵۰۸، كتاب المواقف، باب علامات النبوة في الإسلام

الرقم: ۳۴۰۳

(۲) صحيح البخاري ۱ ۴۷۲، كتاب بدء الخلق، باب قول الله عز وجل ويستلوكم

عن ذي القرنين

### عشاریات :

اس باب میں علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کی ”النوادیر من العشاریات“ ہے۔

مثال: امام ابو داؤد رحمہ اللہ، امام ترمذی رحمہ اللہ اور امام نسائی رحمہ اللہ کی سندنازل کے تحت گزر چکی ہے۔

### (۳۷) الناسخ والمنسوخ:

اس کا مطلب ہے روایات میں مقدم ومؤخر کی تعیین کرنا، تاکہ تعرض نہ رہے، کیوں کہ مؤخر کو ناسخ اور مقدم کو منسوخ قرار دیں گے، اس میں سب سے پہلے ابن شہاب زہریؒ نے کتاب لکھی، ابن العربیؒ کی بھی اس فن میں ”الناسخ و المنسوخ فی الآثار“ نام کی کتاب ہے، یہ ابن العربیؒ ہیں (۱)، دوسرے شیخ الاکبر محی الدین ابن عربیؒ اور ہیں ان کو ابن عربی بلا الف لام سے یاد کرتے ہیں۔ یہ قاضی ابوبکر ابن العربیؒ ہیں جن کی ”عارضۃ الأحوذی“ نام کی ترمذی کی شرح ہے، اس نوع میں اور بھی قاضی ابن الانباریؒ وغیرہ کی کتابیں ہیں۔ (۲)

### (۳۸) متشابه الحدیث:

قرآن مجید میں جیسے تشابہات ہیں ویسے احادیث میں بھی تشابہات ہیں، ایسی روایات کو جمع کر کے ان کی شرح کرنا، اسے متشابه الحدیث کہتے ہیں۔ شمس الدین محمد بن لبانؒ کی ”متشابه القرآن والحدیث“ نامی کتاب اسی نوع میں ہے۔ (۳)

## (۳۹) الادعية الماثورة:

وہ روایات جن میں دعائیں ہیں جو کسی نہ کسی موقع و معمول پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہیں، ان تمام کو ایک جگہ جمع کر دینا، ایسی کتابوں کو "کتاب الادعية الماثورة" کہتے ہیں، جیسے مولانا بلند شہریؒ کی "مسنون دعائیں" ہیں، ملا علی قاریؒ کی "الحزب الاعظم"، علامہ سخاویؒ کی "کتاب البدیع"، امام نوویؒ کی "کتاب الاذکار"، علامہ جدل الدین سیوطیؒ کی "سہام الإصابة في الدعوات المستحابة"، ابن سنیؒ کی "عمل اليوم واليلة"، امام نسائیؒ کی "عمل اليوم واليلة"، علامہ ابن جزریؒ کی "حصن حصین" وغیرہ۔ (۱)

## (۴۰) المستدرک:

استدراک کہتے ہیں مافات کی تلافی کرنا، یہاں یہ مطلب ہے کہ پہلے کسی نے حدیث کی کوئی کتاب لکھی ہو اور کچھ شرائط مقرر کئے ہوں، ان شرائط پر پوری اترتی دوسری احادیث بھی ہوں جن کو انہوں نے نہیں لیا، تو بعد والا کوئی آتا ہے اور ایسی روایات کو جو اس مصنف کی شرط پر ہوں اور ان سے رہ گئی ہوں انہیں وہ جمع کرتا ہے، گویا اس نے پہلے مصنف کی مافات کا استدراک اور تلافی کی، کسی کتاب کو سامنے رکھ کر بعد والا یہ کام کرتا ہے اس کو استدراک کہتے ہیں، جیسے "مستدرک حاکم علی الصحیحین" (۲)، مشکاة پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے؛ کیوں کہ صاحب مشکاة نے صاحب "مصابیح" کی مافات کا ہی فصل ثالث میں اضافہ کیا ہے۔ (۳)

### (۴۱) المستخرج:

مصنفِ اول نے کوئی کتب لکھی ہو، بعد والا مصنف ان سے یہ کہتے ہوئے کہ جو روایات آپ کو پہنچی ہیں وہ مجھے آپ کے استاذ کے واسطے سے یا آپ کے استاذ کے استاذ کے واسطے سے پہنچی ہیں؛ مگر اس میں آپ کا واسطہ نہیں، اس طرح وہ ان روایات کو جمع کرتے ہیں۔ اس میں وہ ترتیبِ مصنفِ اول کی ہی باقی رکھتے ہیں، اسے ”مستخرج“ کہتے ہیں۔ اس نوع میں اور بھی کتب ہیں داخل ہیں، جیسے: مستخرج ابی عوانة، مستخرج ابی داود لمحمد بن عبد الملک، مستخرج ترمذی لأبى علي الطوسي“۔ (۱)

### (۴۲) علل:

روایات کی سند ذکر کرتے ہوئے یہ کہا جائے کہ یہ سند صحیح ہے یا یہ ضعیف ہے یا اس میں اضطراب ہے، وغیرہ، گویا تمام اسانید پر کلام کیا جائے۔ اس نوع میں مسلم کا درجہ صحاح ستہ میں سب سے آگے ہے، وہ ایک روایت کی جتنی سندیں ہوتی ہیں سب ایک ہی جگہ ذکر کرتے ہیں۔ امام ابو عبد الرحمن نسائی اسانید بھی ذکر کرتے ہیں اور پھر اس پر کلام بھی کرتے ہیں، ہر مصنف نے ایک الگ کام کیا ہے، ترتیب اس کی یوں ہونی چاہئے، اول ترمذی کہ اس میں مذاہب کو بیان کیا ہے، پھر ابو داؤد کہ اس میں مذاہب کے دلائل مذکور ہیں، اس کے بعد بخاری کہ اس میں طریقہ استنباط عناوین کے ضمن میں ہے، اور اسی کی ضرورت ہے، اس کے بعد اس دلیل کی تقویت

کی ضرورت ہوتی ہے تو اس کے لیے مسلم ہے کہ اس میں اسنید کے تعدد سے تقویت ہو جاتی ہے، اس کے بعد پڑھنے والا ایسا ہو جانا چاہیے کہ حدیث کے ضعیف ہونے پر اعتراض کر سکے، یہ بات نسائی میں ہے، اس وجہ سے مسلم کے بعد نسائی ہونی چاہیے اور ان تمام کے بعد ایسی کیفیت پیدا ہو جانی چاہیے کہ وہ حدیث دیکھ کر اس کا مرتبہ پہچان لے کہ صحیح ہے یا ضعیف ہے یا موضوع ہے، اس کو پہچاننے کے لیے ابن ماجہ ہے کہ اس میں ہر قسم کی روایات انہوں نے جمع کر دی ہیں، تو یہ ترتیب تعلیمی اعتبار سے ہونی چاہیے (۱)۔ حاصل یہ کہ نسائی میں علل پر کلام ہے، اس کے علاوہ اور بھی کتب میں اس نوع میں ہیں، جیسے امام ترمذی کی علل صغریٰ، علل کبریٰ وغیرہ۔ (۲)

(۱) شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد کریم صاحب مقدمہ: ۱، جز (ص ۲۳۸) پر تحریر فرماتے ہیں ”والأوحسہ عسدي في ترتيب التحصيل أن يقدم الترمذي، ثم أبا داود، ثم البخاري، ثم مسلما، ثم النسائي، ثم ابن ماجه، ثم الموطأ، لأن طالب الحديث أول ما يحتاج إليه تحقيق المذهب و أنواع الحديث، ثم دلالتهم، ثم طرق الاستباط، ثم جمع الروايات، ثم التبيين على الصعاف، ثم التأييد بالآثار، وهكذا ترتيب وظائف الكتب المذكورة قبل“ فإن وظيفة الترمذي بيان المذهب و أنواع الحديث، و مقصد أبي داود جمع دلائل الأئمة، و معظم خواص البخاري طرق الاستباط، و دأب مسلم جمع الروايات بالطرق الكثيرة، و أشار النسائي إلى علل الأحاديث، و جمع ابن ماجه الصعاف و الآثار، و أكثر في ”الموطأ“ الآثار و لا بد للحنفی خاصة أن يقدم الموطأ برواية محمد، ثم الطحاوي قبل الأمهات السنة، كما ينبغي لمالكي تقديم الموطأ برواية يحيى عن الستة و فيه فوائد لا يحصى (أوجز المسالك: ۱/ ۲۳۸)

(۲) امداد الباری ۱، ۳۸۱، لکثر لتوری ۲۴۶



### (۴۳) الاطراف:

اس کا مطلب یہ کہ اس کا جمع کرنے والا متن کے کسی ایک طرف و کنارہ اور ایک جملہ کو اٹھا لے اور اس پر یہ کلام کرے کہ یہ فلاں فلاں کتاب میں ہے۔ بعض مرتبہ کوئی یہ کام صرف صحاح ستہ کو سامنے رکھ کر کرتا ہے، کوئی اس سے زیادہ دس کتا میں سامنے رکھتا ہے، بعض مرتبہ کوئی ایک ہی کتاب کو سامنے رکھ کر یہ کلام کرتا ہے کہ یہ روایت اسی کتاب میں فلاں فداں جگہ مکرر ہے، بخاری پر یہ کام اچھا ہو سکتا ہے کیوں کہ اس میں مکررات زیادہ ہیں، اس میں بھی کتا میں ہیں؛ جیسے ”البراس الساری“ مولوی عبدالعزیز گوجرانوالہ کی، ابن حجر کی ”اتحاف المہرۃ بالفوائد المبتکرۃ من أطراف العشرۃ“ اس میں انہوں نے صحاح ستہ اور مسانید اربعہ اس طرح ۱۰ کتا یوں کو سامنے رکھ کر یہ کام کیا ہے۔ مسلم پر یہ کام دشوار ہے کیوں کہ اس میں مکررات نہیں، غرض کہ یہ اطراف ہے۔ (۱)

### (۴۴) التراجم:

کوئی ایک عنوان قائم کر کے اس کے تحت اس باب کی ساری روایات جمع کر دینا جیسے عنوان دیا ”باب ما ذکر عن أبی بکر الصدیق“ اور پھر اس کے تحت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی تمام روایات کو جمع کر دیا، اس طرح کوئی بھی عنوان لگا کر اس طرح کرنا اسے الابواب والتراجم کہتے ہیں، یہ اصطلاح متقدمین کی ہے؛ ورنہ متاخرین کے یہاں ابواب و تراجم پر مستقل کتا میں صرف بخاری شریف

کے تراجم پر لکھی گئی ہیں، جیسے شاہ ولی اللہ صاحب، شیخ الہند، شیخ زکریا، وغیرہ کی اس میں کتابیں ہیں۔ (۱)

(۳۵) التعالیق:

اس کا مطلب یہ کہ مصنف ابتدائی سند حذف کر کے بقیہ روایت ہی کو صرف ذکر کر دے (۲)۔ تعلیقات بخاری مشہور ہیں، اور بخاری کی ہی تعلیق بعض کے نزدیک اس کی موطا امام مالکؒ پر فضیلت کا باعث بنی ہے، شوافع اسے تعلیق کہتے ہیں جسے ہمارے یہاں امالی کہتے ہیں۔ (۳)

(۳۶) التخریج:

مصنف اول نے صرف روایات نقل کر دی ہوں اور حوالہ نہ دیا ہو، بعد والا مصنف آکر ان حوالوں کو پر کرتا ہے کہ یہ روایت فلاں کتاب میں فلاں جگہ ہے، اسے ”تخریج“ کہتے ہیں۔ (ہدایہ کی احادیث کی تخریج مشہور ہے اور بہت سوں نے تخریج کی ہے) مشکاۃ پر اس کا بھی اطلاق ہو سکتا ہے؛ کیوں کہ مصابیح میں یہ حوالے اور تخریج نہ تھی۔ (۴)

(۳۷) المسلسلات:

وہ کتابیں ہیں جن میں کوئی روایت ایک ہی صیغہ یا ایک ہی نام کے راوی یا ایک ہی جگہ کے راوی سے منقول ہو اور اس میں انقطاع نہ ہو اسے تسلسل کہتے ہیں،

(۱) لکھنؤ التواری ۲۵۰۱ (۲) لکھنؤ التواری ۲۵۲

(۳) شرح مختصر دم المفتی ص ۸۳ (۴) لکھنؤ التواری ۲۶۲/۱

پھر یہ تسلسل بھی قوی ہوتا ہے اور کبھی فعلی جیسے ”مصافحہ بالید“، ”اخذ الحیہ“ یہ تسلسل فعلی ہے ایسی روایات جن کتابوں میں ہوں اسے مسلسلات کہتے ہیں۔ (۱)

(۴۸) الفضائل:

وہ احادیث جن میں کسی کی فضیلت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی ہو، یا کسی عبادت کی فضیلت ہو ایسی روایات جن میں ہوں انہیں کتب فضائل کہتے ہیں، اس نوع میں امام ابن شداد موصلی، شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب نور اللہ مرقدہ کی کتابیں ہیں۔ (۲)

(۴۹) الترغیب والترہیب:

ایسی روایات جن میں ترغیب یا ترہیب بیان کی گئی ہو، رغبت و خوف دلایا گیا ہو اس میں امام بیہقی کی ”ترغیب الصلاۃ، الترغیب والترہیب للمندری“ وغیرہ کتابیں ہیں۔ (۳)

(۵۰) الزوائد:

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ دو کتابیں ہوتی ہیں جن میں ایک اعلیٰ اور دوسری اس کے مقابلہ میں مفضول ہوتی ہے، بعد والا کوئی ایسی کتابوں کو سامنے رکھتا ہے، مفضول میں اعلیٰ کی نسبت روایت زیادہ ہوتی ہیں تو اس کتاب کی وہ زائد احادیث جمع کرے تو اسے ”زوائد“ کہتے ہیں جیسے ”زوائد ابن حبان علی الصحیحین، البحر الزخار فی زوائد البزار“ وغیرہ کتابیں اسی نوع کی ہیں، بعض مرتبہ کوئی

دس کتابوں کو سامنے رکھ کر جمع کرتا ہے۔ (۱)

### (۵۱) المختصرات:

اس کا مطلب یہ ہے کہ مصنفِ اول نے جو روایات بیان کی ہیں ان میں سے مکررات وغیرہ کو نکال کر اہم اہم روایات کو جمع کرنا اسے مختصر کہتے ہیں (۲) جیسے ”المختصر للمندری“ ابو داؤد پر امام منذریؒ کی یہ کتاب ہے، امام ابو داؤدؒ کا سکوت رضا مندی کی دلیل ہے، یعنی جس روایت پر انہوں نے کلام نہ کیا ہو اور سکوت اختیار کیا ہو وہ معمول بہ بنانے کے قابل ہوتی ہے، مگر قاعدہ ہے کہ وہاں منذریؒ بھی خاموش ہوں اور انہوں نے بھی کوئی کلام نہ کیا ہو، (۳) مختصر منذریؒ کے علاوہ جیسے ”رجاجۃ المصایح“ یہ مشکاة کا مختصر ہے، اس میں احناف کے متددلات جمع کئے ہیں (۴)۔

### (۱۹) فتنۃ انکار حدیث

ہر زمانہ میں اسلام کے مقابلہ میں کچھ نہ کچھ باطل طاقتیں کھڑی ہوتیں، انہوں نے کسی نہ کسی صورت سے اسلام کی مخالفت کسی نفسیاتی غرض کی وجہ سے کی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے کچھ چند سال بعد ہی تفرقہ بازی شروع ہوئی اور ہر ایک نے اپنی دیرھ اینٹ کی مسجد الگ بنانی چاہی، کسی نے بالکل ظاہراً مخالفت

(۱) لکز التواری ۲۶۰۱ (۲) لکز التواری ۲۶۱۱ (۳) امد لمفود ۵۲۱

(۴) اس کتاب کی دو جلدیں ”جہود المراحیح فی تخریج احادیث رجاجۃ المصایح“ کے نام سے تخریج و تحقیق کے ساتھ راعلوم، ٹلی والا سے نشر ہو چکی ہیں۔

مولیٰ تو کسی نے موافقت کے رنگ میں مخالفت کی اور ظاہر اچھا دکھلایا، منشاء ہر ایک کا یا اسلام کو مٹانا تھا یا اس کی مخالفت کر کے نفسیات پر عمل کرنا تھا اور من چاہی زندگی گزارنی تھی۔ پہلی صدی ہجری کا اختتام ہی ہونے پایا تھا کہ ایک ایسی ہی جماعت کھڑی ہوگئی جو منکرین حدیث کے نام سے مشہور ہوئی، اس نے حدیث کا انکار کر دیا اور کہا کہ ہمارے یہ قرآن مجید کی موجودگی میں احادیث کی ضرورت نہیں، ویسے ایک دوسرا فرقہ بھی کھڑا ہو جس نے اپنے آپ کو ظاہر حدیث کا پابند کیا اور کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے ظاہر جو معلوم ہوتا ہے بس اسی پر عمل ہونا چاہیے، ہمیں اس میں اپنی رائے قائم کرنے کی اور قیاس لڑانے کی اور گہرائی سے معنی نکالنے کی ضرورت نہیں، ظاہر حدیث کا جو مدلول ہو وہی معمول بہا ہوگا، تو انہوں نے معانی کا انکار کر دیا، الفاظ کو اختیار کیا، یہ فرقہ اصحاب ظواہر سے مشہور ہوا، غرض کہ ہر دور میں کوئی نہ کوئی فتنہ کھڑا ہوا، مگر بمصداق اس کے کہ ”بِكُلِّ فِرْعَوْنٍ مُّوسٰی“ ہر باطل پرست کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ نے ایک جماعت حقہ بھی پیدا کی، جس نے ان مخالفین کا مقابلہ کیا اور ان کے دنداں شکن جواب دیئے، اس طرح ان منکرین حدیث کے مقابلہ میں محدثین کی جماعت بھی کھڑی ہوئی اور انہوں نے حدیث کا لفظ لفظ محفوظ کیا۔

ان منکرین حدیث کے پاس اپنے دعوے کے لیے مثبت دلیل تو کوئی بھی نہیں؛ حالاں کہ دعویٰ کے اثبات کے لیے اصل مثبت دلائل ہونے چاہئے، خیر ان سے یہ نہ بن پڑا تو چند اعتراضات کر کے منفی پہلو اختیار کیا۔

سوال: ایک اعتراض تو انہوں نے یہ کیا کہ قرآن مجید جب جامع کتاب ہے تو پھر احادیث کی کیا ضرورت ہے؟ ان احادیث کو جمع کرنے سے تو قرآن کا ناقص ہونا لازم آتا ہے؟

جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ انہوں نے جامعیت کا مطلب ہی غلط سمجھا، جامعیت کا یہ مطلب نہیں کہ اسے تشریح کی بالکل ضرورت نہ ہو اور شرح کرنے سے اس میں نقص پیدا ہو جاتا ہو۔ جامعیت کا مطلب یہ ہے کہ جس مضمون میں وہ کتاب ہو اس کے تمام اصول و قوانین کو جامع ہو، اور جو کتاب جتنی جامع ہوگی اتنی ہی مغلق ہوگی اور اسے اتنی ہی شرح و بیان کی بھی ضرورت ہوگی۔ قرآن بھی ویسا ہی جامع ہے، وہ لوگوں کی ہدایت کے لیے ہے اور یہ مضمون ہدایت کا اس میں نہایت جامع انداز میں بر قسم کے دلائل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ وہ تو ایک متن ہے اور متن کی خصوصیات میں سے ہے کہ وہ مختصر انداز میں اور جامع ہو، تو یہ متن ہے اور احادیث اس کی شرح ہے۔ غرض یہ کہ یہ کہنا کہ احادیث کو قرآن کی شرح ماننے سے اس کا ناقص ہونا لازم آتا ہے یہ غلط ہے؛ بل کہ اسے تو بہت زیادہ شرح کی ضرورت ہے ورنہ قرآن میں ساری چیزیں تفصیل کے ساتھ کہیں ہیں؟ قرآن میں صرف نماز کا حکم ہے اس میں پانچ نمازوں کا اور ان کی رکعات کا اور ساری کیفیات کا کہاں ذکر ہے؟ تو بلا احادیث کے قرآن سمجھنا بہت دشوار ہے۔ خود صحابہؓ بعض مرتبہ کسی آیت کا مطلب نہیں سمجھتے تھے، جب یہ آیت نازل ہوئی: ”وَلَسَمَ يَلْبِسُوا إِيْمَانَهُمْ بِظُلْمٍ“ تو صحابہ رضی اللہ عنہم گھبرا گئے کہ اس پر کیسے عمل ہوگا؟ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ظلم سے

مراد شرک ہے (۱)، خود قرآن میں دوسری جگہ ہے۔ ”إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ“  
ایسا کئی مرتبہ ہوا کہ صحابہؓ مطلب غلط سمجھ بیٹھے اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا صحیح  
مطلب بیان فرمایا، غرض کہ یہ اعتراض غلط ہے جب صحابہؓ قرآن کے سمجھنے میں  
احادیث کی ضرورت تھی تو پھر بعد کے لوگوں کو کیوں نہ ہو؟ توجہ مع کی شرح کرنا کوئی  
اس کے نقص کی دلیل نہیں (۲)۔

سوال: ان کا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ احادیث کو لکھنے کی کیا ضرورت ہے  
جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی ممانعت فرمائی ہے کہ حضرت ابوسعید خدری  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”لَا تَكْتُبُوا عَنِّي  
شَيْئًا سِوَى الْقُرْآنِ“ مجھ سے قرآن کے سوا اور کچھ نہ لکھو، پھر حدیث کے خلاف  
کیوں لکھا گیا؟ (۳)

جواب: ان کے اس اعتراض کی جو دلیل انہوں نے روایت سے بیان کی اس  
پر ہم انہیں الزام کہتے ہیں کہ آپ نے اس حدیث سے استدلال کیسے کیا جب کہ آپ  
تو حدیث کے منکر ہیں، اور اگر نہیں تو پھر اسی ایک پر عمل اور بقیہ کے انکار کا کیا مطلب  
ہے؟ معلوم ہوا کہ بنظر حق ان کو احادیث سے مفر نہیں یا تو پھر یہ انکار ان کی نفس پرستی،  
ہٹ دھرمی اور شیطانی دوسوہ ہے، حقیقت کچھ بھی نہیں، یہ الزامی جواب ہے۔

دوسرا تحقیقی جواب یہ ہے کہ ممانعت والی حدیث کے مقابلہ میں کتبہت  
حدیث کی اہمیت کی بھی روایات ہیں، اب جب روایتوں میں تعارض ہو گیا تو تطبیق و

ترجیح دینی رہی۔ (۱) امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ ممانعت کی روایت صرف ایک ہے اور اباحت کی روایات کثیر ہیں، اس وجہ سے اباحت کو ترجیح ہوگی، یہ ایک وجہ ترجیح ہوئی۔ (۲) ممانعت کی روایت موقوف اور منقطع ہے جب کہ اباحت کی روایات متصل ہیں، اس وجہ سے اباحت کو ترجیح ہوگی (۱)۔ (۳) ممانعت جو تھی وہ قرآن کے ساتھ التباس کے خوف سے تھی، گویا ایک وقتی مصلحت کی بنا پر تھی، اب التباس کا خوف نہیں رہا؛ لہذا ممانعت بھی نہ رہی، اس وجہ سے بھی اباحت کی حدیث کو ترجیح ہوگی (۲)۔ (۴) ممانعت اس وقت ہے جب کہ صرف کتابت پر اکتفا کر لیا جائے اور اسے یاد نہ کیا جائے؛ کیوں کہ ضائع ہو جانے کا اندیشہ ہے اس وجہ سے آپ نے منع فرمایا تھا، اسی وجہ سے بعض حضرات کہتے ہیں کہ لکھ کر یاد کر لیا جائے اور پھر اسے مٹا دے، اور اب تو کتابت کے جواز پر اجماع ہو چکا (۳)۔ امام بخاریؒ نے مستقل ایک باب قائم کیا اور اس کے تحت جواز کتابت کی ساری روایات کو جمع کیا (۴)۔ اور بھی ائمہ کے اقوال ہیں، جس سے کتابت کا ضروری ہونا معصوم ہوتا ہے، چہ جائے کہ جواز ہو (۵) یہ ممانعت قرآن کے نزول تک تھی، آخر میں پھر آپ نے اجازت دے دی۔ یہ مختلف جوابات دیئے گئے ہیں اور اباحت کو ترجیح دی گئی ہے، تو گویا یہ ہیں اس مسئلہ میں کسی زمانہ میں اختلاف رہا، ایک جماعت صحیحہ کی اس ممانعت کی وجہ سے عدم جواز کی قائل تھی اور دوسری ایک جماعت جس میں حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ،

(۱) فتح الباری، ۲/۲۵۳ (۲) فتح الباری، ۱/۲۵۳

(۳) فتح الباری، ۱/۲۵۳ (۴) صحیح البخاری، باب کتابہ العلم



حضرت ابو ہریرہؓ رافع بن خدیجؓ وغیرہ ہیں، یہ لوگ اس کے جواز کے قائل ہیں۔ اور ایک قول یہ ہے کہ لکھ کر یاد کر کے منا دیا جائے؛ مگر پھر بعد میں اس پر اجماع ہو گیا کہ کتابت جائز ہے، تو ان کا اس حدیث کو آڑ بنانا بھی صحیح نہیں۔ (۱)

سوال: ان کا ایک تیسرا اعتراض ہے اور وہ یہ کہ یہ احادیث جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ کے زمانہ میں نہ تھی تو پھر ایک صدی کے بعد کیسے جمع کیا گیا؟ کیا ضروری ہے کہ پھر وہ ہم تک صحیح بھی پہنچی ہو اور اگر ضرورت ہوتی تو پھر صحابہؓ نے کیوں نہیں لکھا، معلوم ہوا احادیث کی ضرورت نہیں۔

جواب: یہ اعتراض پہلے واقعہ کے ذیل میں گزرا ہے اور وہاں اس کے تین جوابات بھی دیئے ہیں، جن میں سے دو تسلیمی اور ایک منعی ہے۔ ایک جواب تسلیمی یہ دیا ہے کہ ان کے حافظے اتنے قوی تھے کہ ان کو لکھنے کی ضرورت نہ تھی، چند واقعات بھی نقل کئے ہیں۔ دوسرا جواب تسلیمی یہ تھا کہ ان حضرات کے مشاغل اتنے تھے کہ وہ اس کی طرف توجہ نہ کر سکے اور تیسرا جواب منعی یہ تھا کہ یہ کہنا غلط ہے کہ صحابہؓ کے زمانہ میں احادیث لکھی ہوئی نہیں تھیں اور پھر چند صحائف کا ذکر کیا تھا کہ فداں فداں کے پاس صحیفے تھے ان میں احادیث اور احکام لکھے ہوئے تھے۔ (۲)

سوال: ان کا ایک چوتھا اعتراض ہے وہ یہ کہ احادیث تو ظنی ہیں، پھر وہ قابل اعتبار اور قابل عمل کیوں کر ہو؟

(۱) فتح الباری ۱/۲۵۳

(۲) دیکھئے صفحہ نمبر ۹۸

جواب: ان کے اس سوال پر ان سے یہ سوال ہے کہ تمام احادیث تو ظنی نہیں، بعض تو قطعی ہیں، تو ان بعض پر بھی تمہارا عمل کہاں ہے؟

پھر قرآن پر جو تم عمل کرتے ہو وہ بھی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانے سے ہے، تو پھر اس حدیث پر اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان پر کیوں عمل کیا اور دوسرے پر کیوں نہیں کیا، پھر دنیا میں روزمرہ کے معاملات میں تم کتنی ظنی خبروں کا اعتبار کرتے ہو، جب کہ مخبر کا حال معلوم بھی نہیں، تو پھر اس ظن کی بنیاد پر احادیث ہی کیوں تمہارے نزدیک مردود ہیں جب کہ ان کے راوی ثقہ اور معلوم الٰہی ل بھی ہیں۔ (۱)

سوال: ان منکرین حدیث نے ایک اور اعتراض کیا (اور یہ سب ان کے اعتراض نہیں وساوس ہیں جو شیطان ان کے دلوں میں ڈالتا ہے تو ان کو ایک اور وسوسہ پیش آیا)، وہ یہ کہتے ہیں کہ یہ احادیث کا مجموعہ تو سارا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ ہے، جیسے دوسرے بادشاہوں کی تاریخ ہوتی ہے، وہاں جیسے کچھ لوگ بادشاہ کا تقرب حاصل کرنے یا کسی اور غرض سے اس کی زندگی کے حالات جمع کر لیتے ہیں، وہ کوئی قابل اعتبار اور قابل عمل نہیں ہوتے، بادشاہ کوئی مقتدا اور پیشوا نہیں کہ اس کی اقتدا کی جائے، اس کے پاس حکومت ہے جسے وہ چند لوگوں کی مدد سے چلا لیتا ہے نہ اس کا کوئی قول قابل عمل ہے اور نہ کوئی فعل قابل اقتدا ہے، اس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت بھی ایک بادشاہ کی ہے کہ چند صحابہ کی مدد سے انہوں نے (معاذ اللہ) حکومت کرنی اور کرنے والوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے حالات، آپ کی سیرت اور آپ کی تاریخ بھی جمع کر لی، اس وجہ سے وہ قابل عمل نہیں۔

جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ آپ کا یہ احادیث کو تاریخ پر قیاس کرنا ہی سراسر غلط ہے، تاریخ کی حیثیت دوسری ہے، اولاً تو وہ عامۃً گزشتہ زمانہ کی تاریخ مرتب کرتے ہیں، پھر ان کے پاس کچھ مواد ہوتا ہے، چند واقعات ہوتے ہیں، اسے وہ جمع کر دیتے ہیں، انہیں اس سے کوئی مطلب نہیں ہوتا کہ اس میں حقیقت کتنی ہے، وہ مؤرخین خود تو اس زمانہ میں ہوتے نہیں، جس زمانہ کی وہ تاریخ مرتب کرتے ہیں، لوگوں سے منقول واقعات پر وہ اعتبار کر رہے ہیں، اور انہیں لکھ دیتے ہیں، اس کے مقابلہ میں حدیث کی حیثیت بالکل جداگانہ ہے، صحابہؓ نے جو احادیث کو جمع کیا تو ان کے پیش نظر کوئی جاہ و مال تو تھا ہی نہیں، پھر وہ ہر حدیث پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عمل کرتے دیکھتے، خود بھی عمل کرتے اور پھر اسے لکھتے اور محفوظ کرتے، پھر ان کے بارے میں کذب کا بھی احتمال نہیں، علما کا اس بات پر اجماع ہے کہ ”الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عُدُولٌ“ اور کذب کا تصور بھی کیسے ہو سکتا ہے جب کہ ان کے سامنے یہ حدیث بھی تھی ”مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ“ (۱) اس وعید کو بھی وہ سنے ہوئے تھے، پھر جھوٹ کا کیا سوال تھا؟ اگر یہی ہوتا تو پھر حدیث کے روایت کرنے میں اتنا اہتمام نہ کرتے، جب کہ اس قدر اہتمام کیا ہے کہ جس کی کوئی حد نہیں؛ اگر کسی لفظ میں شک ہو جاتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا تو اسے بھی بیان کرتے، اور پھر بھی آخر میں کہتے کہ ”او كما قال عليه الصلاة والسلام“ یہ ان کی احتیاط کا حال تھا، پھر ان کی زندگی کے حالات بھی من وعن

معصوم ہیں، پھر بادشاہ کو تو لوگ خود منتخب کرتے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تو اللہ تعالیٰ نے منتخب فرمایا ہے، وہ تو اللہ تعالیٰ کے مُرسل ہیں، ان کو ایک بادشاہ کی حیثیت کیسے دی جاسکتی ہے، ضروری نہیں کہ بادشاہ کا ہر قول و عمل صحیح ہو، برخلاف آپ صلی اللہ علیہ وسلم تو نبی ہیں، پوری امت کے مقتدا اور ہادی ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی قول و عمل کیسے خلافِ شرع ہو سکتا ہے؟ جب کہ ادنیٰ سی خد فِ اولیٰ بات پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو سخت تنبیہ کی جاتی تھی، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کوئی بادشاہ کی حیثیت کے نہ تھے، یہ تو ذاتِ نبوی سے عدم تعلق و محبت کی دلیل ہے، جب کہ خود قرآن میں جگہ جگہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مقتدا ماننے کی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنے کی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرنے کی تاکید کی گئی ہے، حکم دیا گیا ہے؛ اگر ان منکرین کا حدیث پر عمل نہ سہی، صرف قرآن پر عمل ہے، جب بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت ان کے لیے ضروری ہے اور اطاعت یہی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر قول و فعل کی اتباع کی جائے، آپ کے اوامر کا امتثال اور نواہی سے اجتناب کیا جائے؛ مگر یہ بھی نہیں تو پھر کیسے وہ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہمارا قرآن پر عمل ہے، بس سوائے اس کے کیا کہا جاسکتا ہے کہ یہ سارا وہ صرف نفس پرستی کی وجہ سے کر رہے ہیں۔ حاصل یہ کہ یہ چند ان منکرین حدیث کے اعتراضات تھے اور ان کے جوابات دے دیئے گئے، یہ منکرین وہ ہیں جو مطلقاً حدیث کے الفاظ و معانی دونوں کے منکر ہیں، ایک جماعت وہ بھی ہے جو حدیث کے ظہری الفاظ پر عامل ہے اور معانی کی منکر ہے، جن کو اصحاب ظواہر کہا جاتا ہے، یہ دو قسم کے منکرین تھے، اس وجہ سے

ضرورت تھی کہ دو ایسی جماعت پیدا ہو جو ان دونوں کے مقابلہ کا سامان فراہم کرے اور دین کی حفاظت کرے؛ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے دو جماعتیں ویسی پیدا کر دیں، ایک محدثین کی اور دوسری فقہاء کی، محدثین نے الفاظ حدیث کی ہر طرح حفاظت کی اور اسے ضبط کیا اور فقہاء نے معانی کو محفوظ کیا، محدثین کا کام صرف احادیث کو جمع کر دینا ہے، کون سی حدیث سے کیا مسئلہ ثابت ہوتا ہے اس سے وہ بحث نہیں کرتے، یہ کام فقہاء کا ہے، وہ طریق استدلال و استنباط سے واقف ہوتے ہیں اور ایسی دو جماعتیں صحابہ میں بھی رہیں، کچھ وہ تھے جو روایت کے ساتھ فقہاء کے بھی، مک تھے اور اللہ نے انہیں فقہ فی الدین سے خوب نوازا تھا، اور کچھ وہ تھے جو حفظ روایت میں بڑا مقام رکھتے تھے، عبداللہ ثلاثہ (۱) فقہاء میں مشہور ہیں، اور حضرت ابو ہریرہؓ کا مرتبہ حفظ روایات میں بہت بڑھا ہوا ہے، یہی دو جماعتیں بعد میں محدثین اور فقہاء کی جماعت بنیں، دونوں کی بڑی خدمات ہیں، امت پر دونوں کا بہت بڑا احسان ہے جو ناقابل فراموش ہے۔ جزاھم اللہ عنا جمیعاً خیر الجزاء۔ آمین! (۲)

ضرورت علم حدیث:

ابھی تجیث حدیث کے ذیل میں دلائل نقیہ بیان کیے تھے، کہ علم حدیث کا

(۱) عبداللہ ثلاثہ کے مصدق کی سلسلہ میں تفصیل صفحہ ۲۷۸ پر مدظلہ فرما کر۔

(۲) تفصیل کے لیے مراجعت فرمائیں تجیث حدیث و درس ترمذی از حضرت مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ و کتابت حدیث از حضرت مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب مدظلہ و حفاظت حدیث از ڈاکٹر خالد علوی صاحب، ارشاد اقطاری از مفتی رشید احمد صاحب لدھی نوئی و امہ دالہ ہری از مولانا عبدالجبار صاحب اعظمی۔

مقام کیا ہے؟ کیوں ضرورت ہے، علم حدیث کی اس بحث میں دلائل عقلیہ کے ذریعے علم حدیث کی ضرورت کو ثابت کیا جائے گا۔

عقلی طور پر تین دلیلیں علم حدیث کی ضرورت کے متعلق سمجھ میں آتی ہیں:

(۱) اعتدالی (۲) غصری (۳) مراجعت صحابہ

انسان کو اللہ تعالیٰ نے اشرف المخلوقات بنایا، انسان میں تین صلاحیتیں رکھی ہیں:

دلیل اعتدالی:

(۱) قوت عاقلہ (۲) قوت شہوانیہ (۳) قوت غصبیہ۔

(۱) قوت عاقلہ کا کام یہ ہے کہ منافع و مضرات کی پہچان کرواتی ہے۔

(۲) قوت شہوانیہ کا کام یہ ہے کہ ضروریات زندگی اور منافع کو حاصل کرنے پر ابھارتی ہے۔

(۳) قوت غصبیہ کا کام یہ ہے کہ منافع کو حاصل کرتے وقت جو موانع بچ میں آڑ بنتے ہیں ان کو دفع کرنے پر مجبور کرتی ہے۔

جب یہ تین قوتیں صحیح رخ پر استعمال ہوں گی تو انسان اپنے مقصد میں کامیابی حاصل کرے گا۔

اوپر کی اقسام ثلاثہ میں سے پھر ہر ایک کے تین تین درجات ہیں:

(۱) مفردہ جو ضرورت سے بھی زائد ہو (۲) مفردہ جو ضرورت سے بھی کم ہو

(۳) متوسطہ جو درجہ اعتدال پر ہو۔

قوت عاقلہ کے تین درجات ہیں:

(۱) بُزْبُوۃ (۲) بلا دت (۳) حکمت۔

(۱) ”بُزْبُوۃ“ یہ عاقلہ کا درجہ مُفَرَّطہ ہے، یعنی عقل کا حد سے بڑھ جانا، ذات و

صفات میں بحث کرنے لگے یہ افراط ہے۔

(۲) ”بلا دت و غبات“ یہ عاقلہ کا درجہ مُفَرَّطہ ہے، یعنی عقل میں اتنی کمی ہو کہ

کچھ شعور نہ ہو۔

(۳) ”حکمت“ عاقلہ کا درجہ متوسطہ ہے، یہ عقل کا اعتدالی درجہ ہے۔

قوت شہوانیہ کی تین قسمیں ہیں:

(۱) وقاحت (۲) خناست (۳) عفت۔

(۱) وقاحت قوت شہوانیہ مُفَرَّطہ ہے، یعنی شہوات اتنی غالب ہوں کہ بالکل شرم

کی پروانہ کرے، بے شرم بن جائے۔

(۲) خناست یہ شہوانیہ مُفَرَّطہ ہے کہ طبیعت میں کوئی رغبت ہی نہ ہو۔

(۳) عفت یہ شہوانیہ متوسطہ ہے کہ طبیعت میں درمیانی درجہ ہے۔

قوت غضبیہ کی تین قسمیں ہیں:

(۱) تہور (۲) جبن (۳) شجاعت

(۱) ”تہور“ غضبیہ مُفَرَّطہ ہے کہ غضب ہی غضب ہو۔

(۲) ”جبن“ غضبیہ مُفَرَّطہ ہے کہ حق بات پر بھی غصہ نہ آئے۔

(۳) ”شجاعت“ غضبیہ کا درجہ متوسطہ ہے کہ غضب کی اعتدالی کیفیت ہے، اس

میں حکمت، عفت، شجاعت جو توسط ہے وہ محمود ہے اور مُفَرِّط اور مُفَرِّطہ دونوں مذموم ہیں، جب حکمت، شجاعت، عفت تینوں جمع ہوں وہ عدالت ہے، اس عدالت کو حاصل کرنے کے لیے تعلیمات کی ضرورت تھی، کسی معتم کی ضرورت تھی، جو درجہ کمال اور درجہ نقص میں تمیز دلائے، تو اعلیٰ معلم تو اللہ تعالیٰ ہیں، لیکن ہم نہایت ادنیٰ اور اللہ تعالیٰ اعلیٰ تو استفادہ مشکل تھا، اس لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات واسطہ ذو جہتین ہے، اس سے استفادہ کرنا آسان ہے، تو یہ عیم حدیث وہی تعلیمات ہے جس کے ذریعے عدالت پیدا ہوتی ہے۔

دلیل عنصری:

انسان عناصر اربعہ سے پیدا ہوا: آگ، پانی، مٹی، ہوا، چاروں کا ایک خاص

اثر ہے۔

(۱) ہوا کے اثر سے کبھی انسان کے بدن پر ورم آ جاتا ہے۔

(۲) آگ کے اثر سے کبھی بخار آ جاتا ہے۔

(۳) مٹی کے اثر سے کبھی خارش ہوتی ہے۔

(۴) ماء، پانی کے اثر سے کبھی نزلہ زکام ہوتا ہے۔

عنصر اربعہ میں سے ہر ایک میں ایک صفتِ رذیلہ ہے۔

(۱) آگ میں رفعت اور تعلُّل ہے، اس کے نتیجہ میں انسان کبھی فخر کرتا ہے۔

(۲) ہوا میں ریاء اور شہرت ہے، ہر جگہ ہوا پہنچنا چاہتی ہے، اسی وجہ سے انسان

میں بھی ریاء کا خاصہ ہے۔



(۳) پانی میں عدم استقلال ہے، ایک جگہ جماؤ نہیں، تو انسان میں بھی یہ اثر ہے، تذبذب اور تلون مزاجی ہے۔

(۴) تراب کا خاصہ روکے رکھنا، تو انسان میں بھی اس کا اثر بخل ہے، تو عناصر اربعہ سے یہ چار رذائل مذمومہ پیدا ہوتے ہیں۔

تو ایسی تعلیمات کی ضرورت ہے کہ جو ان رذائل کو ختم کریں، یہ تعلیمات احادیث ہیں؛ کیوں کہ رذائل ختم کرنے کا علاج قرآن میں اجمالاً تھا، اس کی تفصیل حدیث میں ہے۔

(۱) عنصر ناریہ کے کبر و غرور کو ختم کرنے کے لیے نماز ہے۔

(۲) عنصر ترابیہ کے بخل کو ختم کرنے کے لیے زکاۃ فرض ہوئی۔

(۳) عنصر ہوائیہ کے شہرت و ریا کو مغلوب کرنے کے لیے حج فرض ہوا۔

(۴) عنصر مائیکہ کے عدم استقلال کو ختم کرنے کے لیے روزہ فرض ہوا۔

دلیل مراجعت صحابہ:

صحابہ رضی اللہ عنہم جیسے پاک نفوس جن کا باطن معاصی سے صاف شفاف تھا اور تقویٰ کے اعلیٰ مرتبہ پر فائز ہونے کے باوجود ان صحابہ رضی اللہ عنہم کو قرآن سمجھنے کے لیے احادیث کی ضرورت تھی، بہت سارے واقعات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کو قرآن سمجھنے کے لیے حدیث کی مدد لینا پڑی تو ہم کو تو بدرجہ اعلیٰ حدیث کی ضرورت ہے، یہ علم حدیث کی ضرورت کے متعلق بحث تھی۔ (۱)

تینوں دلیل سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ علم حدیث کی کیا ضرورت ہے۔

(۱)، خود از تحفہ سرائفی دروس المشکاۃ، صفحہ ۵۶۲ تا ۵۶۳ ضمیر میر۔

## مقدمۃ الکتاب

کتاب کی تعریف کا یہ مطلب نہیں کہ جیسے علم کی حقیقت بیان کی گئی تھی ویسے اس کی کوئی تعریف کی جائے؛ بل کہ یہ مطلب ہے کہ اس کا تعارف کرایا جائے، تعارف میں چند چیزوں کا لحظہ ہوتا ہے: وجہ تالیف، زمانہ تالیف، شروحات کتاب، تعداد روایات، خصوصیات کتاب، ”مِنْ أَيْ نَوْعٍ“ وغیرہ ان کے ذریعہ کتاب کا تعارف ہوتا ہے، تو سب سے پہلے تعریف و تعارف ہے اور اس میں اول وجہ تالیف کتاب ہے، اسے معلوم کریں۔

وجہ تالیف:

(۱) اس کی ایک وجہ تو ہے کہ احادیث نبویہ ساری اس لیے ہیں تاکہ ان کو معمول بہا بنایا جائے اور عمل کے لیے عم ضروری ہے کہ اس کے بغیر عمل ممکن نہیں، اس وجہ سے انہوں نے احادیث کو جمع کیا؛ تاکہ لوگ اس کا عم حاصل کریں اور اس پر عمل کریں، جو ان کے خود کے لیے بھی اور مصنف کے لیے بھی کامیابی کا باعث ہو۔

(۲) اور دوسری وجہ یہ ہے جس کی طرف مصنف نے خود خطبہ میں اشارہ کیا

ہے، ”وكان كتاب المصباح“ یہ عبارت ایک اشکال کا جواب ہے کہ جب مصباح اتنی عمدہ کتاب تھی جیسے آپ نے تعریف کی تو پھر اس کی احادیث نقل کر دیتے، آپ کو اس کی شرح کی اور اس پر اضافہ کی کیا ضرورت تھی؟ اس کا جواب دیا کہ مصباح واقعتاً عمدہ تھی؛ مگر اس میں اسانید اور حوالہ کا ذکر نہیں تھا اور اس وجہ سے بعض نقد نے

طعن کیا تھا، اس وجہ سے انہوں نے اسانید وحوالہ کو لکھ دیا اور طعنہ سے بچالیا، تو یہ بھی تالیف کی وجہ تھی۔ (۱)

زمانہ تالیف:

اس میں ابتدا اور انتہا کا ذکر ہوتا ہے اور دونوں کی تعیین سے مدت تالیف کا بھی علم ہو جاتا ہے، ”مشکاۃ المصابیح“ کی تالیف کی ابتدا تو نہ معلوم ہو سکی؛ البتہ اختتام کا ذکر خود انہوں نے کیا ہے اور وہ رمضان کا آخری جمعہ، آخری تاریخ، یکم شوال کی رؤیت کے وقت ۷۳۷ھ میں ہوا، یہ اختتام کی تاریخ ہے، ابتدا نہ معلوم ہونے کی وجہ سے مدت کا بھی علم نہیں۔ (۲)

من أي نوع:

”مشکاۃ المصابیح“ کا شمار ”للاكثر حکم الكل“ کے اعتبار سے جامع میں ہو سکتا ہے، اس کے علاوہ مستدرک، سنن اور تحلیق جیسی انواع میں بھی اس کا شمار ہے۔ (۳)

(۱) مشکاۃ المصابیح ۱ ۲۷ (۲) مشکاۃ المصابیح ۲ ۵۰۸، کشف الظنون ۲ ۱۶۹۹  
 (۳) مبادیات حدیث (ص ۶۱) میں مشکاۃ شریف کو تالیف میں شمار کیا گیا ہے، لیکن محدث کبیر حضرت مفتی سعید احمد صاحب پائن پوری مدظلہ نے تحفۃ الدرر (ص ۲۳) پر اس کا رد فرمایا ہے، چنانچہ آپ فرماتے ہیں مشکاۃ شریف میں جو صورت ہے اس کو اصطلاح میں تحقیق نہیں کہا جاتا، کیوں کہ صاحب مشکاۃ نے یہ حدیثیں اپنی سند سے روایت نہیں کی ہیں، بل کہ دوسری کتابوں سے نقل کی ہیں اور ان حدیثوں کی سندیں اصل کتابوں میں موجود ہیں، پس ان کو محقق نہیں کہا جائے گا بل کہ اصطلاح میں ان کو ”مجرد“ کہا جاتا ہے اور ایسا کرنے کا نام ”تخریج“ ہے۔

تعداد روایات:

مشکاۃ المصابیح کی تعداد روایات میں تین قول ہیں:

(۱) پہلا قول یہ ہے کہ اس میں کل ۵۹۹۵ روایات ہیں، یہ شاہ عبدالعزیز محدث دہویؒ کی ”بستان المحدثین“ اور شارح مشکاۃ ابن المنک کے کلام سے مستفاد ہوتا ہے۔ (۱)

(۲) دوسرا قول یہ ہے کہ اس میں کل ۵۹۴۵ روایات ہیں، یہ قول ملا علی قاریؒ کا مرقاۃ شرح مشکاۃ میں ہے اور یہی رائج ہے۔ (۲)

(۳) تیسرا قول یہ ہے کہ اس میں کل ۶۲۳۰ روایات ہیں، یہ صاحب کشف الظنون ملا کاتب چلبیؒ کے کلام سے مستفاد ہوتا ہے، یہ اختلاف صرف مصابیح کی روایات میں اختلاف ہونے کی وجہ سے ہوا ہے؛ ورنہ مشکاۃ کی روایات تینوں قول کے مطابق ۱۵۱۱ ہیں۔ پہلے قول کے مطابق مصابیح کی روایات ۴۴۸۴ اور مشکاۃ کی ۱۵۱۱ اور مجموعہ ۵۹۹۵ ہوتا ہے، دوسرے رائج قول کے مطابق مصابیح کی روایات ۴۴۳۴ اور مشکاۃ کی ۱۵۱۱ ہیں اور مجموعہ ۵۹۴۵ ہوتا ہے (۳) اور تیسرے

( ) و عدد الأحادیث المذكورة فيه أربعة آلاف، و أربع مائة، و أربعة و ثمانون حديثا، فمهما ما هو من الصحاح ألفان، و أربع مائة، و أربعة و ثلاثون حديث، و منها ما هو من الحسن ألفان و خمسون حديثا۔ (كشف الظنون ۳، ۱۶۹۸، عن ابن المنک، بستان المحدثین ۲۲۵) یہ عدد مصابیح کی احادیث کا ہے، اس کے اوپر ملا علی قاریؒ کا ذکر کردہ ۵ کے عدد کا اضافہ کیا جائے تو مذکورہ عدد نکلے گا۔ (۲) مرقاۃ المفاتیح ۵۳/۱

(۳) قبل أحاديثه أربعة آلاف، و أربع مائة، و أربعة و ثلاثون حديثا، و زاد صاحب المشكاة ألفا و خمس مائة و أحد عشر حديثا، فالمجموع خمسة آلاف و تسع مائة وخمسة و أربعون، و يبسط بستة آلاف إلا كسر خمس و خمسين (مرقاۃ المفاتیح ۵۳/۱)

قول کے مطابق مصابیح میں ۱۹۷۴/۱ اور مشکاة میں ۱۵۱۱ روایات ہیں اور اس کا مجموعہ ۶۲۳۰ ہوتا ہے۔ شاہ صاحب کے قول کے مطابق فصل اول کی صحیح روایات ۲۴۳۴ اور فصل ثانی کی حسان روایات ۲۰۵۰ ہیں، اس طرح مجموعہ ۴۴۸۴ ہوتا ہے (۲)۔ ملا علی قاری کے قول کے مطابق صحاح روایات ۲۴۳۴ اور حسان ۲۰۰۰ ہیں، اس طرح ۴۴۳۴ ہوتی ہیں، اس عدد کو حضرت مولانا اسعد اللہ صاحب رام پوری نے شعر میں یوں کہا ہے۔

احادیث مشکاة راہم شمار ☆ اگر ہوئے بچپن تو ہو چھ ہزار

اسی قول کے مطابق جلد اول کی روایات ۲۹۴۵ اور جلد ثانی کی ۳۰۰۰ ہیں، تیسرے قول کے مطابق تفصیل ہے کہ بخاری کی ۴۲۵، مسلم کی ۸۷۵، متفق علیہ ۱۰۵۱، دیگر کتب کی ۲۴۶۸، اور مشکاة کی ۱۵۱۱، اس طرح ۶۲۳۰ ہو جاتی ہیں (۳)۔

شروحات کتاب:

یہاں دو کتابیں ہیں ایک مشکاة اور دوسری مصابیح، اس وجہ سے دونوں کی شروحات معلوم کرنا ہے، کیوں کہ مصابیح ایک زمانہ تک تنہا علاحدہ ہی رہی، ایک مدت کے بعد اس پر مشکاة لکھی گئی، اس وجہ سے عہد نے مصابیح پر بھی کام کیا ہے اور اس کی شروحات لکھی ہیں۔

(۱) فی کشف الظنون قبل عدد احادیثہ اربعۃ آلاف، و سبع مائۃ، و تسعۃ عشر حدیثا،  
مہا المحتص بالبخاری ثلاثۃ مائۃ و خمسۃ و عشرون حدیثا، و بمسلم ثمان مائۃ  
و خمسۃ و سبعون حدیثا، و مہا المتفق علیہ ألف، و احدى و خمسون حدیثا ۲ ۶۹۸

(۲) بیتان الحمد شین ۲۲۵

(۳) حادیث مشکاة کے بارے میں مفصل تحقیق صفحہ نمبر ۲۷۷ پر ملاحظہ فرمائیں۔

اس کی شروحات تقریباً بیس متی ہیں، ان میں جو سب سے زیادہ مشہور ہے وہ فضل اللہ تورپشتی کی ”المیسر فی المصاییح“ ہے، ۶۰۰ھ میں ان کی وفات ہے (۱)، یہ بڑے پکے حنفی تھے (۲)، ملا علی قاریؒ اس سے زیادہ استفادہ کرتے ہیں، مولانا خلیل احمد صاحب ”بدل المجہود“ میں بھی اس کا حوالہ بہت دیتے ہیں، یہ بڑی عمدہ شرح ہے (۳)۔ (۲) دوسری شرح علامہ یعقوب قرطبیؒ کی ہے، یہ بھی حنفی ہیں اور ۸۳۳ھ میں ان کی وفات ہے (۴)۔ (۳) علاؤ الدین بسطامیؒ نے بھی ایک شرح لکھی ہے، یہ بھی حنفی ہیں اور ۸۷۵ھ میں ان کی وفات ہے (۵)۔ (۴) چوتھی شرح علامہ قاسم بن قطلوبغاؒ کی ہے، یہ صاحب فتح القدیر علامہ ابن ہمامؒ کے شاگرد ہیں اور پکے حنفی ہیں، ان کی وفات ۸۷۵ھ میں ہے (۶)۔ (۵) ایک شرح علامہ

(۱) کشف الظنون میں سنہ ۶۰۰ھ ہی واقع ہے، مگر تاج الدین بک حقیقات الشافعیہ الکبریٰ ۸۳۹ھ میں فرماتے ہیں تورپشت بصم الناء المشاة من فوق، بعدها و او ساکة، ثم راء مکسورة، ثم باء موحدة مکسورة، ثم شین معجمة ساکة، ثم تاء مشاة من فوق، و قال اطل هذا الشيخ مات فی حدود المستین و ست مائة، و واقعة التار اوجبت عدم المعرفة بحالہ انتہی! معلوم ہوا ان کی وفات ۶۲۰ھ کی حدود میں واقع ہوئی ہے۔ بدیۃ العارفین ۱۳۳۱ھ و را۔ عدم ۱۵۲۵ھ پر ان کی وفات ۶۶۱ھ میں مذکور ہے، پس کشف الظنون کے اطلاق میں اوپر جو سنہ مذکور ہے وہ صحیح نہیں ہے، یہ حاجی خلیفہ کا تسرع ہے۔ اسماعیل غفرلہ

(۲) اس سلسلے میں اختلاف ہے، چنانچہ تاج الدین بکؒ نے ”پ کو حقیقات الشافعیہ الکبریٰ کے طبقہ سادسہ میں ذکر فرمایا ہے، لیکن راجع قول یہی ہے کہ ”پ حنفی ہیں جیسا کہ کشف الظنون، بدیۃ العارفین، مفتاح السعدۃ، مرقاۃ المفاتیح، فیض لہاری اور البصائر المرآۃ میں مذکور ہے۔ (۳) کشف الظنون ۲ ۶۹۹ھ

(۴) کشف الظنون ۲ ۱۶۹۹ھ، حافظ سخاویؒ فرماتے ہیں یشال یش و صل فیہ الی الصف، الصوء الملامع ۶۷۵ (۵) کشف الظنون ۲ ۱۶۹۹ھ (۶) کشف الظنون ۳ ۱۶۹۸ھ

شمس الدین غزنائی کی ہے، ان کی شرح کا نام ”التنویس“ ہے (۱)، یہ مسلک شافعی ہیں (۲)۔ (۶) چھٹی شرح محمد ابن عاقول کی ہے، ان کی وفات ۷۹۷ھ میں ہے۔ (۷) ایک شرح مظہر الدین زیدائی (التوفی ۷۷۲ھ) کی ہے، جس کا نام ہے ”المفاتیح فی حل المصایح“ (۳)۔ (۸) عبدالمؤمن زعفرانی نے بھی شرح مصابیح لکھی ہے (۴)۔ (۹) ”کشف المنہاج و التفاتیح فی تخریج احادیث المصایح“ وغیرہ، یہ چند مصابیح کی شروحات کا ذکر ہوا۔

اس کے بعد ”مشکاۃ المصابیح“ کی شروحات ہیں، اس کی بھی چند شروحات ملتی ہیں، سب سے پہلی شرح جو بہت مشہور اور بہت ہی عمدہ اور بڑی معرکتہ الآراء شرح ہے، فصاحت و بلاغت پر بہت زیادہ کلام ہے، یہ علامہ طیبی کی شرح ”الکاشف عن حقائق السنن“ ہے، آپ کی وفات ۷۴۳ھ میں ہوئی۔ ”مرواۃ المفاتیح“ میں اس شرح کو سمولیا گیا ہے اور اس پر اعتراضات و تعقیبات بھی کافی کئے گئے ہیں۔

(۱) کشف الظنون میں یہی نام مذکور ہے، مگر الاطلام ۲ ۲۳۵ میں الذبیح فی حل المصابیح واقع ہے۔ یہاں یہ ذکر کرنا من سب ہوگا کہ زرنگی نے لہ علام میں پیسے حسین بن حسن الحسینی الخلیلی (۱۰۱۴م) کی طرف اس کتاب کے خطوط کو منسوب کیا ہے، پھر اسی خطوط کو شمس الدین محمد بن مظفر الخلیلی کی طرف منسوب کیا ہے۔ الاطلام ۷ ۱۰۵، زرنگی کا اس شرح کو دل الذکر کی طرف منسوب کرنا صحیح نہیں ہے۔ حافظ بن حجر عسقلانی نے اندر اکامہ ۲ ۱۰۶، اور ابن قاضی شہب نے طبقات الشافعیہ ۳ ۶۶، اور ابن العماد الحسینی نے شذرات الذهب ۶ ۴۴ میں ثانی الذکر کی طرف منسوب کیا ہے۔ اسماعیل غفرلہ

(۲) کشف الظنون ۲ ۱۶۹۹، ذکرہ ابن قاضی شہبہ فی طبقات الشافعیہ ۳ ۶۶، وایضاً ذکرہ ابن العماد الحسینی فی شذرات الذهب ۶ ۱۳۴ من الشوافع

(۳) کشف الظنون ۲/۱۶۹۹ (۴) کشف الظنون ۲/۱۶۹۹

(۲) دوسری شرح ماعلی قاریؒ کی ”مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاة المصابیح“ پانچ جلدوں میں ہے، یہ بھی عمدہ اور جامع شرح ہے؛ کیوں کہ ملا علی قاریؒ بعد کے علما میں سے ہیں اس وجہ سے منتقدین کے کلام سے خوب استفادہ کیا ہے اور ان کے بعد والوں نے مرقاۃ سے ہی استفادہ کیا ہے، ”بذل المجہود“ ”أوجز المسالك“، ”معارف السنن“، ”التعلیق الصبیح“ وغیرہ اکابرین کی شروحات میں اس کا حوالہ بہت زیادہ آتا ہے۔ (۳) تیسری شرح ہے ”لمعات التنقیح“ یہ شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ کی ہے، جو مشکاة کو ہندوستان میں زیادہ رواج دینے والوں میں ہیں، یہ شرح عربی میں ہے (۱)۔ (۴) انہی کی ایک شرح مشکاة کی ”أشعة اللّٰمعات“ ہے؛ مگر وہ فارسی میں ہے، اور تین جلدوں میں مطبوعہ ہے۔ (۵) ”التعلیق الصبیح“ یہ مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ کی ہے، یہ شرح صرف مکمل ہے، باقی عامۃ ناقص ہیں، یہ بھی عمدہ شرح ہے اس کو بھی اگر مرقاۃ المفاتیح کا خلاصہ کہہ دیا جائے تو بیجا نہ ہوگا۔ (۶) چھٹی شرح مولانا عبید اللہ رحمانی مبارک پوریؒ کی ہے جس کا نام ”مرعاة المفاتیح“ ہے، یہ اہل حدیث عالم ہیں۔ (۷) ایک شرح اس کی مفتی یراحمد خاں کی ہے، جس کا نام ہے، ”مسراۃ التفتیح“، یہ بریوی عالم ہیں۔ (۸) ”ذریعة النجاة“ یہ بھی ایک مشکاة کی شرح ہے، یہ شیخ عبدالنبی بن عبداللہ شطاریؒ گجراتی کی ہے (۲)۔

(۱) یہ شرح حضرت مولانا تقی الدین ندوی و امت برکاتہم کی تحقیق و تحقیق کے ساتھ جامع اسلامیت مظہر پور عظیم گڑھ سے شرمندہ اشاعت ہو چکی ہے۔

(۲) أصواء علی الحركة العلمیة و المعاهد الإسلامیة و العربیة فی غجرات ۲۸۴



(۹) نویں شرح اس کی شیخ محمد ابوالمجد محبوب عالم احمد آبادیؒ کی ہے، جو ”زیئنة النکات فی شرح المشکاة“ کے نام سے موسوم ہے (۱)۔ (۱۰) ”ہدایۃ الرواة إلی تخریج المصابیح و المشکاة“ (۲)۔ (۱۱) ”مظاہر حق“ یہ اردو شرح ہے، جو مولانا قطب الدین خاںؒ کی ہے، اردو میں نہایت اچھی اور عمدہ شرح ہے، مگر چون کہ یہ پرانی اردو میں ہے اس وجہ سے اس کا جدید اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ مظاہر حق جدید مولانا عبداللہ جاوید غازی پوریؒ کی ہے، مگر وہ معیاری نہیں ہے، بعض جگہ ترجمہ بھی صحیح نہیں ہے۔ (۱۲) اس کے علاوہ ایک اور اردو شرح ہے جس کا نام تنظیم الاشتات ہے۔ اس میں عمائے دیوبند کی شروحات سے زیادہ استفادہ کیا گیا ہے اور اس میں بھی ”التعلیق الصبیح“ سے زیادہ استفادہ کیا ہے، یہ مولانا ابوالحسن صاحب چانگامیؒ کی تالیف ہے، اس کی وجہ سے اردو زبان پر تھوڑا اثر ضرور پڑا ہے، یہ چند شروحات کا ذکر تھا (۳)۔

### خصوصیات کتاب:

”مشکاة المصابیح“ کی بڑی خصوصیات ہیں اور صاحب مشکاةؒ نے اس میں مصابیح پر کچھ اضافہ بھی کیا ہے (۱) ایک بڑی خصوصیت اور فضیلت اس کی یہ ہے کہ یہ تیرہ کتابوں کا مجموعہ ہے۔ (۲) دوسری بات یہ ہے کہ اس میں تکرار نہیں، مسم میں بھی

(۱) أصواء علی الحركة العلمیة و المعاهد الإسلامیة و العربیة فی غجرات ۲۷۸

(۲) ۱۰۰ فظ ابن جرک کی کتاب و ابن قیم و دار ابن عفت سے ۶ جلدوں میں شائع ہو چکی ہے۔

(۳) مشکاة شریف کی دیگر شروحات کے بے صفحہ نمبر ۲۷۹ پر مد حلفہ فرمائیں۔

نکرا نہیں، بخاری میں مکررات بہت زیادہ ہیں تو یہ بھی اس کی خصوصیت ہے۔  
 (۳) ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں ساری احادیث مرفوعہ ہیں، کیوں کہ اسانید کو ذکر نہیں کیا تو سیدھے صحابی سے ہی نقل کرتے ہیں، اس اعتبار سے اس کو صحاح ستہ پر فضیلت حاصل ہے کیوں کہ اس میں احادیث مرفوعہ و موقوفہ سب ہیں۔ (۴) چوتھی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں علمی احادیث سے عملی احادیث زیادہ ہیں، اسی وجہ سے پہلے خانقاہوں میں مشکاة شریف کا درس ہوتا تھا، سید احمد بریلویؒ کے یہاں شاہ اسماعیل شہیدؒ ان کی خانقاہ میں مشکاة کا درس دیتے تھے تو وہ حضرات تزکیہ باطن کے ساتھ اس کا بھی اہتمام کرتے تھے؛ کیوں کہ یہ بہت زیادہ اس میں معاون ہے۔  
 (۵) ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ ان کی ”کتاب الفتن“ بڑی مشہور ہے۔ (۶) پھر صحیحین کے بعد سب سے زیادہ لوگوں کی توجہ کا مرکز یہی کتاب رہی ہے اور اس پر کام بھی بہت ہوا ہے۔ (۷) اس کی یہ اہمیت ہے کہ ایک شخص بابا داؤد دمشقاؒی نام کے ہوئے ہیں ان کو پوری مشکاة حفظ تھی اور وہ ہمیشہ اسی کے درس و تدریس میں مشغول رہتے، اس وجہ سے ان کا نام ہی مشکاتی پڑ گیا، بابا داؤد دمشقاؒی ہی سے مشہور تھے (۱)۔

(۱) ماداؤد دمشقاؒی کشمیر کے مشہور عالم و فقیہ ہیں، شیخ حیدر کشمیری سے کسب فیض کیا، اور شیخ نصیب الدین سے طریقت حاصل کیا، آپ کو مشکاة شریف زبانی یاد تھی، اسی وجہ سے ”مشکاؒی“ کے لقب سے مشہور ہوئے، تصوف میں چند رسائل یادگار چھوڑے، ۱۰۹۷ھ میں انتقال فرمایا۔ (نزہۃ الخواطر ۵/ ۱۵۹)

## وجوہ فرق بین المصانح والمشکاۃ:

(۱) اس میں ہر باب میں غالباً تین فصلیں ہیں، یہ اکثری ہے؛ ورنہ کہیں صرف دو یا صرف ایک بھی ہے، ان تین میں سے ایک آخری صاحب مشکاۃ کی ہے اور پہلی دو صاحب مصانح کی ہیں، کہیں کہیں یہ باب بلا ترجمہ بھی لگا دیتے ہیں یعنی صرف باب کہہ دیتے ہیں، مگر وہ کس کا باب ہے عنوان نہیں لگاتے۔ بخاری میں ایسا بہت ہوتا ہے کہ وہ عنوان نہیں قائم کرتے اور اس کے تحت احادیث لے آتے ہیں، کبھی امام بخاریؒ ایسا بھی کرتے ہیں کہ باب کا عنوان تو لگا دیتے ہیں؛ مگر اس کے تحت احادیث نہیں بیان کرتے، عامۃً اس کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ امام بخاریؒ ایسا پڑھنے والے کے ”تشحیذ اذہان“ کے لیے کرتے ہیں (۱)، تو صاحب مشکاۃ بھی کچھ ایسا کرتے ہیں، جیسے ص ۲۸۵ پر باب بلا ترجمہ ہے، اور پھر یہ بھی ہے کہ اس باب میں صرف فصل اول ہی ہے، ثانی اور ثالث نہیں ہے (۲)، (۲) فصل اول کی روایات کو صاحب مصانح صحاح اور فصل ثانی کی روایات کو حسن سے تعبیر کرتے ہیں، اور فصل ثالث تو صاحب مشکاۃ کی اضافہ کردہ ہے۔ (۳) فصل اول میں وہ صرف متفق علیہ شیخین کی روایات لاتے ہیں، اور وہ بھی مرفوع، اس طرح فصل ثانی میں بخاری و مسلم کے علاوہ سنن اربعہ کی روایات ذکر کرتے ہیں (۳)، یہ بھی مرفوعہ ہوتی ہیں اور فصل ثالث جو ان کی ہے وہ عام ہے، اس میں صحیح ستہ کے علاوہ دوسری

(۲) مشکاۃ المصابیح ۴۸۵ ط. پارسندیم اینڈ کمپنی دیوبند

(۱) الکفر استوری ۳۴۲

(۳) مشکاۃ المصابیح ۱۰

کتبوں کی بھی روایات وہ ذکر کرتے ہیں، گویا یہ فصل عام ہے، عام اس اعتبار سے کہ اس میں صرف مرفوع نہیں؛ بل کہ موقوف وغیرہ روایات بھی ہوتی ہیں یہ ان کا عام طریقہ ہے؛ مگر کبھی وہ اس کا عکس بھی کر دیتے ہیں، یعنی فصل اول میں غیر شیخین کی روایت اور شیخین کی روایت کو فصل ثانی میں لے جاتے ہیں؛ اس کا جواب وہ مقدمہ میں دے چکے ہیں کہ ایسا میں نے کیوں کیا؟ (۴) اس طرح کہیں کہیں وہ بیاض چھوڑ دیتے ہیں اور مخرج و راوی کا حوالہ نہیں دیتے اور وجہ اس کی انہوں نے خود لکھی ہے کہ میں اس پر مطلع نہیں ہو سکا، اگر آپ کو مل جائے تو وہ بیاض پر کر لینا، جیسے ص ۲۳۷ پر بھی بیاض چھوڑی ہے، وہ روایت ابوداؤد کی ہے، اس کے علاوہ بھی دوسری جگہ بیاض چھوڑی ہے۔ (۵) کہیں یہ ایسا کرتے ہیں کہ صاحب مصابیح نے کوئی روایت کسی باب میں ذکر کی ہو تو اسے وہ دوسرے کسی باب میں لے جاتے ہیں، اور اس باب کی روایت کسی دوسرے باب میں لے جاتے ہیں، یہ اس طرح کر کے اس کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ گو مصنف نے اسے اس باب کے تحت ذکر کیا ہے؛ مگر وہ اس باب کے زیادہ شایان شان ہے جس کے تحت میں نے اسے ذکر کیا۔ (۶) کہیں وہ یہ کرتے ہیں کہ صاحب مصابیح نے کوئی طویل روایت نقل کی ہو اس کی یہ تقطیع کر دیتے ہیں، اور جس جز سے جو مسئلہ ثابت ہوتا ہے اسے اس باب کے تحت ذکر کر دیتے ہیں۔ (۷) اس طرح کبھی حدیث کے کسی حصہ یا لفظ کو بدل دیتے ہیں اور وجہ اس کی یہ ہوتی ہے کہ وہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مجھے یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ پہنچی ہے جن الفاظ سے میں نقل کرتا ہوں، تو وہ بعینہ مصابیح کی روایت نقل نہیں کرتے ہیں، یہ سب ان

کے اضافات ہیں، ان تمام کو انہوں نے وجوہات کے ساتھ مقدمہ میں ذکر کیا ہے۔

## (۲) موضوع:

اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کتاب میں کس چیز کی رعایت کی گئی ہے، اس کا موضوع ہے ”تعیین المخرج والراوی“، مصابیح میں چوں کہ راوی اور مخرج کی تعیین نہ تھی، اس وجہ سے اس کی تعیین کرنا یہ مشکاۃ کا موضوع ہے، یا اس کا موضوع ہے ”حکم الصحة والضعف“ یعنی کون سی حدیث صحیح ہے یا کونسی ضعیف ہے اس کا حکم لگانا، یہ کام بھی صاحب مشکاۃ کرتے ہیں اور وہ پھر اس کی وجہ بھی بیان کرتے ہیں، جیسے ص ۴۱ پر کیا ہے؛ مگر یہ ہر جگہ نہیں کرتے، کہیں کہیں کرتے ہیں؛ مگر انہوں نے پوری سند کو ذکر نہیں کیا، صرف صحابی کا نام ذکر کیا ہے، سوال ہوگا کہ ایسا کیوں کیا؛ جب کہ سند نہ ہونے کی وجہ سے تو اس پر طعن کیا تھا اور اس سے بچانے کے لیے تو انہوں نے مشکاۃ لکھی، اس کا جواب یہ ہے کہ جیسے انہوں نے خود اس کی وجہ ذکر کی ہے کہ میں نے مخرج کا حوالہ دے دیا، بس کافی ہو گیا، میں نے انہیں لوگوں پر اعتماد کر لیا؛ کیوں کہ یہ ثقہ ہیں اور یہی سمجھ لیا کہ سند وہاں تک پہنچ ہی چکی ہے، یہ کتاب کا موضوع ہے، اس کے بعد ہے اس کی غرض۔ (۱)

## (۳) غرض:

”معرفة كيفية اقتداء النبي صلى الله عليه وسلم“ احادیث کی

اتباع کی جائے اور ان کو معمول بہا بنایا جائے، اس کی معرفت حاصل ہو، اس غرض سے یہ کتاب لکھی۔

(۴) اسم:

اس کتاب کا نام ”مشکاۃ المصابیح“ ہے، المصابیح جمع ہے مصباح کی، جس کے معنی چراغ کے آتے ہیں اور مشکاۃ کے معنی طاقچے کے آتے ہیں، ”مشکاۃ المصابیح“ یعنی چراغوں کا طاقچہ، اس میں تشبیہ ہے، احادیث کو تشبیہ دی ہے چراغوں کے ساتھ اور کتاب کو طاقچے کے ساتھ، اور اس طرح تشبیہ دی کہ ارکان تشبیہ میں سے صرف مشبہ بہ کو ذکر کیا، اس کو استعارہ بالکنایہ کہتے ہیں، اور مصباح کے مناسبات میں سے یہ ہے کہ اسے طاقچے میں رکھا جائے تو اس مناسب کو یہاں ذکر کیا، یہ استعارہ ترشییہ ہو اور پھر مشکاۃ بھی ایسے طاقچے کو کہتے ہیں جو آ رہا ہو یعنی دونوں طرف اس کی روشنی پہنچتی ہو، دونوں طرف سے نظر آتا ہو۔ کشف الظنون میں ابن الملک کے حوالے سے لکھا ہے کہ مصابیح کا نام مصابیح نہیں، یہ تشابہ ہو گیا ہے، اصل میں انہوں نے اپنے خطبہ میں لکھا ہے کہ ”احادیث هذا الكتاب مصابیح“ اس سے کسی نے یہ سمجھ لیا کہ اس کا نام مصابیح ہے اور پھر مشہور ہو گیا؛ حالاں کہ یہ بات نہیں ہے، مشکاۃ کے ساتھ جو مصابیح لگا ہوا ہے وہ تو اسی کا پورا نام ہے، صاحب مشکاۃ نے خود صراحت کہا ہے کہ میں نے اس کا نام مشکاۃ المصابیح رکھا ہے، یہ کتاب کے اسم پر گفتگو تھی، اس کے بعد

استمداد ہے۔ (۱)

(۵) استمداد:

اس کی دو قسمیں ہیں:

”استمداد فی التدوین“ اور ”استمداد فی التفہیم“ جہاں تک ”استمداد فی التدوین“ کا تعلق ہے تو اس کو خود مصنف نے مقدمہ میں بیان کر دیا ہے کہ میں نے ان کتابوں سے مدد لی ہے، ان میں صحاح ستہ کے علاوہ دوسری سات کتابوں کا بھی ذکر ہے، اس طرح کل تیرہ کتابوں کا خلاصہ اور نچوڑ ہے، تیرہ گلشنوں کے چیدہ گلوں کا یہ مجموعہ اور گلدستہ ہے (۱) اور رہ گیا ”استمداد فی التفہیم“ تو اس میں مشکاة کی شروحات داخل ہیں، اور اس کے علاوہ ”فتح البری“، ”عمدة القری“، ”بذل الحیوڈ“، ”معارف السنن“، ”اوجز المسامک“ وغیرہ سے بھی مدد لی جاتی ہے اور یہ بھی تفہیم میں معاون ہیں، اس کے علاوہ اور بھی کتا ہیں ہیں۔

(۶) حکم شارح:

حکم اس کا یہ ہے کہ تعلیم کے لیے اگر مشکاة کے علاوہ کوئی دوسری کتاب نہ ہو تو پھر اس کا پڑھنا فرض ہے، اور عمل کے اعتبار سے اس کا حکم یہ ہے کہ وہ روایات جو احکامات کے علاوہ فضائل وغیرہ کے بیان میں ہیں اور ان میں کوئی تعرض نہیں تو ان کو تو معمول بہا بنا ضروری ہے، اور احکامات کی روایات میں اگر تعرض ہے تو اس میں اہل اجتہاد کی طرف رجوع کرنا ہوگا، اور وہ جو تطبیق یا ترجیح کے بعد حکم دیں اس پر عمل کرنا ہوگا۔

### (۷) فضله:

کتاب کی فضیلت: اس کی بہت سی فضیلتیں تو خصوصیات کی بحث میں گذر چکیں، سب سے بڑی فضیلت یہ ہے کہ حدیث جیسے عظیم فن کا مجموعہ ہے، بعض نے تو کہا ہے کہ ”حجة اللہ البالغہ“ جیسی کتاب اس کی شرح ہے، عملی روایات سب سے زیادہ اس میں ہیں، یہ خانقاہوں میں درس میں رہی ہے، بابا داؤد مشکاتی جیسے نے اس کو حفظ کیا ہے، یہ سب اس کے لیے فضیلت کی بات ہے۔ (۱)

### (۸) واضع:

واضع سے مراد واضع کتاب ہے، یہاں دو واضع ہیں: ایک واضع مصابیح اور دوسرے واضع مشکاة۔

### واضع مصابیح کا تعارف:

آپ کا لقب محی السنہ ہے، کتاب (شرح السنہ) لکھنے کے بعد آپ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے دعا فرمائی: ”احیاک اللہ کما احيیت سنتی“ اس کے بعد سے ان کا لقب محی السنہ ہو گیا (۲)، آپ کی کنیت ابو محمد اور اسم گرامی حسین ہے اور مسعود آپ کے والد کا نام ہے (۳)۔ آپ کی دو نسبتیں ہیں: ایک ”الفراء، بائع الفرو“ فرو ایک جانور ہوتا ہے جو چوہے سے بڑا اور بلی سے چھوٹا ہوتا ہے، اس کی روئی سے پوستیں بنتی ہے اس کو

(۱) مظاہر حق ۱، ۳۹، طدارالاشعت کراچی (۲) مرقاة المفاتیح ۵۴۱ (۳) شذرات الذهب ۴، ۴۸



فرد اسی مناسبت سے کہتے ہیں، اور اس کے بیچنے والے کو ”فراء“ کہتے ہیں (۱)۔ فراء کی نسبت اس کی طرف ممکن ہے اس وجہ سے کرتے ہوں کہ ان کے باپ دادا میں کوئی فرو بچتا ہو (۲) اور دوسری نسبت بغوی ہے جو ان کے وطن بغشور کی طرف نسبت ہے، مخفف کرتے ہوئے ”شور“ کاٹ دیا اور پھر نسبت کرتے وقت واو بڑھادیا، تاکہ سہ حرفی کلمہ ہو جائے اور پھر یائے نسبتی لگادی تو ”بغوی“ ہو گیا (۳)۔ بعض کہتے ہیں کہ ”بغشور“ اصل میں ”باغ کور“ تھا، پھر معرب ہو کر ”بغشور“ ہو گیا (۴)۔ ان کی ولادت ۴۳۵ھ میں ہے (۵)۔ آپ کی کئی تصانیف ہیں ”شرح السنة“، ”فتاویٰ بغویہ“، ”معالم التنزیل“ جو تفسیر بغوی سے مشہور ہے اور تفسیر خازن کے ساتھ چھپی ہے، بڑی عمدہ تفسیر ہے، صاحب مظہری اس سے بہت استفادہ کرتے ہیں، اس کے علاوہ ”مصباح“ بھی آپ کی حدیث کی مشہور کتاب ہے جو ہمارے سامنے ہے

(۱) الفراء نسبة إلى عمل الفراء وبعها وفیات الأعیان ۲ ۱۳۷

(۲) قال ابن العماد الحنبلي في شذرات الذهب ۴ ۴۹۰، والذهبي في تذكرة

الحفاظ ۴ ۳۸، والذهبي في مرآة الجنان ۱ ۴۹۶ کان أبوه يصنع الفراء

(۳) نجم البلدان ۱/۳۵۴، تاج العروس ۱۰/۲۲۵

(۴) القاموس المحيّد ۱۳۵ میں ہے ”بغشور“ بالفتح بلدة ہیں ہرات و سرخس، والنسبة بغوي

على غير قياس، معرب ”كوشور“ أي الحفرة المالحة، اس پر علامہ زبیدی نے تاج العروس ۱۰

۲۲۵ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے ہذا تعریب غریب فلان بلغ بالمعاصرة البستان، ولا ذکر

للمحفة في الأصل، إلا أن يقال إن أرض البستان دائما تكون محفورة انتهى

(۵) وفي التعليق الصحيح ۱ ۱۸۱، ۴۳۳ھ، وقيل ۴۳۶ھ، وهكذا في معجم البلدان

اور داخل درس ہے، اکیاسی سال کی عمر میں ۵۱۶ھ (۱) میں آپ کی وفات ہوئی۔

صاحب مشکاة کا تعارف:

آپ کے نام میں اختلاف ہے، محمد یا محمود و قول ہیں (۲)، ابو عبد اللہ آپ کی کنیت ہے، ولی الدین لقب اور خطیب تبریزی (۳) سے مشہور ہیں، نسباً عمری ہیں، وفات میں بھی اختلاف ہے بعض کہتے ہیں ۴۰ھ اور بعض ۴۸ھ بتلاتے ہیں، سنہ ولادت معلوم نہیں۔ (۴)

(۱) اسی طرح مرقاة المفاتیح ۱/۵۴، التعلیق الصبیح ۱/۱۸، مرآة الجنان و عبرة البقطان ۱/۴۸۶، شذرات الذهب ۴/۴۸، طبقات المصریین للأندروی ۱/۱۶۰، طبقات المصریین لسیوطی ۱/۳۸، طبقات الشافعیة لابن قاصی شہة ۱/۲۸۱، سیر اعلام النبلاء ۱۹/۴۴۲ میں ہے "ابن السجوم الراہرة ۲/۵۸ پر ۵۱۶ھ کو ذکر کیا ہے اور اسی کو ترجیح دی ہے۔ اور جلد ۲/۵۷ پر ۵۱۵ھ بھی ذکر کیا ہے۔ اور "وفیات اعیان" ۲/۳۶ پر ہے "توفی فی شوال سنة عشر وخمس مائة بمرو و د۵، البتہ "وفیات اعیان" میں اس کو ذکر کرنے کے بعد فقط بعداً معظیم منذری کے حوالے سے ۵۱۶ھ بھی ذکر کیا ہے۔ نیز لاعلام ۳/۲۵۹، ابوانی باوفیات ۳/۲۹۳، اور تاریخ بن لوردی ۲/۲۳ میں ۵۱۰ھ واقع ہے۔ معلوم ہوا آپ کی وفات کے سلسلے میں تین قوی ہیں: البتہ اول ہی راجح ہے۔ اسماعیل غفرلہ!

(۲) مقدمہ مظاہر حق جدید ۵۰

(۳) یاقوت حموی نے اس کو تاء اور راہ کا کسرہ اور ہاء کے سکون کے ساتھ ضبط کیا ہے۔ معجم اہدیان ۲/۱۵

(۴) مظاہر حق ۱/۴۷، نجی التلخیص ۱/۲۱

### (۹) مسائل:

اس کی فہرست سے اس کے مسائل واضح ہیں، اس کے علاوہ اس کتاب میں کتاب کا عنوان یعنی کتب کل ۲۹ ہیں، ۳۲۷ ابواب ہیں اور ۱۰۳۸ فصول ہیں، مصابیح کے ابواب ۱۰۱ ہیں (۱)۔

### (۱۰) نسبت:

یہاں نسبت کا مطلب یہ ہے کہ اس کتاب کا مرتبہ کیا ہے؟ پھر مرتبہ دو اعتبار سے ہوتا ہے۔ ایک فضیلت کے اعتبار سے اور دوسرا تعلیم و تعلم کے اعتبار سے، جہاں تک اس کتاب کی فضیلت کا تعلق ہے تو وہ ماقبل میں فضیلت کے ذیل میں گذر چکا۔ رہ جاتا ہے اس کا مرتبہ صرف تعلیم و تعلم کے اعتبار سے، تو اس میں مختلف اقوال ہیں، ایک قول جیسے پہلے بیان ہوا یہ ہے کہ سب سے اول ترتیب میں مشکاة المصابیح، پھر ترمذی، پھر ابوداؤد، پھر بخاری، پھر مسلم، پھر نسائی اور آخر میں ابن ماجہ اور اس کی وجہ بھی گذر چکی، گویا مشکاة صحاح ستہ کا موقوف علیہ ہے (۲)۔ بعض حضرات جیسے ابن الصلاح اور علامہ عراقی وغیرہ کہتے ہیں کہ ترتیب یوں ہونی چاہیے: مشکاة المصابیح، صحیحین (بخاری و مسلم) اور پھر سنن اربعہ۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ ترتیب اس طرح ہونی چاہیے: بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ (۳)۔ ایک قول یہ ہے کہ ترتیب اس طرح ہونی چاہیے: بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، ابوداؤد، ابن

(۱) یہاں فصول و ابواب کا عدد بیان کرنے کے سلسلے میں تسامح واقع ہوا ہے تفصیل کے لیے دیکھئے صفحہ ۲۸۴

(۲) اعداد لہری ۱ ۲۸ (۳) اعداد لہری ۱ ۲۷۹

ماجہ ( )، یہ ترتیب صحیح ستہ کی بتائی گئی ہے۔ مشکاۃ ان تمام میں مقدم ہے؛ کیوں کہ وہ ان سب کا موقوف علیہ ہے، اسی وجہ سے اس میں درایتاً کلام ہوتا ہے اور صحاح ستہ میں روایتاً۔ یہ مرتبہ اس کا تعلیم و تعلم کے اعتبار سے ہے اور فضیلت کے اعتبار سے مرتبہ کہ کتب احادیث میں صحاح ستہ اور مشکاۃ کا کیا مرتبہ ہے؟ جہاں تک نفس حدیث کا تعلق ہے تو ”من حیث انہ کلام الرسول“ سب برابر ہیں، تمام احادیث حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا کلام ہے اور تمام کا مرتبہ برابر ہے، مگر پھر بھی کسی مصنف نے جمع احادیث میں کسی خاص بات کا التزام کیا ہو اس اعتبار سے اسے فضیلت حاصل ہوتی ہے۔ صحاح ستہ میں ہر کتاب کی کوئی نہ کوئی خصوصیت ہے اور اس وجہ سے اسے دوسری کتابوں پر فضیلت حاصل ہے، مشکاۃ تو صحاح ستہ اور دوسری کتابوں کا خلاصہ ہے اس وجہ سے اصل ان کتابوں کا مرتبہ معلوم کرنا ہے۔

شاہ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ ”اصح الکتب بعد کتاب اللہ صحیح البخاری، ثم مسلم“ (۲) کتب احادیث میں سب سے اول مرتبہ صحیحین کو حاصل ہے، پھر اس کے بعد صحیح ابن السکن، منشی ابن جارود، صحیح ابن خزیمہ، صحیح ابن حبان وغیرہ۔ غرض یہ کہ صحاح میں بخاری اور مسلم کا درجہ پہلا ہے۔ امام شافعی فرماتے ہیں ”ما تحت اذیم السماء اصح من موطا امام مالک“۔ کہ آسمان کی چھت کے نیچے موطا امام مالک سے زیادہ صحیح قرآن کے بعد کوئی کتاب

(۱) مدار الساری ۲۷۹

(۲) مقدمۃ شیخ عبدالحق: ۲۳

نہیں۔ اس قسم کی عبارات سات مختلف الفاظ میں امام شافعیؒ سے منقول ہیں (۱)، جن

- (۱) بل کہ تتبع کے بعد پندرہ قسم کی عربی عبارات میں جن کو یہاں نقل کیا جا رہا ہے (۱) ما کتاب بعد کتاب اللہ اصح من موطا مالک (الجامع لأخلاق الراوی و آداب السامع ۴ ۲۹۸) رواہ ہارون بن محمد السعدي عن الشافعي (۲) ما فی الأرض کتاب من العلم اکثر صوابا من موطا مالک رواہ یونس بن عبد الأعلى عن الشافعي (تحریر علوم الحديث ۳ ۱۲۳)
- (۳) ما بعد کتاب اللہ تعالیٰ کتاب اکثر صوابا من موطا مالک رواہ الربیع بن سلیمان عن الشافعي (تحریر علوم الحديث ۳ ۱۲۳) (۴) ما أعلم شینا بعد کتاب اللہ اصح من موطا مالک رواہ أبو الطاهر أحمد بن عمرو بن السرح عن الشافعي (تحریر علوم الحديث ۳ ۱۲۳) (۵) ما علی ظهر الأرض کتاب فی العلم بعد کتاب اللہ اصح من کتاب مالک فتح المغیث ۱ ۴۰ (۶) ما أعلم فی الأرض کتابا فی العلم اکثر صوابا من کتاب مالک مقدمة ابن الصلاح ۲۰، مقدمة الفتح ۱۳ (۷) ما بعد کتاب اللہ اصح من کتاب مالک الکت علی کتاب ابن الصلاح ۱ ۲۷۹ (۸) ما علی وجه الأرض بعد کتاب اللہ اصح من کتاب مالک توحیه النظر ۱ ۲۱۴، شرح التصرة والتذکرة لعراقي ۴۰ (۹) ما بعد کتاب اللہ اصح من کتاب مالک توضیح الأفكار ۱ ۴۲ (۱۰) ما علی الأرض بعد کتاب اللہ تعالیٰ اصح من کتاب مالک بن اسد کشف المغطا فی فصل الموطا ۳۶ (۱۱) ما علی الأرض کتاب اصح من کتاب مالک ترتیب المدارک و تقریب المسالک ۵۹ (۱۲) ما بعد کتاب اللہ تعالیٰ کتاب اکثر صوابا من موطا مالک حلیۃ الأولیاء ۶ ۳۲۹ (۱۳) ما فی الأرض بعد کتاب اللہ اکثر صوابا من موطا مالک بن اسد التمهید لما فی الموطا من المعانی والمسانید ۷۷ (۱۴) ما أعلم فی الأرض کتابا اکثر صوابا من کتاب مالک، البواقیت والدرر ۸۴ (۱۵) ما بعد کتاب اللہ اصح من موطا مالک البواقیت والدرر ۸۴، التوضیح الأبهی ص ۳۲، یہاں یہ بات محفوظ ہے کہ اسی طرح کا قول امام عبدالرحمن بن مہدیؒ سے بھی مروی ہے، چنانچہ حافظ زبئیؒ نے ”سیر اعلام النبلاء“ ۲۰۵ میں لکھا ہے قال یسار سمعت عبد الرحمن يقول ما يعرف کتابا فی الإسلام بعد کتاب اللہ اصح من موطا مالک۔ اسماعیل عفی عنہ!

کا مفہوم یہی ہے کہ وہ قرآن مجید کے بعد کتب احادیث میں سب سے زیادہ صحیح موطا امام مالک کو مانتے ہیں، ان کے اس قول کا جواب دیتے ہوئے ابن الصلاح اپنے مقدمے میں فرماتے ہیں کہ امام شافعیؒ کا یہ کلام محمول ہے اس پر جب کہ صحیحین کا وجود نہیں تھا (۱)؛ کیوں کہ امام شافعیؒ کی وفات ۲۰۴ھ میں ہے اور امام بخاریؒ کی ولادت ۱۹۴ھ میں ہے تو ان کی وفات کے وقت امام بخاریؒ کی عمر دس سال کی تھی اور بخاری انہوں نے ۲۴ سال کی عمر میں لکھی ہے، ظاہر ہے کہ بخاری شریف کا وجود تھا ہی نہیں اور جب یہ نہیں تو مسلم کے تو ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا؛ کیوں کہ امام مسلم کی ولادت ہی ۲۰۴ھ میں ہوئی (۲)، یہ جواب ٹھیک معصوم ہوتا ہے کہ صحیحین کا وجود ہی نہیں تھا اس وجہ سے امام شافعیؒ نے موطا امام مالک کو اصح الکتاب کہا، اور یہ ٹھیک بھی ہے؛ مگر صحیحین کے وجود کے بعد موطا کا وہ درجہ نہ رہا، مگر پھر بھی بعض لوگ اسی پر اصرار کر رہے ہیں اور موطا امام مالک ہی کو بخاری پر ترجیح دیتے ہیں، اور وجہ اس کی وہ یہ بتلاتے ہیں کہ بخاری میں تعلیقات ہیں اور موطا میں یہ بات نہیں (۳)۔ تعلیق کہتے ہیں سند کا ابتدائی حصہ حذف کر دینا، امام بخاریؒ نے کتنی حدیثوں میں ایسا کیا ہے؛ حالاں کہ سند کا متصل ہونا ضروری ہے اور اس تعیق میں اتصال ہونا نہیں، اس وجہ سے موطا افضل ہے۔ حافظ ابن حجرؒ اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ اگر یہی وجہ ہے تو پھر جس طرح بخاری میں تعلیقات ہیں اس طرح موطا میں بلاغات ہیں، تو اس میں

(۱) مقدمہ ابن الصلاح ۲۰

(۲) الکفر التواری ۲۱۷

(۳) خمس رسائل فی علوم الحدیث ۱۸۴

سند متصل نہیں ہوئی، پھر افضل کیسے ہوئی؟ علامہ ابن عبدالبرہؒ لکھتے ہیں کہ موطا امام مالک میں ۶۱ جگہ بلاغات ہیں اس وجہ سے اس کو فضیلت نہیں۔ بعض نے تعلیق اور بلاغت میں فرق کیا ہے؛ مگر بات یہ ہے کہ امام بخاریؒ کی جتنی تعلیقات ہیں کہ جن میں سند مخدوف ہے انہیں روایات کو انہوں نے دوسری جگہ سند متصل کے ساتھ بھی ذکر کیا ہے تو اب کوئی ویسی بات نہیں، بخاری ہی کو فضیلت ہوئی۔ اس پر شیخ صالحؒ فرماتے ہیں کہ اگر یہی بات ہے تو موطا امام مالک میں بھی ایسا ہے کہ امام مالک نے ان بلاغات کو دوسری جگہ سند متصل کے ساتھ ذکر کیا ہے (۲)، وہ فرماتے ہیں میں نے تمام کو تلاش کیا صرف چار بلاغات ایسی ہیں جو مجھے دوسری جگہ سند متصل کے ساتھ نہیں ملیں، باقی سب ہیں (۳)۔ حاصل یہ کہ اصح الکتاب میں یہ اختلاف ہے؛ مگر راجح قول یہی ہے کہ پہلے بخاری، پھر مسم اور پھر دوسری کتابیں۔ (۴)

صحیحین کا باہم موازنہ:

پھر اس میں بھی اختلاف ہے کہ صحیحین میں پس میں کون افضل ہے؟ جمہور علماء بخاری ہی کو افضل قرار دیتے ہیں، جب کہ ابوعلیٰ نیشاپوریؒ جو کہ حاکم ابوعبداللہ نیشاپوریؒ کے استاذ ہیں، وہ کہتے ہیں ”ما تحت اذیم السماء کتاب اصح“

(۱) مقدمۃ اللخ: ۱۳

(۲) رسالہ فی وصل البلاغات ص ۵۵ خمس رسائل فی علوم الحدیث ۱۸۴، الرسالۃ

المستطرفة ص ۱۱

(۳) بدعات موطا کے سلسلے میں مفصل کلام صفحہ ۲۴۰ پر مدح فرمائیں۔

(۴) فتح المغیث ۱۰۱

من کتاب مسلم“ کہ مسم سے زیادہ صحیح کوئی کتاب نہیں، ان کے ساتھ بعض مغاربہ بھی مسلم کو بخاری پر افضل قرار دیتے ہیں (۱)۔ اس قول کے متعدد جوابات دیئے گئے ہیں:

(۱) ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ ابوعلی نیشاپوریؒ کا یہ کلام مجمل ہے، ان کی مراد یہ نہیں کہ مسلم بخاری سے افضل ہے؛ بل کہ یہ مطلب یہ ہے کہ مرتبہ میں دونوں برابر ہیں یعنی کوئی ایک دوسرے سے افضل نہیں، مسلم کا درجہ بخاری سے کم نہیں، بل کہ برابر ہے، جیسے امام مسلمؒ کے بارے میں کسی نے کہا کہ نیشاپور میں ان سے زیادہ ثقہ راوی کوئی نہیں، تو دوسرے کے ثقہ نہ ہونے کی اور انہیں کے صرف ثقہ ہونے کی بات نہیں کہی جا رہی ہے، بل کہ مطلب یہ ہے کہ ثقہ راوی تو دوسرے بھی ہیں؛ مگر امام مسلمؒ سے زیادہ نہیں، ان کے برابر ہیں، ویسے یہاں بھی ابوعلی نیشاپوریؒ بخاری کے افضل ہونے کی نفی نہیں کر رہے ہیں، بل کہ مطلب یہ ہے کہ بخاری مسم سے افضل نہیں یعنی دونوں برابر ہیں (۲)۔

(۲) دوسرا جواب یہ دیا گیا کہ ”هذا القول شاذ، لا اعتبار له“ کہ یہ قول شاذ ہے، اس وجہ سے اس کا کوئی اعتبار نہیں، اس وجہ سے بخاری ہی افضل ہے۔

(۳) علامہ ذہبیؒ اور ابوسعید علقمیؒ وغیرہ نے ایک تیسرا جواب دیا، وہ کہتے ہیں کہ ممکن ہے ابوعلی نیشاپوریؒ کو بخاری کا علم نہ ہوا ہو، صرف مسم کا علم ہو؛ کیوں کہ امام

(۱) مقدمہ ابن الصلاح ص ۴۰، شرح شرح منہج الفکر ص ۲۶۹

(۲) ترمذی ص ۹۳۱، شرح شرح منہج الفکر ص ۲۶۹، لکھنؤ لتواری ۱ ص ۲۱۷



مسلم بھی نیشاپوری ہیں اور اس وجہ سے انہوں نے مسلم کو افضل کہا ہو؛ مگر یہ جواب ذرا ضعیف معلوم ہوتا ہے؛ کیوں کہ نیشاپوری کے استاذ ابن خزیمہ فرماتے ہیں: ”ما فی ہذہ الکتب کلہا أجود من کتاب محمد بن إسماعیل“، معلوم ہوا ان کو تو بخاری کا علم تھا، اور استاذ کو اتنی بڑی کتاب کا علم ہو اور شاگرد کو نہ ہو کہ استاذ نے کبھی ذکر ہی نہ کیا ہو یہ گو ممکن ہے تاہم مستبعد ضرور ہے (۱)۔ پھر دوسری بات یہ ہے کہ ابوعلی کے ہم درس ابو عبد اللہ اخرم کو بھی اس کا علم تھا، وہ کہتے ہیں ”قلما یفوت البخاری و مسلما من الصحیح“ یعنی کہ بخاری اور مسلم سے بہت کم صحیح حدیث فوت ہوئی ہے۔ معلوم ہوا کہ ان کے ساتھی ابوعلی کو بھی علم ہوگا، اس کا قوی احتمال ہے اس وجہ سے یہ جواب ضعیف ہے۔ (۲)

ایک بات یاد رہے کہ صحیحین کا یہ مطلب نہیں کہ جتنی بھی صحیح احادیث ہیں وہ سب کی سب بخاری اور مسلم میں ہیں؛ بل کہ یہ مطلب ہے کہ بخاری اور مسلم میں جتنی بھی روایات ہیں وہ سب کی سب صحیح ہیں، ورنہ صحیح احادیث تو اس کے علاوہ اور بھی بہت ہیں۔ (۳)

(۴) ابوعلی نیشاپوری کے قول کا ایک چوتھا جواب دیا گیا ہے، اس میں ہے کہ دونوں کو جمع کر دیا جائے اور تطبیق دے دی جائے (۴)، اور وہ اس طور پر کہ مسلم کو حسن ترتیب اور جودت وضع صناعت میں بخاری سے فضیلت ہے؛ کیوں کہ امام مسلم نے

(۲) تدریب الراوی ۹۴/۱

(۱) تدریب الراوی ۹۴/۲

(۴) تدریب الراوی ۹۵، ۹۴/۱

(۳) مقدمہ ابن صلاح ص ۲۲

اپنی کتاب بڑے اطمینان سے یکسو ہو کر لکھی، اس وجہ سے ابواب کی ترتیب بھی بڑی اچھی ہے، اسانید بھی ساری ایک جگہ مذکور ہیں، اس میں تکرار بھی نہیں، پھر اس میں روایت بہت جلد مل بھی جاتی ہے؛ کیوں کہ ترتیب ہی ویسی رکھی ہے، اس کے برخلاف بخاری میں یہ باتیں نہیں، اس میں روایت تدرش کرنا بھی بہت مشکل، نہ معصوم کس باب کے تحت کس من سبت سے ذکر کیا ہوگا؛ کیوں کہ بخاری کے ابواب بڑے مشکل ہیں، پھر امام بخاریؒ روایت کی تقطیع کر دیتے ہیں، اور ہر جز کو اس باب کے تحت ذکر کرتے ہیں جہاں کا مسئلہ اس جز سے ثابت ہوتا ہو، جب کہ مسلم پوری روایت کو ایک ہی جگہ ذکر کرتے ہیں، اور وجہ اس کی یہ ہے کہ امام بخاریؒ کو ویسی یکسوئی اور اطمینان نہیں ملے، وہ ایک حدیث کو بصرہ میں سنتے ہیں تو اسے لکھتے ہیں شام جا کر، اسی وجہ سے کہیں عنوان ہے اور معنون نہیں تو کہیں معنون ہے، مگر عنوان ہی نہیں، تو اس حیثیت سے مسلم کو فضیلت حاصل ہے، اور صحت کے اعتبار سے بخاری افضل ہے (۱)، گویا حیثیت کا فرق ہے اس تطبیق کو ایک عربی شاعر عبدالرحمن بن علی بن دبیج شافعیؒ نے اپنے شعر میں یوں کہا ہے۔

تَنَازَعَ قَوْمٌ فِي الْبُخَارِيِّ وَمُسْلِمٍ

لَدَيَّ وَقَالُوا أَيُّ ذَيْنِ يُقَدَّمُ

فَقُلْتُ: لَقَدْ فَاقَ الْبُخَارِيُّ صِحَّةَ

كَمَا فَاقَ فِي حُسْنِ الصَّنَاعَةِ مُسْلِمٌ (۲)

عدمہ عراقی نے بھی اس طرح دونوں قول میں تطبیق دی ہے، تو اس اعتبار سے ابوعلی نیشاپوری کا مسلم کو افضل کہنا صحیح ہے جیسے شاعر کہتا ہے۔  
 وَمَنْ يُفْضَلُ مُسْلِمًا فَبِأَنَّمَا  
 تَرْيَئِيهِ وَوَضَعَهُ حُكْمًا

اس طرح تین قول ہو گئے: (۱) بعض کہتے ہیں کہ ہر اعتبار سے بخاری افضل ہے، (۲) بعض کہتے ہیں کہ حیثیت کے اعتبار سے دونوں ایک دوسرے سے افضل ہیں اور (۳) تیسرا قول جو عدمہ طوٹی کا ہے، وہ یہ کہ دونوں برابر ہیں، کوئی افضل اور کوئی مفضول نہیں (۱)، اس قول کو علامہ ابن المصنف نے بعض متاخرین سے نقل فرمایا ہے، اور علامہ قرطبی کا بھی اسی طرف میلان ہے (۲)۔ جمہور کا قول یہ ہے کہ بخاری افضل ہے اور وہ دلیل اس کی یہ دیتے ہیں، کیوں کہ امام بخاری امام مسلم سے افضل ہیں اس وجہ سے ان کی کتاب بھی افضل؛ مگر یہ کوئی دلیل نہیں کہ کیوں کہ اول تو یہاں مصنف کی ذات سے بحث نہیں، بل کہ گفتگو مصنف اور کتاب کے بارے میں ہو رہی ہے۔ پھر یہ بھی ضروری نہیں کہ جو افضل ہو ان کی کتاب بھی افضل ہو اور جو مفضول ہو اس کی کتاب بھی مفضول ہو، بعض مرتبہ تلمیذ استاذ سے اچھی کتاب لکھتا ہے، حالاں کہ وہ مفضول ہے، پھر بخاری کو فضیلت کیسے دی (۳)؟ کیوں کہ جہاں تک تقویٰ میں فضیلت کا سوال ہے تو اس کا تو علم کسی کو ہے نہیں کہ کون زیادہ متقی ہے۔ رہ جاتا ہے علمی اعتبار سے تو اس میں ضرور امام بخاری افضل ہیں اور وہ امام مسلم کے

استد بھی ہیں؛ مگر اس افضیت سے ان کی کتاب بھی افضل ہو یہ ضروری نہیں، یہ تو ان کی دلیل اجمالی تھی، جس پر یہ کلام ہوا۔ دلیل تفصیلی ان کی یہ ہے کہ صحت کا مدار تین باتوں پر ہوتا ہے۔ (۱) رواۃ ثقہ ہوں (۲) سند متصل ہو (۳) علل خفیہ اور شذوذ سے محفوظ ہو، جہاں تک وصف اول کا تعلق ہے یعنی رواۃ کا ثقہ ہونا تو اس میں بخاری مسلم سے بایں وجوہ فائق ہیں کہ:

(۱) صرف رجال بخاری ۴۳۰۰ سے زائد ہیں، جن میں مشکلم فیہ رجال ۸۰ ہیں، جب کہ صرف رجال مسلم کی تعداد ۶۲۰۰ ہے، جن میں مشکلم فیہ کی تعداد ۱۶۰۰ ہے۔ (۱)

(۲) جن رجال کی احادیث کی تخریج صرف امام بخاری نے کی ہے اور ان پر کلام کیا گیا ہے، امام بخاری ان سے اٹکا دگا ہی روایت لیتے ہیں، جب کہ صحیح مسلم میں مشکلم فیہ رجال سے امام مسلم بکثرت تخریج کرتے ہیں حتیٰ کہ پورا پورا نسخہ لے لیتے ہیں، مثلاً سہیل بن صالح عن ابیہ، علاء بن عبد الرحمن عن ابیہ، حماد بن سلمہ عن ثابت، ابو زبیر عن جابر، یہ نسخ ہیں جن سے روایت لی ہے، حالاں کہ ان پر کلام کیا ہے۔ (۲)

(۳) تنہا بخاری کے مشکلم فیہ رجال میں اکثریت ان لوگوں کی ہے جو بخاری کے شیوخ میں سے ہیں، جن سے ان کو ملاقات و مجلس کی بنا پر خاصی مناسبت ہے؛ لہذا ان کی احادیث صحیحہ کی تنقیح کرنا آسان ہے، جب کہ امام مسلم کے مشکلم فیہ رجال میں اکثریت ان لوگوں کی ہے جن کا زمانہ ان سے پہلے کا ہے اس لیے ان کی احادیث

میں تنقیح کرنا مشکل ہے۔ (۱)

(۴) رواۃ کی اپنے شیوخ سے طول صحبت اور ضبط و اتقان کے اعتبار سے سے حازمی نے جو تقسیم کی ہے اس کے مطابق امام بخاریؒ طبعہ اولیٰ کی احادیث لیتے ہیں اور طبعہ ثانیہ سے منتخب کر کے خال خال لیتے ہی، جب کہ امام مسلمؒ طبعہ ثانیہ کی کل احادیث لیتے ہیں اور بوقت ضرورت طبعہ ثالثہ تک بھی تجاوز کرتے ہیں۔ (۲) رہی دوسری صفت یعنی اتصال سند جیسا کہ معروف و مشہور ہے کہ امام بخاریؒ امکان لقاء پر اکتفا نہیں کرتے ہیں بل کہ ان کے نزدیک تحقق لقاء ضروری ہے، جب کہ امام مسلمؒ امکان لقاء کو کافی سمجھتے ہیں اور غیر مدلس کا عنعنہ اتصال پر محمول کرتے ہیں۔ (۳)

اور تیسری صفت یعنی شد و زو دست سے محفوظ ہونا، تو صحیحین کی جن احادیث پر تنقید کی گئی ہے وہ کل دوسو دس احادیث ہیں، جن میں بخاری کی ۷۸ روایات متکلم فیہا ہیں اور مسلم کی سو روایات پر لوگوں نے کلام کیا ہے، اور ۳۲ روایات متفق علیہ ہیں جن میں لوگوں نے کلام کیا ہے، تو اب بخاری کی ۱۱۰ روایات متکلم فیہا ہوئیں اور مسلم کی ۱۳۲ متکلم فیہا ہوئیں، اس وجہ سے بخاری افضل ہے (۴)، بخاری اور مسلم کی ان متکلم فیہا روایات کی تعداد کسی شاعر نے اس طرح بتلائی ہے۔

(۲) تدریب الراوی ۹۲۱

(۱) تدریب الراوی ۹۲۰

(۴) تدریب الراوی ۹۳۱

(۳) تدریب الراوی ۹۳۱

فَدَعَدَ لِجُعْفَى وَقَافَ لِمُسْلِمٍ

۱۰۰

(۷۸)

وَبَلَّ لَهَا فَاَحْفَظْهُ وَقِيَّتْ مِنَ الرَّدَى (۱)

(۳۲)

غرض یہ کہ جمہور کے نزدیک بخاری افضل ہے۔

صحاح ستہ کی ترتیب:

علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے صحاح ستہ کی ترتیب یوں بیان فرمائی ہے، یہ ترتیب مرتبہ کے اعتبار سے ہے۔ بخاری، مسلم، نسائی، ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ (۲)، حضرت مومنانہ محمد زکریا صاحبؒ اور شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے یہ ترتیب بیان کی ہے۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی، ترمذی اور ابن ماجہ (۳)، شاہ عبدالعزیز دہلویؒ اور شاہ عبدالغنی مجددیؒ فرماتے ہیں کہ یوں ترتیب ہے: بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ، طاش کبریٰ زادہؒ نے بھی یہی ترتیب بیان کی ہے (۴)۔ یہ ساری ترتیبیں مرتبہ کے اعتبار سے ہے، اور صحیح روایات کے اعتبار سے ہے۔ تمام اقوال میں ابن ماجہ کا آخری درجہ تو طے شدہ ہے، اصل میں ابن ماجہ کے سادس ستہ ہونے میں ہی اختلاف ہے، ابوالفضل مقدسیؒ اور مشارقہ کے یہاں سادس ستہ ابن ماجہ ہے اور مغاربہ کے یہاں موطا امام مالک سادس ستہ ہے، بعض سنن دارمی کو سادس ستہ قرار دیتے ہیں؛ کیوں کہ اس میں حدیثات زیادہ ہیں (۵)۔ امام نوویؒ تو فقط صحیح خمسہ

(۱) نوادر الحدیث ۸۷ (۲) امداد ابوری ۱ ۳۷۹ (۳) الکنز التواری ۱ ۲۱۹

(۴) الکنز التواری ۱ ۳۰۰ (۵) الکنز التواری ۱ ۳۲۲، ۳۲۱

مانتے ہیں، ہمارے یہاں بھی ابن ماجہ ہی سادس سترہ ہے، یہ مرتبہ کی بحث تھی۔ اس طرح یہ کل انتیس مباحث کا ذکر ہو چکا، اب آگے ایک تیسویں بحث ہے اور وہ یہ ہے کہ ہندوستان اور گجرات میں عم حدیث کب آیا، اس بحث کے اختتام پر تیس بحثیں مکمل ہوں گی اور اس کے بعد ایک بحث رہ جاتی ہے سند کتاب کی اور اس پر مبادیات کا خاتمہ ہو جائے گا انشاء اللہ تعالیٰ!

ہندوستان اور گجرات میں عم حدیث کی آمد

یہ ایک مستقل بحث ہے کہ ہندوستان اور گجرات میں عم حدیث کب آیا؟ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: لَقَدْ مَنَّ اللّٰهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ (۱)، اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کو ایک بہت بڑا انعام اور احسان فرما کر پھر مقاصد نبوت بیان فرمائے ہیں کہ نبی کی بعثت کے کیا مقاصد ہیں، چنانچہ چار مقاصد کو بیان کیا۔ ایک تلاوت کتاب، دوسرا تزکیہ نفس، تیسرا تعلیم کتاب اور چوتھا تعلیم حکمت۔ ان چاروں کاموں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں بنفس نفیس انجام دیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب جو ان تمام کے جامع تھے وہ ان مقاصد کو انجام دیتے رہے؛ مگر بعد کے لوگوں میں تمام میں یہ جامعیت نہ تھی کہ وہ ان تمام امور کو ادا کریں، اور ادا کرنا بہر حال امت ہی کے ذمہ تھا؛ کیوں کہ کسی نبی کی آمد کا سوال تو

اب رہا نہ تھا، اس وجہ سے تقسیم کار ہو گیا اور امت کے مختلف طبقوں نے مختلف کاموں کی ذمہ داری لی، بعض نے قرآن کے الفاظ و تلاوت کی ذمہ داری لی، بعض نے اس کے معانی کی ذمہ داری لی وغیرہ، الفاظ و تلاوت کی ذمہ داری جن لوگوں نے لی وہ حفظ اور قرا کہلائے، تعلیم کتاب اور اس کے معانی کے ذمہ دار فقہاء و مجتہدین کی جماعت ہے، اور تزکیہ نفس کا ذمہ صوفیائے کرام نے لیا، اب رہ گئی تھی حکمت، سوال ہے کہ حکمت سے کیا مراد ہے؟ اس میں اختلاف ہے، رائج معنی اس کے یہ ہیں کہ اس سے مراد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال، افعال اور احوال وغیرہ ہیں (۱)؛ چنانچہ اس کی ذمہ داری حضرات محدثین نے لی، اور اس کی ہر طرح حفاظت و صیانت کی، اس کا کوئی پہلو نہ چھوڑا، زندگیاں اسی میں کھپا دیں، اپنے پیغمبر کے ہر قول و فعل اور حال و عمل کو ضبط کیا، اس کی ہر طرح تحقیق کی، تدقیق و تفتیش میں کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا، بے انتہا کد و کاوشیں کیں، اور جد و جہد و مجاہدات کے وہ نمونے پیش کئے جن کو پیش کرنے سے دنیا کی تاریخ قاصر و عاجز ہے، جس کی مثال دنیا کی کوئی قوم نہ پیش کر سکی نہ کر سکتی ہے اور نہ کر سکے گی، ایسے ایسے افراد اس جماعت میں پیدا ہوئے کہ ان کی زندگی کے حالات سن کر اور حدیث کے اشتغال میں ان کے واقعات سن کر باور کرنا مشکل ہو جاتا ہے، یہ ایک من جانب اللہ غیبی نظام تھا؛ کیوں کہ اس نے اس دین و قرآن کے بقا کی ذمہ داری لی تھی۔



حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں شاہانِ ملوک کے نام خطوط روانہ فرمائے تھے، اس میں ایک خط اس وقت کے ہندوستان کے بادشاہ سر باتک ہندی کے نام بھی روانہ فرمایا تھا۔ ”الاصابۃ“ (۱) میں حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ یہ خط ہندوستان میں حضرت حذیفۃ الیمانؓ لے کر آئے تھے (۲)، غرض یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی ہی میں اسلام کی اشاعت اطراف و جوانب میں ہو چکی تھی اور عرب کے بہت سے قبیعہ اسلام ل چکے تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد اس کی بہت اشاعت ہوئی، اسلام کے قدم عرب سے نکل کر عجم میں بھی پہنچے اور شمعِ نبوت کے پروانوں نے اس نورِ نبوت کو پورے عالم میں پھیلا دیا، ہر طرف اسلام کی روشنی نظر آنے لگی، کاشانہ نبوت کے پروردہ اور مشاکۃ نبوت سے براہ راست فیض حاصل کردہ ان ہی لوگوں میں سے کسی نے اپنی آمد سے ہندوستان کی سرزمین کو بھی شرف بخشا، چنانچہ حضرت حمیم داریؒ کے متعلق مشہور ہے کہ وہ سب سے پہلے ہندوستان میں آئے اور مدراس کے قریب مقام ”کولم“ میں ورود ہوا، مدراس و گجرات کا علاقہ ساحلِ سمندر پر ہونے کی وجہ سے عرب دریائی راستہ سے یہیں اترتے تھے، ان کے علاوہ اسماعیل بن، مک بن دینار کا بھی ذکر تاریخ میں ملتا ہے کہ وہ اس راستہ سے

(۱) ۳۷۹ ط، دار بیل بیروت، الرقم ۳۷۳ لیکن حافظ ابن حجرؒ سن ابمز ان میں در حفظ ذہبی میزان

رعدال ۱۷۸۱ میں فرماتے ہیں کہ اس کا راوی ”اسحاق بن ابراہیم الواسطی لا یعرف و خبرہ باطل“

(۲) لسانِ ابمز ان ۳۷۹ پر حضرت حذیفہ، حضرت اسامہ، حضرت سفینہ، حضرت سمیل اور حضرت یوسوی

اشعری رضی اللہ عنہم کا ذکر ہے۔

ہندوستان آئے اور مدراس میں قیام کیا، حضرت ربیع بن صلیح جو کہ تابعی ہیں، ان کا ذکر ملتا ہے کہ وہ بھروج کے قریب بھاڑ بھوت میں آئے تھے، ان کا مزار بھی وہیں ہے (۱)، یہ وہ سب سے پہلے ہیں جنہوں نے اسلام میں تصنیف کی ”اول من صنف فی الاسلام“ (۲) ۹۱ھ میں محمد بن قاسم نے ہندوستان کے مقام سندھ پر حملہ کیا تھا اور فتح کر کے وہاں قیام کیا، یہ علاقہ بھی ساحل سمندر پر ہے، اس وجہ سے وہ سمندری راستہ سے وہاں آئے، اس کے بعد عربوں کی آمد کا سلسلہ چلتا رہا اور تقریباً تیسری صدی کے اواخر تک یہ لوگ اس علاقہ میں رہے، تاریخ میں ایک اور صحابی کا تذکرہ ملتا ہے جن کا نام انہوں نے بابا رتن سادھو ہندی بتلایا ہے، یہ راجہ بھوج کے زمانہ میں وزیر تھے، جس وقت شق قمر کا واقعہ ہوا انہوں نے اسے دیکھ اور مدینہ کی طرف چل پڑے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اسلام قبول کیا اور پھر ہندوستان آگئے، ان کا انتقال ۵۹۶ھ یا ۶۲۰ھ میں ہوا، سات سو سال کے قریب عمر پائی، مگر علامہ ذہبیؒ نے ”میزان الاعتدال“ میں اور علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے ”اللالی“ میں ان کا رد کر دیا ہے اور علامہ ذہبیؒ نے تو ان کو ”دجال من الدجاجلہ“ کہہ دیا ہے، مگر دوسری باتوں سے اس کی تائید ہوتی ہے، خود شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے مسسلات میں ان کی تین روایات نقل کی ہیں (۳)، ان کی ایک روایت میں قیامت

( ) کامل فی التاريخ ۳ ۶۸ (۲) کشف الظنون ۳۳۱

(۳) حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کا س کی احادیث کو کتاب انوار میں ذکر کرنا ان کی صحت کی دلیل نہیں ہے، جیسا کہ خود حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ نے بھی اس کی تصریح فرمائی ہے، چنانچہ آپ فرماتے ہیں ہذہ احادیث مآدرۃ من مسند الحسن، و مسند الحضر علیہ السلام، و مسند =

کی علامات کا ذکر ہے، یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غزوہ خندق کے موقع پر خندق کھودنے میں شریک تھے، یہ ضلع بجنور کے قصبہ ریڑھ کے قریب کی جگہ کے رہنے والے تھے۔

حاصل ان تمام واقعات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قرونِ اولیٰ ہی میں ہندوستان میں اسلام کی کرنیں پہنچ چکی تھیں، اور اس کے عالمِ تاب آفتاب نے اپنی شعاعوں سے ہندوستان کو بھی جگمگانا شروع کر دیا تھا، یہ اسلام کی آمد تھی ہند میں اور قریب تین صدی تک عربِ سندھ وغیرہ کے علاقوں میں رہے، مگر اب تک کہیں حدیث کا چرچا

= المعمریں، المحتف فی صحتہم، جمعہا فی ہذہ الرسالة إستعرا با لہا، لا توہیہا بصحتها (الفصل المین ۱۷۷)، قال العجلونی و أحادیث رتس الہدی و ما یحکی عن بعض الجاہلیین اہ اجتمع بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم وسمع منه، و دعا لہ علیہ السلام بقولہ عمرک اللہ، لیس لہ أصل عدد أئمة الحدیث و علماء السنة. ولم یعش من الصحابة ممن لقی النبی صلی اللہ علیہ وسلم اکثر من خمس و تسعین سنة، و هو أبو الطمیل فیکوا علیہ، و قالوا ہذا آخر من لقی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، و ہذا هو الصحيح تصدیقا لقولہ علیہ السلام حین صلی العشاء الأھیرة فی آخر عمرہ لیلۃ، فقال لأصحابہ أراہم لہنکم ہذہ، فإن علی رأس مائة سنة لا یقی ممن ہو عنی وجه الأرض المزمیس. کشف الحفاء ۴۱۶، و مہم رتس الہدی، قل اللہی و ما أدراک ما رتس؟ شیخ دجال بلاریب، ظہر بعد الست مائة، فادعی الصحبة، قبل إہ مات ستة اثنتین و ثلاثین و ست مائة، و قد کذب و کذبوا علیہ الفوائد المجموعة ۴۸۴، و ہکذا ردہ الصفا فی الموضوعات، و الفتی فی تذکرة الموضوعات، و أبو الفصل المقدسی فی تذکرة الموضوعات، و ابن العراق فی تریہ الشریعة المرفوعة؛ البتہ اہل تاریخ ایکی روتوں سے بھی استدلال کرتے ہیں۔ اسماعیل غفرلہ

نہیں ہوا تھا، اس کے بعد چوتھی صدی کی ابتدا ہوتی ہے، اس صدی میں افغانوں اور مغلوں نے ہند پر حکومت شروع کی، یہ لوگ ہندوستان میں منطق و فلسفہ کے علوم لائے اور ان کو مروج کیا، اس کی خوب ترویج ہوئی؛ مگر ابھی بھی حدیث کی ترویج نہیں ہو پائی تھی۔ صیہی آمد نے اور ان کے علم حدیث نے کچھ کچھ تو اس کے بیج ہند میں بودے تھے؛ مگر اس گلستاں پر اب تک فصل خزاں ہی طاری تھی اور موسم بہار کی آمد کا انتظار تھا، صرف علامہ صفائی کی مشارق الانوار کا کچھ ذکر تھا، یہ چوتھی صدی چل رہی ہے، اب تک صحابہؓ و تابعین اور عرب لوگ بھی ہندوستان سے ختم ہو چکے تھے، پھر بعد کی صدیوں میں بھی قریب یہی حال رہا اور کوئی خاص علم حدیث کی ترویج نہیں ہوئی، اب تک یہ گلشن بار آور نہیں ہوا تھا اور اس کے گلوں نے سارے ہندوستان کو نہیں مہکایا تھا، قریب آٹھ صدی تک حالات میں کوئی خاص نمایاں فرق نہیں ہوا۔

نویں صدی کی ابتدا ہوتی ہے۔ اس صدی میں ”مشکاۃ المصابیح“ کا ذکر ملتا ہے؛ مگر ابھی بھی صحابہؓ سے کا ذکر نہیں ہوا تھا، پھر دسویں صدی کا آغاز ہوتا ہے، اس صدی میں اس کا چرچا بڑھنا شروع ہوتا ہے۔ گجرات میں احمد آباد شہر میں سلطان احمد شاہ کی حکومت ہے، بادشاہ بڑا علم دوست اور علما نواز ہے، اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ابن حجر مکیؒ کے بہت سے تلامذہ سفر کر کے احمد آباد میں آ کر مقیم ہوتے ہیں، دوسرے بھی بہت سے بڑے بڑے علما و محدثین آنا شروع ہوتے ہیں، ان میں سے چند کا نام بھی ملتا ہے؛ جیسے عبدالمعطی مکیؒ (متوفی: ۹۸۹ھ) احمد بن بدرالدین مصریؒ (متوفی: ۹۹۲ھ) یہ شیخ الاسلام زکریا انصاریؒ کے شاگرد ہیں، شیخ محمد فاکہی حنبلیؒ یہ ابن حجر مکیؒ

کے تلمیذ ہیں (متوفی: ۹۹۲ھ)، شیخ محمد بن محمد، کئی المعروف بہ ابن سدید (متوفی: ۹۲۹ھ) یہ علامہ سخاوی کے شاگرد ہیں، نور الدین گجراتی، یہ اور ان کے علاوہ اور بھی بڑے بڑے محدثین اس زمانہ میں احمد آباد میں تھے۔ شیخ علی بن حسام الدین متقی جو ابن حجر کئی کے تلمیذ ہیں، یہ بھی تھے، انہوں نے ”کنز العمال“ نام کی کتاب لکھی جو آٹھ جلدوں میں ہے اور بڑی جامع کتاب ہے، ان کا مزار بھی مکہ مکرمہ میں ہے (۱)؛ غرض یہ کہ ایسا دور آ جاتا ہے کہ احمد آباد علوم و فنون کا اور خاص کر علم حدیث کا گہوارہ ہو جاتا ہے اور اسی حوال کا ثمرہ یہ ہوتا ہے کہ بہت سے افراد تیار ہوتے ہیں اور حرمین شریفین جا کر علم حدیث کی تحصیل میں لگتے ہیں۔ انہیں میں سے ایک شیخ محمد بن طاہر پٹنی ہیں، پٹن ان کا وطن ہے، انہوں نے علم حدیث حاصل کر کے ”المغنی، تذکرۃ الموضوعات“، ”مجمع بحار الانوار“ وغیرہ بڑی بڑی کتابیں لکھیں، ایم پی کے علاقہ میں مقام سرنگ پور میں ان کو شہید کر دیا گیا، وہیں ان کی تدفین عمل میں آئی، بعد میں وہاں سے اُن کو پٹن منتقل کیا گیا۔ شیخ عبدالاول حسی نے ”فیض الباری“ (۲) نامی بخاری کی شرح لکھی، یہ ہندوستان میں بخاری کے اولین شرح میں سے ہیں، یہ سارے واقعات و حالات ہندو گجرات کے دسویں صدی کے ہیں، پھر گیارہویں صدی شروع ہوتی ہے۔

(۱) نزہۃ النواحر ۳۰ ۲۱۷ (۲) ابھی تک یہ کتاب اہل علم کے حلقوں میں تائید تصور کی جا رہی تھی، مگر اللہ تعالیٰ کی توفیق خاص سے الحمد للہ احقر کو اس کا ایک مخطوطہ دستیاب ہو ہے، جس پر حضرت مقلد ملت مولانا عبد اللہ صاحب کاپوردوی دامت برکاتہم کے زیر نگرانی تحقیق و تعقیق کا عمل جاری ہے، اس کے باعیت پایہ تکمیل تک پہنچنے کے لیے قارئین سے دعا کی درخواست ہے۔ اسماعیل عفی عنہ

ہندوستان میں عم و حدیث کی بنیاد تو پڑ ہی چکی تھی، اب یہ درخت بڑھنا اور پروان چڑھنا شروع ہو چکا تھا، بچپن، لڑکپن گزرا کر اب شباب میں قدم رکھنے جا رہا تھا، گیارہویں صدی میں اس کا عہد شباب آ گیا اور شاہ عبدالحق محدث دہلوی بخاری نے علم حدیث کی تحصیل کے لیے حجاز مقدس کا سفر کیا، تحصیل سے فراغت کے بعد واپس آ کر دہلی میں باقاعدہ مشکاۃ کا درس شروع کر دیا، بڑے اہتمام سے درس ہونے لگا حتیٰ کہ حجاز سے بھی لوگ سفر کر کے حدیث حاصل کرنے شاہ عبدالحق کی درسگاہ میں دہلی آنے لگے، تصنیف و تالیف کا سلسلہ بھی شروع ہوا آپ کے پوتے نے ”تیسیر القاری“ نامی بخاری کی شرح لکھی، اب یہ سلسلہ چلنا شروع ہو چکا، اور شیخ احمد سرہندی، مجدد الف ثانی جیسے بڑے عم و فضل و کمال کے مالک علما ہندوستان میں پیدا ہوئے اور درس حدیث کا سلسلہ جاری رکھا، انہی کے خاندان میں سے کسی نے ترمذی کی ”اللباب“ نامی شرح لکھی (۱)، ابھی یہ گیارہویں صدی چل رہی ہے، ختم ہونے جا رہی ہے، علم حدیث کا شباب آغاز کر چکا ہے، اور اب رفتہ رفتہ بھرپور جوانی میں قدم رکھنے جا رہا ہے، گیارہویں صدی ختم ہو کر بارہویں صدی شروع ہو رہی ہے۔ بارہویں صدی شروع ہوتی ہے اور علم حدیث کی تاریخ میں انقلاب رونما ہوتا ہے، علم حدیث ترقی کے کئی منازل اتنی سرعت سے طے کر لیتا ہے کہ اس کی امید بھی نہ تھی، شاہ ولی اللہ دہلوی جیسا شخص اٹھ کھڑا ہوتا ہے جسے آج ”مُسْنَدُ الْہِنْد“ سے

(۱) شیخ سراج احمد مجددی متوفی ۱۲۳۰ھ نے شرح ترمذی بزبان فارسی تحریر فرمائی ہے جو نظمی پریس دہلی سے

مجموعہ شروح اربع کے ساتھ شائع ہوئی تھی۔ (علم حدیث میں براعظم پاک و ہند کا حصہ ص ۵۵)

یاد کیا جاتا ہے۔ یہ حجاز جہاں ابوطاہر کورائی کے پاس تحصیل علم حدیث کرتے ہیں، صحاح ستہ انہوں نے انہی سے حاصل کی اور ہندوستان لے آئے، ادھر کے علاقے میں اب تک صحاح ستہ عام نہیں ہوئی تھی، انہوں نے حجاز سے حاصل کر کے ہندوستان میں اس کو عام کیا، پھر تو عیم حدیث کا ہندوستان میں ایسا چرچا ہوا جو آج تک ہے کہ اس کی نظیر عالم میں نہیں ملتی، اس کا سہرا شاہ محدث دہلوی کے سر بندھتا ہے، ان کے بعد ان کے خاندان نے بھی اسی کو مشغلہ بنایا اور علم حدیث کو چار چاند لگا دیئے۔ شاہ ولی اللہ صاحب کا اصلی وطن بھلت ہے جو مظفر نگر کے قریب ایک جگہ ہے، یہ ان کا آبائی وطن ہے وہیں ان کا خاندان آباد تھا، مگر پھر دہلی آ کر حدیث کی تدریس کی، ہندوستان کا کوئی بھی طبقہ ہو، اس کی سند شاہ ولی اللہ تک جا کر ضرور ملتی ہے (۱)، ہر ایک وہیں تک اپنی سند پہنچاتا ہے اور پھر ان کی سند کتابوں میں مذکور ہے، اسی وجہ سے ان کو ”مُسْنَدُ الْاَبْنَد“ کہتے ہیں۔ یہ بارہویں صدی کی ابتدا ہے، حدیث کا چرچا بہت ہو گیا، اس کی شہرت ہندوستان میں اور دوسرے ممالک میں بھی ہو چکی ہے اور فن اپنے عہد شباب پر جا رہی ہے، شاہ ولی اللہ صاحب کے تلامذہ ارشد میں آپ کے صاحب زادہ شاہ عبد العزیز اور مولانا محمد عاشق پھلتی جیسے لوگ ہیں۔ شاہ صاحب کے بعد اس مُسْنَد کو شاہ عبد العزیز صاحب نے سنبھالا اور واقعی جانشین ثابت ہوئے، ان کے درس کا بھی دور دورہ رہا، بڑے زبردست اپنے وقت کے علامہ تھے۔ تفسیر کی کتاب ”فتح العزیز“

(۱) اسی طرح شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد رکیا صاحب نے تحریر فرمایا ہے، مگر یہ باعتبار اسی حدیث ہے، ورنہ ہندوستان میں صرف شیخ حسین بن محسن انصاری یمنی کے طریق سے بھی سلسلہ حدیث چلا ہے۔

انہی کی ہے، جو صرف سورہ بقرہ اور پارہ عم کی ہے اور ایسی تفسیر ہے کہ علامہ انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ اگر ان کی یہ تفسیر مکمل ہو جاتی تو ہمیں متقدمین کی کسی تصنیف کی ضرورت نہ رہتی، تمام سے ہمیں یہ مستغنی کر دیتی (۱)۔ ان کے بعد شاہ عبدالحق دروہلوئیؒ اور شاہ رفیع الدین دہلویؒ کا بھی اسی زمانے میں ایک دور رہا اور یہ بھی بڑے علم و کمال کے مالک تھے، یہ شاہ عبدالعزیزؒ کے تلامذہ ہیں، ان کے علاوہ شاہ عبدالعزیزؒ کے تلامذہ میں شاہ ابوسعیدؒ، شاہ رشید الدینؒ، شاہ اسحاق دہلویؒ وغیرہ بھی ہیں، ان میں سے بعض نے تو باقاعدہ درساً درسا پڑھا اور بعض نے اول و آخر سے پڑھ کر پوری کتاب کی اجازت لے لی، ان تمام میں سب سے زیادہ مقبولیت شاہ اسحاق دہلویؒ کو ہوئی جو کہ شاہ عبدالعزیز صاحبؒ کے نواسے ہیں (۲)۔ تیرہویں صدی کے وقت ان کی یہ شہرت تھی کہ ہندوستان کے کونے کونے سے اور باہر سے بھی آکر لوگ ان کے پاس علم حدیث حاصل کرنے لگے۔ ان کے بعد تیرہویں صدی کے اواخر میں شاہ عبدالغنی مجددیؒ کا دور آیا، انہوں نے بھی بہت مقبولیت حاصل کی اور خاص کر شاہ اسحاق صاحبؒ کے سفر میں چلے جانے کے بعد تو انہیں کی درس گاہ لوگوں کا مرجع بنی اور مولانا محمد قاسم نانوتویؒ، مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اور مولانا خلیل احمد سہارن پوریؒ وغیرہ حضرات نے انہیں سے علم حدیث پڑھا۔

مولانا خلیل احمد صاحب رحمہ اللہ نے صرف اجازت ہی حاصل کر لی ورنہ ان کے استاذ مولانا مظہر نانوتویؒ ہیں جو کہ شاہ عبدالغنیؒ کے تلمیذ رشید ہیں۔ اب تک



”دارالعلوم دیوبند“ اور ”مظاہر علوم سہارن پور“ کی درس گاہوں کا وجود نہیں ہوا تھا۔ یہ حضرات دہلی میں ہی تعلیم حاصل کرتے تھے، فراغت کے بعد مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ میرٹھ کے کسی مطبع میں تصحیح کتب کا کام کرنے لگے اور مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اپنے وطن میں رہنے لگے۔ اس کے بعد دیوبند میں حاجی محمد عابد صاحب وغیرہ کے ساتھ مل کر حضرت نانوتویؒ نے دارالعلوم کی بنیاد رکھی، ہوتے ہوتے اس مدرسہ نے ”دارالعلوم“ کی شکل اختیار کر لی، مولانا نانوتویؒ اس کے بانیوں میں سے ہیں۔ اس طرف سہارن پور میں مولانا سعدت علیؒ نے مدرسہ قائم کیا اور مولانا مظہر نانوتویؒ کو وہاں تدریس کے لیے بلایا، یہ اولین مدرسین اور بانیوں میں سے ہیں، ہوتے ہوتے یہ مدرسہ بھی ایک دارالعلوم کی شکل میں ہو گیا، اسی وجہ سے مولانا محمد قاسم صاحب کی طرف ”دارالعلوم دیوبند“ کی اور مولانا مظہر صاحب کی طرف ”مظاہر علوم سہارن پور“ کی بنا کی نسبت ہوتی ہے۔ اصل ان مدارس کو قائم کرنے کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ ہندوستان میں انگریز کی حکومت تھی، انگریز کے خلاف بغاوت کا علم بار بار بند ہوتا رہتا تھا؛ مگر اہل ہند کو کامیابی نہیں ملتی تھی، اس میں مسلمانوں کا اور اس میں بھی عہد کا زور زیادہ تھا، اس وجہ سے انگریز نے کئی عہد کو قتل کروادیا اور یہ ارادہ کیا کہ کسی طرح مسلمانوں کو اور ان کی تعلیمات کو ختم کر کے اسلام کی جڑ ہندوستان سے نکال دینی چاہئے، اکابر امت کو بڑا فکر ہوا اور دین کی حفاظت کی تدبیر کرنے لگے اور پھر یہ طے کیا کہ مدارس قائم کئے جائیں اور ان میں اسلامی تعلیمات کا درس ہو، یہی قلعے ہیں جن سے اسلام کی حفاظت ہو سکتی ہے؛ چنانچہ مدارس کی بنیاد پڑی، یہ ۱۲۸۳ھ

میں ہوا، اور تدبیر ان کی واقعی بڑی کارگر ثابت ہوئی، آج انہیں مدارس کا فیض ہے کہ صرف ہند و پاک ہی نہیں بل کہ پورا عالم اسی کی روشنی سے روشن ہے، تصنیف، تالیف، تدریس، تبلیغ کوئی بھی کام ہو، سب اسی کا طفیل اور پڑتو ہے، غرض کہ یہ مدارس وجود میں آئے اور تدریس کا سلسلہ ان میں شروع ہوا۔ یہ تیرہویں صدی کا اختتام اور چودہویں صدی کی ابتدا ہے، اس طرف مولانا گنگوہیؒ نے گنگوہیؒ میں صحاح ستہ کا درس شروع کیا اور قریب ۱۲۹۱ھ سے ۱۳۱۳ھ تک تنہا اس کا درس دیتے رہے (۱)، مولانا محمد قاسم صاحب کے تلامذہ میں سب سے زیادہ خصوصیت رکھنے والے شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحبؒ ہیں، یہ ”دارالعلوم“ کے سب سے پہلے طالب علم ہیں، اور ”مظاہر علوم“ کے اولین طلبہ میں مولانا خلیل احمد صاحب سہارن پوریؒ ہیں (۲)، مولانا ممنوک الہی نانوتویؒ کے صاحب زادے مولانا یعقوب صاحب نانوتویؒ ہیں، یہ بھی ”دارالعلوم“ میں مدرس تھے، مولانا یعقوب صاحب مولانا خلیل احمد صاحب رحمہ اللہ کے ماموں ہوتے ہیں (۳)، چنانچہ مولانا خلیل احمد صاحب رحمہ اللہ نے ابتدائی تعلیم کافیہ تک ”دارالعلوم“ میں مولانا یعقوب صاحبؒ کے پاس حاصل کی اور پھر بقیہ آخر تک ”مظاہر علوم“ میں مولانا مظہر صاحب رحمہ اللہ کے پاس لی، شیخ احمد علی سہارن پوریؒ نے شاہ اسحاق صاحب رحمہ اللہ سے پڑھنے کے بعد ”مظاہر علوم“ میں تدریس بھی کی ہے، اسی وجہ سے بانی میں ان کا نام بھی آتا ہے، مولانا مظہر صاحبؒ کے بعد

(۱) لکھنؤ انٹرویو ۶۱ (۲) مظاہر علوم سہارن پور ورن کی علمی و تصنیفی خدمات ۱۱۶

(۳) تذکرہ خلیل ۳۵

انہوں نے ”بخاری شریف“ کا درس دیا، اس کے علاوہ مشکاۃ اور ترمذی پر حاشیہ بھی لکھا جو فی الحال چھپا ہوا موجود ہے، اس کے علاوہ ”بخاری شریف“ پر بھی انہوں نے حاشیہ لکھا؛ مگر یہ ۲۵ پارے تک ہے اور بقیہ پانچ پاروں کی تکمیل مولانا محمد قاسم صاحب رحمہ اللہ نے فرمائی ہے۔ (۱)

اس کے بعد اب ”دارالعلوم“ میں شیخ الہند کا اور ”مظاہر علوم“ میں مولانا خلیل احمد صاحب کا زمانہ تھا، شیخ الہند کے تلامذہ میں حکیم الامت حضرت مولانا تھانوی، شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی، علامہ انور شاہ کشمیری وغیرہ ہیں اور مولانا خلیل احمد صاحب کے تلامذہ میں مولانا عبد الرحمن صاحب کامل پوری، مولانا محمد عبد الطیف صاحب، مولانا محمد منظور احمد خاں اور مولانا اسعد اللہ صاحب وغیرہ ہیں۔ مولانا منظور احمد صاحب نے تو بعد میں دین میں ۳۰ سال تک ترمذی کا درس بھی دیا، اور مولانا خلیل احمد صاحب کے ہی تلامذہ میں برکت العصر حضرت مولانا محمد زکریا صاحب بھی ہیں، اور ان کے تلامذہ میں شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد یونس صاحب جون پوری دامت برکاتہم ہیں جو فی الحال بھی ”مظاہر علوم“ کے شیخ الحدیث ہیں (۲) اور انہیں سے احقر نے پڑھا ہے۔ یہ ایک تاریخی بحث تھی جو بیان ہو چکی، اب ایک آخری بحث باقی ہے اور وہ ہے سند کتاب کی بحث، یہ ۳۱ رویں اور آخری بحث ہے اس پر مبادیات کا اختتام ہو رہا ہے۔

(۱) حضرت الاستاذ محدث کبیر شیخ الحدیث مولانا محمد یونس صاحب جون پوری اور ام اللہ فیوضہم کی رائے عالیہ ہے کہ ”آپ کا حاشیہ“ کے صرف تین پاروں کا ہے، اس بات کو آپ نے مدلل ثابت بھی کیا ہے۔ (دیکھئے قاسم)

العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی، احواس و آثار باقیات و متعلقات ۳۱ تا ۷۷، ط مکتبہ النور کاندھلہ

(۲) افسوس! جولائی ۲۰۱۷ء بروز منگل حضرت بھی مسافران آخرت میں شامل ہو گئے۔ رحمہ اللہ رحمۃ واسعہ!

## سند کتاب

علم حدیث چوں کہ منقول ہے اس وجہ سے اس میں سند کی ضرورت پڑتی ہے؛ کیوں کہ ہذا سند کے نقل کا اعتبار نہیں۔ محدثین نے جہاں حدیث کی ہر چیز کی حفاظت کی ہے اور اس کے ہر پہلو کو محفوظ و مضبوط کیا ہے اور اس کے تمام لوازمات اور لواحق کو ضبط کیا ہے وہیں اس کی سند کی بھی حفاظت کی ہے اور اپنے ان تمام واسطوں کو محفوظ رکھا ہے جن کے ذریعہ سے کوئی روایت انہیں پہنچی ہے۔ سند و اسناد کی تعریف، قبل میں گزر چکی کہ درمیان کے واسطے سند کہلاتے ہیں، اور ان واسطے کے ساتھ روایت ذکر کرنا اس کو اسناد کہتے ہیں۔ اسناد میں بہت سی کتابیں ہیں، جیسے ”الأعراف الجلی من أسانید الشیخ أشرف علی“ اس میں حضرت تھانویؒ کی اسانید مذکور ہیں، ”الإرشاد فی مهمات الأسناد“ اس میں شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی اسانید ہیں۔ ”المسک الأزفر من أسانید الشیخ محمد أنور“ اس میں علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی اسانید ہیں، ”الیانع الجنی فی أسانید الشیخ عبد الغنی“ اس میں شیخ عبد الغنی مجددیؒ کی سند ہے ”حصر الشارد فی أسانید الشیخ محمد عابد“ (۱) یہ اور اس کے علاوہ اور بھی اسانید کی کتابیں ہیں۔ اس

(۱) سی طرح ”الدر المصنوع فی أسانید شیح الہد محمود“ اس میں حضرت شیخ لہندیؒ کی اسانید مذکور ہیں، اور ”سلسلة الربرحہ فی أسانید الشیخ حسین أحمد“ میں حضرت مدنیؒ کی اسانید مذکور ہیں۔

سند کو سب سے پہلے بقول علامہ ذہبیؒ امام شعبیؒ نے تلاش کیا (۱)، اور اپنی اس نیکو جمع کیا اور داعیہ اس کا اس لیے پیش آیا کہ لوگوں نے کذب بیانی سے کام لینا شروع کر دیا اور بہت سوں نے سند بھی غلط بیان کرنا شروع کر دی، چنانچہ ایک شخص ہے عبداللہ بن سبا جس نے فرقہ سبائیت کی بنیاد ڈالی، اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ: ”اول من کذب عبد اللہ بن سبا“ (۲) اس نے سب سے پہلے اسناد میں کذب بیانی سے کام لیا۔

اسی وجہ سے محمد بن سیرین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”انظروا عمن تاخذون دینکم“ (۳) اس سے علمائے فن اسناد کی فضیلت پر استدلال کیا ہے، تو اس وجہ سے اسناد کی ضرورت پیش آئی، عامۃً حدیث پڑھانے والے اس طرح سند بیان کرتے ہیں

= ہیں، اسی طرح ”سبع سیرۃ“ حضرت تھوئی کا ٹیٹ ہے۔ تاہم اس کو حضرت محمد شفیع صاحب دیوبندؒ نے ”الاریداد السنی علی البائع الجنی“ میں جمع فرما دیا ہے۔ اس کے علاوہ ”العقاید العالیۃ من الاسابید العالیۃ“ ہے، اس میں حضرت مولانا عاشق الہی صاحب بلند شہرؒ نے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلی کے مشائخ دیوبندؒ کی اسناد کو جمع فرمایا ہے، نیز ”مصححات الہد والیمس باسبید الشیخ امی الحسن“ ”الدر الثمین باسبید الشیخ تقی الدین“ ”الکلام المفید فی تحریر الاسابید“ از مولانا روح الدین بنگلہ دیشؒ ”الثبت الموحجیر لإحارۃ المستحیر“ مجموعہ اسناد حضرت مفتی احمد صاحب خاں پوری مدظلہ وغیرہ معائے دیوبندؒ کی سنیہ کے معتبر مجموعے ہیں، نیز ”فتح الإلہ باسبید الشیخ عبد اللہ“ مجموعہ اسناد حضرت مفکر ملت مولانا عبداللہ صاحب کاپور دیوبندؒ کی اشاعت بھی مستقبل قریب میں متوقع ہے۔

(۱) کان الشعبی یتنقل من راو الی راو حتی قال یحیی بن سعید و هذا اول من فتن لہی

الإسناد التلخیص الحیر فی تحریج أحادیث الراعی الکبیر ۳۶

(۲) لسان المیزان ۳۰ ۹۹ (۳) مسلم ۱۰، اربعہ ۲۶

کہ یہ حدیث ہم نے فلاں سے پڑھی اور انہوں نے فلاں سے، اس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچا دیتے ہیں، کسی مخصوص کتاب کی سند نہیں بیان کرتے، احقر اب آپ کے سامنے سلسلہ سند کو ذکر کرتا ہے؛ مگر یہ سلسلہ صاحب مشکاة تک زیادہ سے زیادہ پہنچ سکتا ہے، اس کے آگے حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک تو اس کے پہنچنے کا سوال نہیں۔

احقر نے یہ کتاب مشکاة شریف اپنے استاد حضرت مولانا مفتی عبدالعزیز صاحبؒ سے پڑھی، سب سے پہلے احقر نے ہی پڑھی ہے، ان کا وطن رائے پور ہے، ”مظاہر علوم“ ہی میں تعلیم حاصل کی اور ۱۳۷۳ھ میں فراغت پانے کے بعد اول کانپور میں درس و تدریس کا سلسلہ شروع کیا اور پھر ”مظاہر علوم“ میں مدرس ہوئے، اب بھی بقید حیات ہیں اور دورہ حدیث کی کتابیں آپ کے زیر درس ہیں (۱)۔ احقر نے جس سال ان سے مشکاة پڑھی اسی سال ان کو سفر حج درپیش ہوا، چنانچہ ۱۶ رذی قعدہ کو حدیث جبریل تک پڑھا کر دوسرے روز حج کو تشریف لے گئے، اس کے بعد کتاب عارضی طور پر مفتی یحییٰ صاحب کے پاس چلی گئی اور انہوں نے ”کتاب التمشہد“ تک پڑھایا، پھر مفتی عبدالعزیز صاحب نے مکمل کی، مفتی یحییٰ صاحب بھی مظاہر ہیں، اور ۱۳۶۴ھ میں فراغت ہے، یہ خاندان کے اعتبار سے سید ہیں، یہ حکیم ایوب صاحب کے صاحب زاوے ہیں، اور آج کل صدر مفتی ہیں (۲)۔ مفتی عبدالعزیز

(۱) ۱۹ رجب دی الثانیہ ۱۴۱۲ھ کی شب میں اپنے رب کے جوار رحمت میں پہنچ گئے، ان کے حالات کے لیے

دیکھئے، علمائے مظاہر علوم سہارن پور اور ان کی علمی و تصنیفی خدمات، ۱۹۵/۳

(۲) ماہنامہ مظاہر علوم سہارن پور کا جامعہ مظاہر علوم نمبر ۱۵۳

صاحبؒ نے مشکاۃ شریف مولانا امیر احمد صاحب کاندھلویؒ سے پڑھی، یہ بھی مظاہری ہیں، انہوں نے مولانا منظور احمد خاں صاحب سے پڑھی، یہ اصل سہارن پوری ہیں، ”مظاہر علوم“ میں ۱۳۲۸ھ میں فراغت ہوئی (۱)۔

(ویسے احقر نے انفرادی طور پر مشکاۃ شریف حضرت مولانا اسعد اللہ صاحبؒ سے بھی پڑھی ہے، اور یہ احقر کی سند علی ہے، اس میں واسطے بہت کم ہیں۔ مولانا اسعد اللہ صاحبؒ بھی مظاہری ہیں اور ۱۳۳۴ھ میں مولانا محمد زکریا صاحبؒ کے ساتھ فراغت ہوئی، مگر انہوں نے حضرت تھانویؒ کی خانقاہ میں بھی مشکاۃ پڑھی ہے؛ گو مکمل نہ ہو (۲)۔ حضرت تھانویؒ کے اجل خلف میں سے ہیں، بڑے زبردست عالم، فضل و کمال کے مالک، متواضع، مستغنی اور نہایت قانع تھے، ساٹھ سال تک ”مظاہر علوم“ میں پڑھایا، مولانا صدیق احمد صاحب باندویؒ انہیں کے خلیفہ ہیں)۔

تو سلسلہ پہنچا تھا یہاں تک کہ مولانا امیر احمد کاندھلویؒ نے مشکاۃ مولانا منظور احمد خاں صاحبؒ سے پڑھی، مولانا منظور احمد خاں صاحبؒ نے مشکاۃ مولانا سید عبداللطیف صاحبؒ سے پڑھی، یہ مولانا خلیل احمد صاحبؒ کے تلمیذ ارشد ہیں، حضرت تھانویؒ کے یہاں ان کا بڑا اعزاز تھا، حضرت ان کو حافظ صاحب کے لقب سے یاد فرمایا کرتے تھے ”مظاہر علوم“ کے ناظم تھے، ان کے زمانہ میں مدرسہ نے عمارتی کافی ترقی کی، دار قدیم کی تکمیل اور دار جدید کی تعمیر انہیں کے زمانہ میں ہوئی، اسی وجہ سے دار جدید کو ”دار لطیفہ“ بھی کہتے ہیں، منگور ان کا وطن تھا، ”مظاہر علوم“

میں کافیہ سے آخر تک کی تعلیم حاصل کی اور پھر زندگی بھر وہیں خدمت کرتے رہے۔ ”فکر لطیف“ نام کا مختصر رسالہ انہوں نے لکھا ہے جس میں انہوں نے درس نظامی کی خصوصیات بیان کی ہیں۔ انہوں (مولانا عبداللطیف صاحب) نے مولانا ثابِت علی اور مولانا عنایت علی صاحب مہتمم مظاہر علوم سے پڑھی، انہوں نے مولانا مظہر صاحب نانوتوی سے پڑھی، جو ”مظاہر علوم“ کے بانی ہیں، ان کا وطن نانوتہ ہے، اور انہوں نے تعلیم دہلی میں حاصل کی، انہیں کے نام میں الف بڑھا کر مدرسہ کا نام رکھا گیا ہے اور اس زیادتی کی ضرورت اس وجہ سے پیش آئی کہ مدرسہ کی بنیاد ۱۲۸۳ھ میں پڑی تھی، اور اکثر عمارتیں ۱۲۹۲ھ میں مکمل ہوئیں، اس لیے تاریخی نام رکھنا تھا؛ مگر اس نام کے عدد ۱۲۹۱/ نکلتے تھے؛ اس وجہ سے الف بڑھا کر عدد مکمل کر لیا گیا (۱)، تو یہ اس کا تاریخی نام ہے، ان کی وفات ۱۳۰۲ھ میں ہوئی۔ قبرستان حاجی شاہ میں مدفون ہیں، انہوں نے مشکاۃ شریف مولانا مملوک العلی صاحب نانوتوی سے پڑھی (العلی، الف لام کے ساتھ حضرت عیٰ مراد نہیں بل کہ اللہ کے اسمائے حسنی میں سے ہے) مولانا یعقوب صاحب نانوتوی جو کہ حضرت تھانویؒ کے استاذ خاص ہیں، ان کے یہ والد بزرگوار ہیں۔ مولانا مملوک العلی صاحب کا مزار دہلی میں ہے، انہوں نے مشکاۃ شریف پڑھی مولانا رشید الدین خان بخاریؒ سے، انہوں نے مشکاۃ شریف پڑھی شاہ عبدالعزیز دہلویؒ سے اور انہوں نے شاہ ولی اللہ دہلویؒ سے، اور پھر ان کی سند مذکور ہے کتابوں میں اور وہ یہ ہے: شاہ ولی اللہ نے مشکاۃ پڑھی ابوطاہر مدنیؒ سے، انہوں



نے شیخ ابراہیم کردی سے، انہوں نے شیخ احمد قشاشی سے، انہوں نے شیخ احمد الشناوی سے، انہوں نے شیخ سید غنفر بن جعفر نہروالی سے (۱)، انہوں نے شیخ محمد سعید میر کلاں سے، انہوں نے شیخ نسیم الدین میرک شاہ سے، انہوں نے شیخ سید جمال الدین سے، انہوں نے شیخ اصیل الدین شیرازی سے، انہوں نے شیخ شرف الدین جری سے (۲)، انہوں نے شیخ امام الدین ساوچی (۳) سے اور انہوں نے صاحب مشکاة ولی الدین خطیب تبریزی سے یہ کتاب پڑھی (۴)، یہ پوری سند ہے۔ احقر کی دوسری سند علی ہے، مولانا اسعد اللہ صاحب کے واسطے سے وہ یوں ہے: احقر نے مولانا اسعد اللہ

(۱) یہ بات اہل کجرت کے لیے باعث فخر ہے کہ برصغیر کی مشکاة کی سند ایک گجراتی محدث کے واسطے سے پہنچی ہے۔ شیخ غنفر بن جعفر الحسینی لکھنؤی، نہروادہ (بجن) میں پیدا ہوئے، علوم عقیدہ و فقہ کی تحصیل اور حدیث و فقہ و عربیت میں پیدہ حوالی حاصل کیا، پھر درس و تدریس کا شغل اختیار کیا، اور درس حدیث میں بڑا نام پایا، موصوف کے شیوخ میں مداحی کے بھائے شیخ محمد امین، شیخ محمد سعید عرف میر کلاں خراسانی، شیخ تاج الدین عبد الرحمن بن مسعود گارونی کا نام سرفہرست آتا ہے۔ موصوف کے تلامذہ میں شیخ بو، موہب احمد بن علی عباسی شہاوی، مفتی حرم عبد الرحمن بن عیسیٰ عمری مرشدی اور عبد القادر بن محمد حسینی جہری کی زیادہ مشہور ہیں، سند وفات کا علم نہ ہو سکا۔ آپ کے حیات و سند میں مذکور دیگر مشائخ کے حوالے کے لیے مراجعت فرمائیں۔

(فوائد جامعہ شرح عمالہ نافذہ ۵۰۸)

(۲) مولانا عبدالحسین صاحب نے فوائد جامعہ میں اس کا ضبط جیم اور اراء کے کسرے کے ساتھ بیان کیا ہے۔

(ص ۱۵۵)

(۳) عمالہ نافذہ کے مطبوعہ نسخے اور ایواقیق لغالیہ ۵۳۲ پر ان کا نام مبارک شاہ واقع ہے، صحیح نہیں ہے، صحیح یہ ہے کہ ان کا نام "علی" ہے۔ مولانا عبدالحسین صاحب چشتی نے اس پر تنبیہ فرمائی ہے۔

(دیکھئے فوائد جامعہ ۵۱۵)

(۴) مشکاة شریف کی سند کے لیے دیکھئے عمالہ نافذہ مع فوائد جامعہ ۵۸، ۵۱۵، ایواقیق لغالیہ ۵۳۲

صاحبؒ سے، انہوں نے حکیم الامت حضرت تھانویؒ سے، انہوں نے حضرت مولانا فضل رحمٰن گنج مراد آبادیؒ سے، انہوں نے شاہ عبدالعزیز دہلویؒ سے اور انہوں نے شاہ ولی اللہ دہلویؒ سے اور ان کی سند پھر وہی ہے جو اوپر مذکور ہوگئی، یہ سند علیٰ ہے، کیوں کہ اس میں شاہ ولی اللہ تک میں صرف چار ہی واسطے ہیں۔

ملفوظہ:

عام طور پر اہل علم اجازت حدیث کا تو اہتمام فرماتے ہیں؛ مگر اجازت کتاب کا اتنا اہتمام نہیں ہوتا ہے؛ مگر صاحب افادات نے شروع ہی سے اس کا خصوصی اہتمام فرمایا؛ چنانچہ ”القرآۃ الراشدۃ“ جیسی کتاب بھی رائے بریلی کا سفر کر کے حضرت مولانا علی میاںؒ سے پڑھی، نیز مشکاۃ شریف آپ نے حضرت ناظم صاحب مولانا اسعد اللہ صاحب رام پوریؒ سے بعد فجر منفرداً اس حالت میں پڑھی کہ آپ کھڑے ہوتے اور حضرت ناظم صاحب بستر پر لیٹے ہوتے، اس طرح کتاب اہتمام تک پڑھ کر آپ نے اجازت حاصل فرمائی۔ اب آگے آپ کی سند مشکاۃ پیش کی جا رہی ہے۔ اسماعیل عفی عنہ

## سید مشکاۃ شریف

شیخ ابی مدین خطیب تبریزی  
شیخ امام الدین ساداتی  
شیخ سید شرف الدین ابن الجری  
شیخ سید اسلم مدین شیرازی  
سید جمال الدین  
شیخ نسیم مدین میرکاشہ  
شیخ محمد سعید میرکاش  
شیخ سید قصص سہروردی  
شیخ محمد شادوی  
شیخ محمد قشقی  
شیخ برہم رودی  
شیخ بوعلی بربدی

شادون نقد محدث دہلوی

شاد عبدالعزیز محدث دہلوی

مور ناشرید مدین خان صاحب

مول ناٹلوک اعلیٰ صاحب

مور ناظیر ناٹوٹوٹی

(۱) مور ناٹایت علی صاحب (قرآن)

(۲) مور ناٹایت علی صاحب (۲)

(۳) مور ناٹیل احمد صاحب سہارن پوری (چارٹ)

مور نا عبداللطیف صاحب

مور نا منظور احمد خان صاحب

مور نا میر احمد صاحب

ملقی بچی صاحب سہارن پوری

مور نا عبدالعزیز صاحب رائے پوری

ملقی عبداللہ صاحب روپوری

مولانا فضل رحیم صاحب تنج مرد آبادی

مولانا شرف علی قنوتی

مولانا اسعد اللہ صاحب ریم پوری

ملقی عبداللہ صاحب روپوری

# البضاعة المزجاة لمن يطالع مقدمة المشكاة

اسماعيل بن يوسف كوثر فلاحى عفا الله عنه  
خادم حديث وتفسير ومعتمد تعليم دار العلوم مركز اسماعى انكليشور

## فہرست

- حدیث اخلفاء کی تحقیق  
 درسِ ترمذی کی ایک عبارت پر کلام  
 عبادلہ کا مصداق  
 حافظ ابن الصلاحؒ کے قول کی تردید  
 صاحبِ قاموس و امام نوویؒ کی تغلیط کا رد  
 علامہ جوہریؒ کا خلط  
 عبادلہ کا دوسرا مطلب  
 احادیثِ مشکاة کی تعداد کے بارے میں مفصل تحقیق  
 شیخ ناصر الدین البانیؒ کا تسامح  
 شروحاتِ مشکاة شریف  
 ڈاکٹر محمود الحسن عارف صاحب کا وہم  
 مشکاة شریف کی فصول و ابواب کا جائزہ  
 مشکاة شریف کے ابواب کی تعداد  
 موطا اور صحیح بخاری کے درمیان تقابل  
 مولانا تقی الدین ندوی صاحب کے تسامحات  
 شیخ صالح فداویؒ کے قول پر نقد

## حدیث الخلفاء کی تحقیق

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: اللہم ارحم خلفاءنا، قلنا: یا رسول اللہ و ما خلفاء کم؟ قال: الذین یأتون من بعدی، یروون احادیثی و سنتی، و یعلمونہا الناس۔ (المعجم الاوسط ۶، ۷۷)، اس حدیث کو امام طبرانی کے علاوہ ابویعم اصفہانی نے اخبار اصفہان: ۱: ۲۵۱، خطیب بغدادی نے شرف اصحاب الحدیث ۶۴۱، نظام المک فی اپنے جزء ۲۲، قاضی عیاض مالکی نے الامارح ص ۳۶، امام رابعہ مزنی نے المحدث الفاصل: ص ۱۶۳، علامہ سیوطی نے الجامع الصغیر من حدیث البشیر النذیر ۱: ۱۲۴، مفتاح السنہ ص ۵۳، اور انصاف الکبریٰ ۱: ۳۹۷ میں ذکر کیا ہے۔ ان میں سے بعض نے اسے ”عن ابن عباس“ اور بعض نے ”عن ابن عباس، عن علی“ نقل کیا ہے۔ امام طبرانی فرماتے ہیں: تفرد بہ احمد بن عیسیٰ العلوی، لیکن شیخ ناصر الدین البانی نے لکھا ہے کہ شرف اصحاب الحدیث للخطیب میں اس کا متابع موجود ہے۔ (سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ و المسووضوۃ ۲: ۲۴۸) چنانچہ ابھی تک اس روایت کے تین طرق پر اطلاع ہوئی ہے۔ (۱) احمد بن عیسیٰ بن عبد اللہ العلوی الباشمی (۲) عبد السلام بن عبید اور (۳) عبد

اللہ بن احمد بن عامر اطائی؛ لیکن ان میں سے کوئی بھی طریق کلام سے خالی نہیں ہے، اور تینوں طریق میں متہم بالکذب رواۃ موجود ہیں۔ علامہ ابن جوزیؒ فرماتے ہیں: عبد اللہ بن احمد بن عامر یروی عن اهل البيت نسخة باطلة. (الضعفاء والمتروکون: ۲/۱۱۵) وقال ابن حجر: عبد اللہ بن احمد بن عامر، عن أبيه، عن علي الرضا، عن آباءه، بتلك النسخة الموضوعة الباطلة ما تنفك عن وضعه أو وضع أبيه. (لسان الميراث ۳/۴۲۵)۔ احمد بن عیسیٰ کے بارے میں حافظ ابن حجر عسقلانیؒ ”لسان المیزان“ ۱۰/۵۶۹ میں فرماتے ہیں۔ قال الدار قطني في كتاب الضعفاء والمتروكين: كذاب. وهكذا نقله الهيثمي في مجمع الزوائد: ۱/۱۵۱۔ عبد السلام بن عبید کے بارے میں حافظ ذہبیؒ فرماتے ہیں قال ابن حبان: كان يسرق الحديث، ويروي الموضوعات، وقال الأزدي. لا يكتب حديثه. (ميزان الاعتدال ۲/۶۱۸)، اسی لیے حافظ ذہبیؒ، حافظ ابن حجرؒ، حافظ ہیثمیؒ، علامہ زیلعیؒ، علامہ مناویؒ وغیرہ محدثین نے اس حدیث کو موضوع قرار دیا ہے، ماضی قریب کے مشہور حنفی محدث و محقق شیخ عبدالفتاح ابو غدہ نے ”أمراء المؤمنين في الحديث“ میں اس پر مفصل کلام کیا ہے، اور اس حدیث کی تخریج کر کے اس پر سکوت اختیار کرنے والوں پر سخت ناراضگی کا اظہار کیا ہے۔

(أمراء المؤمنين في الحديث ضمن جواب الحافظ أبي محمد)

عبد العظيم المذري عن أسئلة في الجرح والتعديل ص ۱۲۵)

درس ترمذی کی ایک عبارت پر کلام:

یہاں یہ بات ملحوظ رہے کہ شیخ الاسلام حضرت مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ (درس ترمذی: ۲۰/۱) اور ان کی اتباع میں مبادیات حدیث (ص ۱۳) کے محشی نے تحریر فرمایا ہے کہ ”قاضی عیاض“ نے ارماع ص ۷۷ کے تحت اس حدیث کو بہت سی اسانید سے روایت کیا ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث بے اصل نہیں ہے، مگر ناقص خیال میں یہ کلام مخدوش نظر آتا ہے اس لیے کہ قاضی عیاض، لکھی نے اس حدیث کو ایک ہی طریق سے ذکر کیا ہے، اور مذکورۃ الباب دیگر روایات سنداً و متناً مستقل الگ حیثیت رکھتی ہیں؛ البتہ اس حدیث کے بعد متصل ایک روایت مذکور ہے جس سے روایت کے صرف دوسرے جز کی تائید ہوتی ہے، اور وہ یہ ہے: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إن هذا الدين بدأ غريباً، و سيعود غريباً كما بدأ، فطوبى للغرباء، قيل: يا رسول الله، فمن الغرباء؟ قال: الذين يحيون سنتي من بعدي، ويعلمونها الناس۔

(الارماع ص ۳۶، ۳۷، ط مجلس تعاون اسلامی عدمہ بخوری ناؤن کرچی)

بہر حال اس کا کوئی بھی طریق وضہ عین سے خالی نہیں ہے، لہذا اس سے کسی طرح بھی استدلال درست نہیں ہے، اسی لیے علامہ منوکی فیض القدیر میں فرماتے ہیں: ”وفي الميزان: هذا حديث باطل، و أحمد كذاب انتهى، فكان ينبغي حذفه من الكتاب“ یعنی علامہ سیوطی کے لیے یہی مناسب تھا کہ اس حدیث کو الی مع الصغیر میں ذکر نہ فرماتے۔ (فیض القدیر ۳/ ۱۸۸)



## عبادلہ کا مصداق

حافظ ابن الصلاحؒ نے اپنی کتاب ”مقدمہ فی علوم الحدیث“ ص ۷۷ پر نقل کیا ہے کہ حضرت امام احمد بن حنبلؒ سے پوچھا گیا: ”من العبادلۃ؟“ اس کے جواب میں امام احمد بن حنبلؒ نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت عبداللہ بن زبیرؓ، اور حضرت عبداللہ بن عمروؓ کا نام لیا، اس سے معلوم ہوا کہ محدثین کے نزدیک عبادلہ کا مصداق یہ حضرات اربعہ ہیں۔ صاحب صحیح علامہ جوہریؒ نے چار کے بجائے تین کو ذکر فرمایا ہے۔ (معجم الصحاح ص ۶۶۵)

مگر فقہاء کی اصطلاح میں عبادلہ سے مراد حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ ہیں، جیسا کہ ہدایہ، عنایہ شرح ہدایہ، تبیین الحقائق اور فتح القدیر وغیرہ کتب کے مصنفین اور علامہ رافعیؒ و زحشریؒ، علامہ ثعالبیؒ، علامہ عبدالعزیز بخاری شارح بزدویؒ، علامہ ابوالحسن ابن ابی الربیع قرشیؒ، ابن ہشام انصاریؒ وغیرہم نے ذکر کیا ہے۔

علامہ عراقیؒ نے شرح التبصرہ والتذکرہ (ص ۲۱۰)، اور علامہ سیوطیؒ نے تدریب الراوی (۲/ ۲۲۰) میں علامہ رافعیؒ اور زحشریؒ پر حضرت ابن مسعودؓ کو ذکر کرنے کے سلسلے میں رد کیا ہے، اسی طرح حافظ سخاویؒ نے فتح المغیث میں مذکورہ

دونوں حضرات نیز علامہ عبدالعزیز بخاری شارح بز دوئی، علامہ ابوالحسن ابن ابی الریق قرشی اور ابن ہشام انصاری وغیرہم پر بھی رد کیا ہے؛ اس کے بعد حافظ سخاوی فرماتے ہیں، ”والأول هو المعتمد المشهور بین المحدثین وغیرہم“؛ مگر ان حضرات کا رد درست نہیں ہے، اس لیے کہ یہ ان حضرات کی اپنی اصطلاح ہے، خاص طور پر صاحب ہدایہ، علامہ عبدالعزیز بخاری، اور علامہ زبشریؒ پر تو یہ رد کسی طرح درست نہیں ہے، ضروری نہیں ہے کہ محدثین کے وہاں جو اصطلاح ہو اسی کی سب پیروی کریں، ”لأنه لا مشاحة في الاصطلاح“۔ خود حافظ ابن حجر عسقلانی نے ”الدرایة فی تخریج أحادیث الهدایة“ میں تصریح فرمائی ہے کہ فقہائے حنفیہ کی اصطلاح الگ ہے؛ چنانچہ آپ فرماتے ہیں، ”کذا قال، والعبادة عنده عبد الله بن مسعود، وابن عمر، وابن عباس، وليس منهم ابن الزبير، ولذلك أفرده بالذكر، ولا ابن عمرو بن العاص، والمشهور عن المحدثين أنهم أربعة، وهم المذكورون سوى ابن مسعود“۔

(الدرایة فی تخریج أحادیث الهدایة مع الهدایة ۶۳۶)

فقہاء اور محدثین کی اصطلاح میں فرق یہ ہے کہ عند الفقہاء عبادلہ کا مصداق تین صحابہ ہیں، اور عند المحدثین اُن کا عدد چار ہے۔ فقہاء نے حضرت عبداللہ بن زبیرؓ اور حضرت عبداللہ بن عمروؓ کو شمار نہیں کیا ہے، اسی لیے صاحب ہدایہ نے کتاب الحج میں تحریر فرمایا ہے: ”کذا روي عن العبادة الثلاثة، و عبد الله بن الزبير“ (ہدایہ، لین ۲۶۳) اس کی تشریح کرتے ہوئے صاحب عنایہ فرماتے ہیں، ”إنما فصل

عبد اللہ بن الزبیر عن العبادلة و هم عبد اللہ بن مسعود، و عبد اللہ بن عمر، و عبد اللہ بن عباس، لأنه ما كان يفهم في عرفهم من إطلاق العبادلة إلا هؤلاء الثلاثة“۔ (۴۳۳ ۲)

محدثین نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو شاہ نہیں کیا ہے، جس کی وجہ حافظ ابن الصلاح نے امام بیہقی سے نقل کی ہے؛ امام بیہقی فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو عہد دلہ میں شمار نہ کرنے کی وجہ تقدم وفات ہے، اور یہ حضرات اربعہ تو ایک طویل مدت تک زندہ رہے، یہاں تک کہ وہ لوگوں کا مرجع بن گئے، اور ان کے مجمع علیہ مسئلہ کو ”هذا قول العبادلة“ سے تعبیر کیا جانے لگا۔ امام بیہقی کی عبارت ملاحظہ فرمائیں: ”و هذا لأن ابن مسعود تقدم موته، و هؤلاء عاشوا حتى احتيج إلى علمهم، فإذا اجتمعوا على شيء قيل: هذا قول العبادلة أو: هذا فعلهم“۔

(مقدمہ ابن الصلاح ص ۱۷۷)

حافظ ابن الصلاح تحریر فرماتے ہیں کہ اگر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا شمار صرف اس وجہ سے ضروری ہو کہ اُن کا اسم گرامی بھی عبداللہ ہے تو عبداللہ نام کے تو تقریباً دو سو بیس صحابہ ہیں، تب تو پھر ان کو بھی شمار کرنا چاہیے، معصوم ہوا کہ اس اصطلاح میں صرف نام کی رعایت مقصود نہیں ہے۔ (مقدمہ ابن الصلاح ص ۱۷۷)

مگر امام بیہقی کے قول: ”حتى احتيج إلى علمهم“ کو نقل کرنے کے بعد محقق امام ہمام فتح القدیر شرح ہدایہ میں تحریر فرماتے ہیں: ”و لا يخفى أن سبب غلبة لفظ العبادلة في بعض من سمي بعبد اللہ من الصحابة دون

غيرهم مع انهم نحو مائتي رجل، ليس إلا لما يؤثر عنهم من العلم، وابن مسعود أعلمهم، ولفظ عبد الله إذا أطلق عند المحدثين انصرف إليه، فكان اعتباره من مسمى لفظ العبادلة أولى من الباقيين، ولو سلم أنه لا غلبة في اعتباره جزء المسمى فلا مشاحة في وضع الألفاظ۔ (فتح القدیر: ۲/۴۳۴)

محقق ابن ہمام کی عبارت کا، حاصل یہ ہے کہ صحیحہ میں سے بعض حضرات پر اُن کے علم و فضل کی وجہ سے عبادلہ کا لفظ تغلیباً استعمال کیا جاتا ہے، اور جب یہ بات ہے تو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ تو ان میں اُعلم تھے، نیز محدثین کے نزدیک لفظ عبداللہ جب مطلق بولا جاتا ہے تو اس سے مراد آپ ہی ہوتے ہیں، لہذا عبادلہ میں آپ کا شمار تو بدرجہ اولیٰ ہونا چاہیے، لیکن اگر یہ لفظ تغلیباً استعمال نہیں کیا گیا ہے تو پھر اس پر کوئی اشکال نہیں ہو سکتا، اس لیے کہ "لامشاحۃ فی وضع الألفاظ"۔

احقر کا خیال یہ ہے کہ، قبل میں امام بیہقیؒ کے حوالے سے ذکر ہوا کہ ان حضرات کو عبادلہ کہنے کی وجہ اُن کا تقریباً ایک زمانے میں ہونا ہے، اور اُن کے مجمع عیہ مسئلہ کو سب قبول حاصل ہونا ہے، نہ یہ کہ اُن کو اُعلم ہونے کے وجہ سے یہ لقب دیا گیا ہو۔ فلا اشکال! جیسا کہ خود محقق ابن ہمام فرماتے ہیں: "لامشاحۃ فی وضع الألفاظ"۔ حافظ ابن الصلاحؒ کے قول کی تردید:

حافظ ابن الصلاحؒ کا قول جس کا اوپر تذکرہ ہوا کہ صحابہؓ میں دو سو ہیں حضرات عبداللہ نام کے ہوئے ہیں، اس پر علامہ عراقیؒ اور ان کی اتباع میں علامہ

سیوطیؒ نے رد کیا ہے۔ علامہ عراقیؒ فرماتے ہیں کہ حافظ ابن الصلاحؒ نے دو سو بیس کا عدد علامہ ابن عبدالبرؒ لکھی کی کتاب الاستیعاب سے لیا ہے، اس لیے کہ انہوں نے ”الاستیعاب“ میں دو سو بیس عبداللہ نام کے صحابہؓ کا ذکر فرمایا ہے، ان میں سے مختلف فیہ دس افراد کو نکالنے سے تعداد دو سو بیس بنتی ہے، لیکن حافظ ابو بکر بن فحونؒ نے اپنے ذیل علی الاستیعاب میں ایک سو چوٹھ عبداللہ نام کے صحابہؓ کرامؓ کا اضافہ کیا ہے، ان میں سے بھی مختلف فیہ افراد کو اگر ہم نکالتے ہیں تو دونوں کو ملا کر کم از کم تعداد تین سو ضرور بنتی ہے؛ لہذا حافظ ابن الصلاحؒ کا یہ کہنا کہ صحابہؓ میں دو سو بیس حضرات عبداللہ نام کے ہوئے ہیں تسامح سے خالی نہیں ہے۔ (شرح النصرة والتذکرة ص ۲۱۰)

بل کہ علامہ سخاویؒ توفیق المغیث میں فرماتے ہیں کہ ان کی تعداد تین سو سے بھی زائد ہے، اور فرماتے ہیں کہ اگر ان کے شمار سے کوئی فائدہ وابستہ ہوتا تو میں اس کو ثابت کرتا۔ ”وہم نحو مائتین وعشرین نفساً أو نحو ثلاث مائة فی ما قالہ المصنف، بل یزیدون علی ذالک بکثیر، ولو ترتب علی الحصر فائدة لحققته۔“ (فتح المغیث ۳ ۹۹)

صاحب قاموس وامام نوویؒ کی تغلیط کا رد:

علامہ مجد الدین فیروز آبادیؒ ”اقاموس المحیط“ میں فرماتے ہیں۔ ”ولیس منهم ابن مسعود، و غلبط الجوہری“ اسی طرح امام نوویؒ نے تہذیب اسماء اللغات ص ۳۶۲ پر علامہ جوہریؒ پر رد فرمایا ہے، ان دونوں حضرات کی اتباع میں امیر صنعانی وغیرہ محققین کی جماعت نے بھی صاحب صحاح کا تخطیہ کیا ہے، لیکن علامہ

زبیدی نے تاج العروس میں صاحب قاموس کے قول ”وغلط الجوہری“ پر رد کرتے ہوئے لکھا ہے: ”قال شيخنا: وهذا بناء آمنه على أن الجوہری ذكر في العبادلة ابن مسعود رضي الله عنه، وليس في شيء من أصول الصحاح الصحيحة المقروءة ذكر له ولا تعرض، بل اقتصر في الصحاح على الثلاثة الذين ذكرهم المصنف، وكان المصنف وقع في نسخه زياده محرفة أو جامعة بلا تصحيح فبني عليها، فكان الأولى أن ينسب اللفظ إليها، وقد راجعت أكثر من خمسين نسخة من الصحاح فلم أراه ذكر غير الثلاثة، ولم يتعرض لغيرهم، نعم رأيت في بعض النسخ النادرة زياده ابن مسعود في الهامش، كأنها ملحقة تصليحا، ورأيت العلامة سعدي چلبی أنكر هذه الزيادة، وذكر أنه تتبع كثيرا من نسخ الصحاح فلم يجد فيها هذه الزيادة، وجزم بأن الجوہری لم يعده“ (تاج العروس ۴۰۳۸، ط دار الفکر)۔ حاصل یہ ہے کہ القاموس المحيط و تہذیب الاسماء وغیرہ میں صحاح جوہری پر جو رد کیا گیا ہے وہ درست نہیں ہے، اس لیے کہ علامہ جوہری نے صرف عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عباس اور عبد اللہ بن عمرؓ ہی کو ذکر فرمایا ہے؛ لہذا حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کو ذکر کرنے کی نسبت ان کی طرف درست نہیں ہے۔ علامہ زبیدیؒ اپنے شیخ کے حوالے سے نقل فرماتے ہیں کہ انہوں نے پچاس سے زیادہ نسخوں کو دیکھا لیکن ان کو ان میں یہ زیادتی نہیں مل سکی، اسی طرح شیخ سعدی چلبی نے بھی متعدد نسخوں کے تتبع کے بعد اس زیادتی کا

انکار کیا ہے، البتہ بعض نسخوں میں یہ لفظ حاشیہ میں مذکور ہے، ممکن ہے کہ وہ کسی نے حاشیہ سے متن میں بڑھا دیا ہو، تو علامہ فیروز آبادیؒ نے کسی ایسے ہی تحریف شدہ نسخے پر اعتماد کر کے علامہ جوہریؒ پر رد کر دیا ہے، مگر یہ ان کا رد کسی طرح درست نہیں ہے۔

اسی لیے علامہ عراقیؒ نے شرح التبصرۃ والتذکرۃ (ص ۲۱۰) اور علامہ سیوطیؒ نے تذریب الراوی (۲/۲۲۰) پر تحریر فرمایا ہے کہ ”وقیل: ہم ثلاثة باسقاط ابن الزبیر، و علیہ اقتصر الجوہری فی الصحاح، و اما ما حکاہ المصنف فی تہذیبہ عنہ أنه ذکر ابن مسعود، و أسقط ابن العاص فوہم۔“

علامہ جوہریؒ کا خلط:

حافظ سخاویؒ فتح المغیث میں فرماتے ہیں: ”ووقع كما رأيتہ فی عبد من الصحاح للجوہری ذکر ابن مسعود بدل ابن الزبیر، و ذکر فی الألف اللینۃ فیہما منہ أيضا ابن الزبیر، مع ابن عمر، وابن عباس مقتصر علیہم۔“

لیکن احقر عرض کرتا ہے کہ حافظ سخاویؒ نے بھی شاید کسی محرف نسخہ ہی میں دیکھ کر علامہ جوہریؒ پر رد فرما دیا ہے؛ ورنہ علامہ زبیدیؒ کا کلام اوپر گزر چکا ہے کہ اُن کے شیخ نے پچاس سے زائد نسخوں کے تتبع کے بعد بھی اس زیادتی کو نہیں پایا، اسی طرح آج کل کے مطبوعہ نسخوں میں بھی مادہ عبد میں حضرت ابن مسعودؓ کا ذکر نہیں ہے، البتہ علامہ جوہریؒ نے مادہ عبد کو ذکر کرتے ہوئے عبد اللہ کے بیان میں حضرت ابن عمرؓ،

حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابن عمرو بن عاصؓ کو ذکر فرمایا ہے؛ مگر دوسری جگہ باب الہاء (ص ۱۰۸۳) میں حضرت ابن عمروؓ کی جگہ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کو ذکر فرمایا ہے، معصوم ہوا کہ آپ کے نزدیک عبادلہ کا مصداق تین حضرات ہیں، البتہ اُن کو ذکر کرنے میں التباس ہو گیا ہے۔

عبادلہ کا دوسرا مطلب:

اس کے علاوہ عبادلہ کی ایک اصطلاح ابن ہبیرہ کے ترجمے میں بھی ذکر کی جاتی ہے، اس سے مراد عبداللہ بن مبارک، عبداللہ بن وہب، عبداللہ بن یزید المقری، اور عبداللہ بن مسلمہ القعنبی ہیں؛ لہذا جب کوئی روایت یہ تینوں حضرات ابن ہبیرہ سے نقل کریں تو وہ عندالمحمد ثین قابل احتجاج ہوتی ہے، اس لیے کہ انہوں نے ابن ہبیرہ کی کتا میں جلنے سے قبل اُن سے احادیث کو لیا ہے، بعد الاختلاط نقل کرنے والے حضرات کی روایات عندالمحمد ثین معتبر نہیں ہیں۔

قال ابو حاتم بن حبان البستي. كان من أصحابنا يقولون.

سماع من سمع من ابن لهيعة قبل احتراق كتبه مثل العبادلة: ابن المبارك، وابن وهب، والمقرئ، وعبد الله بن مسلمة القعنبی، فسماعهم صحيح، و من سمع بعد احتراق كتبه فسماعه ليس بصحيح.

(سير ائمه النلاء ۵ ۱۹، میزان اعتدال ۲۴۲۲)



## احادیث مشکاة کی تعداد کے بارے میں مفصل تحقیق

صاحب مرقة المفاتیح، صاحب كشف الظنون اور شاہ عبدالعزیز محدث دہویؒ کی ترقیم کا ذکر اور ارق سابقہ میں گزر چکا ہے، یہاں دو حاضری ترقیمات کو ذکر کیا جا رہا ہے؛ چناں چہ مولانا رضوان اللہ صاحب بناری نے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحبؒ کی ”التقریر الرفیع بمشکاة المصابیح“ کی تعلیق میں تحریر فرمایا ہے۔ قلت: قد رقم أحادیثه الشیخ جمال عینتابی، و الألبانی، و بحسب ترقیمهما صار المجموع (۶۲۹۴)؛ نیز مکتبۃ البشری کراچی اور دار ابن حزم سے جو پانچ جلدوں میں مشکاة شریف شائع ہوئی ہے، اس میں بھی ۶۲۹۴ ہی عدد ذکر کیا گیا ہے؛ البتہ یہاں اس بات کا خیال رہے کہ شیخ ناصر الدین البانیؒ کی طرف مولانا رضوان اللہ صاحب بناری کا (۶۲۹۴) عدد کی نسبت کرنا محل نظر ہے، اس لیے کہ ہندوستانی نسخے میں (۲۷۸۸) نمبر کی حدیث جو حضرت زید بن اسلمؒ سے مروی ہے ساقط ہو گئی ہے، اس کو دیگر عربی نسخوں میں نیز شیخ ناصر الدین البانیؒ نے اپنے نسخے میں درج فرمایا ہے، اسی طرح صاحب ”التعلیق الصبیح“ مولانا محمد ادریس صاحبؒ کا نہ دھوئی نے بھی اس کو ذکر فرمایا ہے، اور وہ حدیث یہ ہے:

عن زید بن أسلم رضي الله عنه أنه قال: شرب عمر بن الخطاب رضي الله عنه لبناء، و أعجبه، و قال للذي سقاها: من أين لك

هذا اللبن؟ فأخبره أنه ورد على ماء قد سماه، فإذا نعم من نعم الصدقة  
وهم يسقون، فحلبوا لي من البانها، فجعلته في سقائي، وهو هذا،  
فأدخل عمر يده فاستقاءه. (رواه البيهقي في شعب الإيمان)

(التعليق الصحيح: ۳/۳۶۷)

معصوم ہوا شیخ ناصر الدین البانی کے نسخے میں ہندوستانی نسخے کے مقابلے  
میں ایک روایت زیادہ ہے، لہذا ان کے نسخے میں احادیث کی تعداد (۶۲۹۵) ہوتی  
ہے، نہ کہ (۶۲۹۳)، جیسا کہ مولانا بنارس صاحب نے ذکر فرمایا ہے۔

یہاں ایک بات قابل ذکر یہ ہے کہ شیخ ناصر الدین البانی موصوف کے تلمیذ  
شیخ علی حسبی نے ”بدایۃ الرواة“ کو اپنی تحقیق سے شائع کیا ہے، اس میں انہوں نے  
اپنے شیخ کی ترقیم کے خلاف (۶۲۳۵) عدد شمار کیا ہے۔

یہاں اس بات کا بھی خیال رہے کہ شیخ ناصر الدین البانی کا تحقیق کردہ  
مشکاۃ شریف کا نسخہ جس کا تیسرا ایڈیشن ۱۹۸۵ء میں شائع ہوا تھا، اس کی ترقیم میں  
گزبہ واقع ہوئی ہے، اس میں احادیث کی تعداد (۶۲۸۵) ذکر کی گئی ہے؛ لیکن صحیح  
بات یہ ہے کہ حدیث نمبر ۵۹۷۲ سے ترقیم میں خلط واقع ہو گیا ہے، جس کی وجہ سے یہ  
تعداد بنتی ہے؛ ورنہ حقیقت میں احادیث کی تعداد (۶۲۹۵) ہی ہے؛ مگر شیخ سمیر خالد  
رجب کے نسخے میں (۶۲۷۵) روایات وارد ہیں، اور یہ اختلاف اس وجہ سے ہوا کہ  
انہوں نے بسا اوقات دو احادیث کو ایک شمار کر لیا ہے، مثلاً حدیث نمبر (۹۸۹) اور  
(۹۹۰) کو تمام حضرات نے الگ الگ شمار کیا ہے، اسی طرح حدیث نمبر ۱۰۰۹ اور

۱۰۱۰ کو الگ الگ شمار کیا گیا ہے؛ مگر شیخ سمیر خلد رجب ان کو ایک ہی شمار کرتے ہیں، اسی طرح اور بھی جگہوں پر انہوں نے ایسا کیا ہے۔

(مشکاۃ شریف مطبوعہ مؤسسۃ التاریخ العربی)

شیخ ناصر الدین البائی کا تسامح:

یہاں ایک اور ایک بات قابل ذکر یہ ہے کہ حدیث نمبر ۶۰۳۷ (بترقیم النسخۃ البندیہ، اور (۶۰۳۸) بترقیم الشیخ البائی) کو شیخ ناصر الدین البائی نے اپنے نسخے میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے نقل فرمایا ہے، حالاں کہ وہ صحیحین کی حدیث ہے، اور حضرت ابوسعید خدریؓ سے مروی ہے، جیسا کہ مشکاۃ شریف کے ہندوستانی نسخوں میں موجود ہے، اسی طرح شیخ رمضان، شیخ سمیر خالد رجب اور ”بدلیۃ الرواۃ“ کے تحقیق کردہ نسخے میں بھی واقع ہے، اور چوں کہ یہ حدیث متفق علیہ ہے تو صحیحین کی طرف رجوع کرنے سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث (۳۳، ۳۶۹۱، ۷۰۰۸) اور (۷۰۰۹) اور مسلم شریف: ۲۷۴۲، حدیث نمبر ۶۳۴۰ پر حضرت ابوسعید خدریؓ ہی سے مروی ہے؛ لہذا شیخ ناصر الدین البائی کا اس کو مسانید ابن عمرؓ میں ذکر کرنا ان کا تسامح ہے، اگرچہ یہ حدیث حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے بھی بخاری شریف میں حدیث نمبر ۷۰۰۶، اور ۷۰۰۷ پر واقع ہے لیکن وہ متفق علیہ نہیں ہے، نیز اس کے الفاظ مشکاۃ شریف کے الفاظ سے بھی مختلف ہیں، اور عجیب بات یہ ہے ایک طرف شیخ البائی الفاظ تو حضرت ابوسعید خدریؓ کی روایت کے لے رہے ہیں اور دوسری طرف ان کو مسانید ابن عمرؓ میں بھی ذکر فرما رہے ہیں۔ فسبحان من لا یسہو ولا ینسی!

## شروحات و متعلقات مشکاة شریف

ما قبل میں مشکاة شریف کی بارہ شروحات کو ذکر کیا گیا تھا، یہاں تنمیم فی ندہ کے لیے اس کی مزید چند شروحات و متعلقات ذکر کئے جا رہے ہیں:

- (۱) شرح مشکاة لأبي الحسن علي بن محمد المعروف بعلم الدين السخاوي (۲) منهاج المشكاة للشيخ عبد العزيز الأبهري (۳) حاشية مشكاة المصابيح للسيد شريف الجرجاني (۴) حاشية مشكاة المصابيح لجلال الدين الكرلاني (۵) الرحمة المهداة إلى من يريد زيادة العلم على أحاديث المشكاة للشيخ نور الحسن بن محمد صديق حسن خان القوجي (۶) حاشية مشكاة المصابيح للشيخ نصير الدين الكامل فوري (۷) فتح الإله بشرح المشكاة لابن حجر الهيتمي (۸) حاشية مشكاة للشيخ محمد سعيد بن مجدد ألف ثاني (۹) نجوم المشكاة للشيخ صديق بن شريف الفتني (۱۰) ترجمة مشكاة لمولانا كرامت علي الجون فوري (۱۱) التقرير الرفيع لمشكاة المصابيح لشيخ الحديث محمد زكريا الكاندهلوي ۳- مجلدات (۱۲) نفحات التنقيح لمولانا سليم الله خان (۱۳) المرأة لمولانا عبد الله

(١٢) التعليق الفصيح على مشكاة المصابيح للقاضي أبي عبد الله  
شمس الدين بن شيخ شير محمد (١٥) مرآة التناقيح لمشكاة  
المصابيح للقاضي أبي الفضل عبيد الله العلوي الحنفي (١٦) أشرف  
التوضيح تقرير اردو مشكاة المصابيح لشيخ الحديث مولانا نذير  
أحمد (١٧) التقرير البديع على مشكاة المصابيح لشيخ الحديث  
مولانا ياسين صابر (١٨) تحفة المرأة في دروس المشكاة لقاري  
محمد طاهر الرحيمي. (١٩) خير المفاتيح شرح اردو مشكاة  
المصابيح لمولانا شبير الحق الكشميري (٢٠) هدية الصبيح شرح  
مشكاة المصابيح - ثلاث مجلدات - ليوسف بن إبراهيم بن محمد  
الشرواني الحنفي - متوفى ١١٣٢ هـ (٢١) شرح مشكاة المصابيح  
لمحمد بن عبد اللطيف بن محمد بن أبي بكر الخلوتي الحنفي  
المعروف بشقير متوفى ١٠٤٢ هـ (٢٢) شرح مشكاة المصابيح  
لمحمد بن داود بن يوسف التبريزي متوفى بعد ٦٨٠ هـ.  
(٢٣) تنقيح الرواة في تخريج أحاديث المشكاة للعلامة أحمد حسن  
الدهلوي (٢٤) الرحمة المهداة إلي من يريد ترجمة المشكاة  
بالأردية في أربعة مجلدات لشيخ عبد الأول الغزنوي  
(٢٥) الملتقطات على ترجمة المشكاة بالأردية في أربعة مجلدات  
لشيخ أحمد محي الدين اللاهوري (٢٦) التعليقات على المشكاة

للشيخ عبد الوهاب الصدوري الملتاني (٢٤) ترجمة وشرح للمشكاة بالأردية للشيخ عبد التواب الملتاني (٢٨) شرح المشكاة بالأردية للشيخ أبي الحسن السيالكوتي (٢٩) ترجمة و تحشية على كتاب السيالكوتي للشيخ محمد إسماعيل السلفي (٣٠) أنوار المصابيح في شرح و ترجمة مشكاة المصابيح بالأردية للشيخ عبد السلام البستوي (٣١) طريق الجاة ترجمة الصحاح من المشكاة بالأردية للشيخ إبراهيم الآروي (٣٢) سواء الطريق في جمع أحاديث الصحيحين من المشكاة بالأردية في أربعة مجلدات للشيخ عبدالعزيز الرحيم آبادي (٣٣) شرح على المشكاة بالعربية لم يطبع للشيخ عبد الحليل السامرودي (٣٤) حاشية مشكاة لملك المحدثين الشيخ محمد بن طاهر الفتني (٣٥) حاشية مشكاة للشيخ عبد الله بن سعد الله السندي (٣٦) شرح مشكاة المصابيح لمولانا نعيم بن محمد فيض الصديقي الأودهي الجونفوري (٣٧) جامع البركات منتخب شرح المشكاة للشاه عبد الحق الدهلوي (٣٨) شرح مشكاة المصابيح للشيخ عبد الله العيدروسي (٣٩) اشرف المشكاة بالأردية لمولانا محمد ناظم الندوي (٤٠) إيضاح المشكاة بالأردية للشيخ رفيق البنغلاديشي (٤١) شرح المشكاة للشيخ عماد الدين محمد عارف العثماني (٤٢) المقتنيات

ملخص أشعة اللمعات لمولانا عماد الدين الجونفوري  
 (٣٣) التعليقات على تنظيم الأشتات للشيخ غلام نبي القاسمي  
 (٣٤) أسماء الرجال الواردة في المشكاة للشاه عبد الحق الدهلوي  
 (٣٥) شرح مشكاة المصابيح للشيخ موسى الروحاني بازي  
 (٣٦) معارف مشكاة المصابيح للشيخ عبد الرؤف عالي الديوبندي  
 (٣٧) الأبواب المنتخبة من مشكاة المصابيح للشيخ الداعية مولانا  
 إنعام الحسن الكاندهلوي (٣٨) التقرير الصبيح على مشكاة  
 المصابيح للشيخ إحسان الحق الراففوري (٣٩) أمالي المشكاة  
 للشيخ أمير أحمد الكاندهلوي (٤٠) حواشي مشكاة المصابيح  
 للشيخ أمير أحمد الكاندهلوي (٤١) تلخيص المشكاة للشيخ  
 إسلام الحق السهارنفوري (٤٢) تشريحات شرح أردو مشكاة  
 للشيخ إسلام الحق السهارنفوري (٤٣) ترجمة مشكاة بالأردية  
 للشيخ إسلام الحق السهارنفوري (٤٤) ترجمة مشكاة بالفارسية  
 للشيخ ظهير الدين المثنى البالافوري النقشبندي (٤٥) تعليقات  
 على المشكاة للشيخ رئيس أحمد البجنوري (٤٦) تعليقات على  
 المشكاة لفضيلة المفتي سعيد أحمد الأجراروي (٤٧) أمالي مشكاة  
 للشيخ محمد يونس الجونفوري (٤٨) حاشية مشكاة المصابيح  
 للشيخ نسيم أحمد المراد آبادي (٤٩) شرح مشكاة المصابيح

للشیخ نسیم احمد البجنوری (۶۰) تحفة المشكاة للشیخ المفتی  
شہید اللہ الهاوروی (۶۱) ترجمة مشكاة للشیخ ولی الدین محمد  
خطیب العمری (۶۲) اسعد المفاتیح للشیخ أبی محمد عبدالغنی  
البجارجروی (۶۳) شرح مشكاة المصابیح للشیخ عبدالرؤف  
السکھروی (۶۴) مصباح المشكاة للشیخ محمد فاروق المیرتی  
(۶۵) فیض مشكاة شرح المشكاة للشیخ حارث عبدالرحیم  
الفاروقی القاسمی (۶۶) مشكاة الأنوار شرح المشكاة لمولانا  
إسلام الحق الأسعدی (۶۷) شرح مشكاة المصابیح للشیخ سلمان  
الحسینی الندوی (۶۸) توضیحات شرح مشكاة بالأردیة لمولانا  
فضل محمد (۶۹) درس مشكاة لمولانا إسحاق البنغلادیشی.

(مقدمہ مشكاة ۹ مظاہر حق جدید ۴۷، طدار لاشعت کراچی و مکتبۃ المصباح، ہور ۱۴۰۱ء، علام، نجم  
المولفین، مشكاة المصابیح تحقیق الشیخ ناصر الدین الالبانی، عربی ادبیات میں پاک و ہند کا حصہ، علمائے مظاہر علوم  
سہارن پور اور نعلی وینفنی خدمات، الشیخ محمد زکریا الکاندھلوی زمرہ ناشرین ندوی)

ڈاکٹر محمود الحسن عارف صاحب کا وہم:

یہاں یہ بات ملحوظ رہے کہ مظاہر حق جلد اول، مطبوعہ المصباح لاہور کے محقق  
ڈاکٹر محمود الحسن عارف صاحب نے صفحہ ۴۰ پر شروع مشكاة اور شروع مصابیح میں غلط  
کر دیا ہے، انہوں نے شروع مصابیح کو بھی مشكاة شریف کی شروحات میں شمار کر دیا  
ہے، مگر حقیقت یہ ہے کہ ان کا ماخذ کشف الظنون ہے، اور کشف الظنون میں مصابیح



السنہ کی شروحات کے ذیل میں مشکاة شریف کا ذکر واقع ہوا ہے تو انہوں نے لگے ہاتھ مشکاة شریف کی دو چار شروح کو بھی ذکر کر دیا ہے، پھر صاحب کشف الظنون نے ”و من شروح المصابیح“ کہہ کر تلتفیات المصابیح، ضیاء المصابیح وغیرہ متعدد شروحات مصابیح کا تذکرہ فرمایا ہے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف اس نازک فرق کو نہیں سمجھ پائے ہیں۔ فلہذا حورا

## مشکاة شریف کی فصول و ابواب کا جائزہ

نتیجۃ التتبع: ۷۲۱ میں مذکور ہے کہ مشکاة المصابیح کی فصول کی تعداد (۱۳۰۸) ہے؛ البتہ خیر المفاتیح: ۳۴/۱، مبادیات حدیث: ص ۱۰۱، ظفر المحصلین: ص ۲۲۶ اور توضیحات شرح اردو مشکاة ۱/ ۷۷، تحفۃ المرأة ص ۷۶، وغیرہ کتابوں میں (۱۳۰۸) فصول کی جگہ (۱۰۳۸) واقع ہے، ظفر المحصلین اور مبادیات حدیث میں یہ بات تاریخ الحدیث سے نقل کی گئی ہے، ممکن ہے تاریخ الحدیث ہی میں تصحیف واقع ہوئی ہو؛ بہر حال ابواب اور فصول کا جو عدد عامۃً ذکر کیا جاتا ہے اور لوگوں میں مشہور ہے اس پر احقر کو انشراح نہیں ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ عدد لوگوں نے کشف الظنون سے لیا ہے، اور صاحب کشف الظنون نے یہ عدد مشکاة کے ابواب و فصول کا ذکر نہیں کیا ہے بل کہ آپ نے یہ عدد انوار المشکاة کی فصول و ابواب کے لیے ذکر کیا ہے؛ چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ ایک فاضل نے مشکاة کی تین فصولوں پر ایک اور

فصل کا اضافہ کیا اور حمیدی، ابن الاثیر، صفانی، قضاعی، الاقلیشی، نووی اور مدینی کی کتابوں سے حدیثوں کا انتخاب کیا جس کی وجہ سے ان کی تعداد یہ ہو جاتی ہے۔ صاحب کشف الظنون کی عبارت ملاحظہ فرمائیں: ثم جاء بعده واحد من الفضلاء، فزاد في كل باب فصلا آخر، فصار كله أربعة فصول، مما وجد بعدهما في الدواوين المعتبرة للأئمة السبعة: أعني الحميدي، وابن الأثير، والصفاني، والقضاعي، والأقليشي، والنووي، والمديني، من كل حديث استدل به مجتهد في مذهبه، فكان كالشرح لهذين الكتابين، وسماه أنوار المشكاة، فعدد الكتب فيهن ٢٩ تسعة وعشرون، والأبواب ٣٢٤ ثلاث مائة و سبعة و عشرون، والفصول ١٣٠٨ ألف وثمانية و ثلاث مائة۔ (كشف الظنون ٢/ ١٤٠٠)

نیز اس پر دوسری دلیل یہ ہے کہ اگر یہاں مشکاة شریف کی فصول کا عدد مراد لیا جائے تو بات کسی طرح بنتی نہیں ہے: اس لیے کہ صاحب کشف الظنون نے ٣٢٤/ ابواب ذکر کئے ہیں اور یہ بات مسلم ہے کہ مشکاة شریف کے ہر باب میں زیادہ سے زیادہ تین فصلیں ذکر کی گئی ہیں، اور ٣٢٤ کو تین میں ضرب دیتے ہیں تو نتیجہ ٩٨١ نکلتا ہے؛ جب کہ ہر باب میں تین فصلوں کا ہونا لازم بھی نہیں ہے، کہیں دو تو کہیں صرف ایک فصل ذکر کی گئی ہے، جس کا اندازہ مذکورہ ذیل فہرست سے لگایا جاسکتا ہے۔

(١) باب تأخير الأذان خال عن الفصل الثاني

- (٢) باب ما على الإمام خال عن الفصل الثاني
- (٣) باب التطوع خال عن الفصل الثالث
- (٤) باب في سجود الشكر خال عن الفصل الأول و الثالث
- (٥) باب من لا يعود في الصدقة خال عن الفصل الثاني و الثالث
- (٦) باب قصة حجة الوداع خال عن الفصل الثاني
- (٧) باب الحلق خال عن الفصل الثالث
- (٨) باب خطبة يوم النحر خال عن الفصل الثالث
- (٩) باب الإحصار و فوت الحج خال عن الفصل الثالث
- (١٠) باب المساهلة في المعاملات خال عن الفصل الثالث
- (١١) باب اللقطة خال عن الفصل الثالث
- (١٢) باب (خيار المملوكين) خال عن الفصل الثالث
- (١٣) باب في وجوب كون الرقبة المعتقة كفارة مؤمنة خال عن الفصل الثاني و الثالث
- (١٤) باب ما لا يضمن من الجنايات خال عن الفصل الثالث
- (١٥) باب القسامة خال عن الفصل الثاني
- (١٦) باب الشفاعة في الحدود خال عن الفصل الثالث
- (١٧) باب ما لا يدعى على المحدود خال عن الفصل الثالث
- (١٨) باب التعزير خال عن الفصل الثالث

- (۱۹) باب ذکر الکلب خال عن الفصل الثالث
- (۲۰) باب اکل المضطر خال عن الفصل الأول و الثالث
- (۲۱) باب تغطية الأواني خال عن الفصل الثالث
- (۲۲) باب المعال خال عن الفصل الثالث
- (۲۳) باب المزاح خال عن الفصل الثالث
- (۲۴) باب قصة ابن صياد خال عن الفصل الثالث
- (۲۵) باب نزول عيسى عليه السلام خال عن الفصل الثاني
- (۲۶) باب لا تقوم الساعة إلا على شرار الناس خال عن الفصل الثاني و الثالث
- (۲۷) باب المبعث و بدأ الوحي خال عن الفصل الثاني
- (۲۸) باب علامات النبوة خال عن الفصل الثاني
- (۲۹) باب في المعراج خال عن الفصل الثاني
- (۳۰) باب بلا عنوان خال عن الفصل الثاني و الثالث

دوسری بات یہ ہے کہ ۹۸۱ کا حساب بھی اُن کے ذکر کردہ ابواب کے اعتبار سے ہے؛ ورنہ مشکاة شریف کے ابواب کی صحیح تعداد آگے نقل کی جا رہی ہے، جس سے مذکورہ بالا تعداد کسی طرح حاصل نہیں ہو پاتی، یہاں کسی کو یہ گمان نہ ہو کہ صاحب مشکاة نے تو بعض مقامات پر ابواب قائم کئے بغیر بھی تفصیل ذکر فرمائی ہیں؛ کیوں کہ اگر ہم اُن تمام فصول کو بھی دلیں تب بھی ۱۳۰۸ کا عدد کسی صورت میں حاصل نہیں ہو

پارہ ہے۔

نیز احقر نے اپنے احباب کے ساتھ مل کر کتب کی تمام فصول کا متعدد بار بالاستیعاب جائزہ لیا تو وہ ۸۴۶ نکلیں، معلوم ہوا کہ کشف الظنون سے نقل کرنے میں شرح کو تشابہ ہو گیا ہے، کشف الظنون میں جو عدد ذکر کیا گیا ہے وہ انوار المشکاۃ کی فصول کا ہے اور انوار المشکاۃ میں چار فصلیں مذکور ہیں اور ۳۲ ابواب کو جب چار میں ضرب دیتے ہیں تو ۱۳۰۸ نتیجہ نکلتا ہے، معلوم ہوا کہ صاحب کشف الظنون نے بھی یہ عدد تخمیناً ذکر کر دیا ہے؛ ورنہ ہر باب میں چار فصول کا ہونا مشکل ہی معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم و علمہ اتم و احکم!

مشکاۃ شریف کے ابواب کی تعداد:

صاحب کشف الظنون نے ابواب کا جو عدد ذکر کیا ہے وہ بھی انوار المشکاۃ ہی کا ہے، اس لیے مشکاۃ کے ابواب کے لیے اس کو ذکر کرنا درست معلوم نہیں ہوتا ہے، مشکاۃ شریف کے تمام ابواب کی فہرست نیچے نقل کی جا رہی ہے جس سے کل ابواب کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، یہاں مشکاۃ شریف کی جن کتب کا تذکرہ نہیں کیا گیا ہے ان میں ابواب مذکور نہیں ہیں:

۵	کتاب الایمان
۱۳	کتاب الطہارۃ
۵۳	کتاب الصلاۃ
۸	کتاب الجنائز

۹	کتاب الزکاة
۹	کتاب الصوم
۲	کتاب فضائل القرآن
۱	کتاب الدعوات
۷	کتاب أسماء اللہ تعالیٰ
۱۵	کتاب المناسک
۲۰	کتاب البیوع
۱۸	کتاب النکاح
۱	کتاب العتق
۱	کتاب الايمان والنذور
۴	کتاب القصاص
۶	کتاب الحدود
۴	کتاب الإمارة والقضاء
۱۱	کتاب الجهاد
۳	کتاب الصيد والذباح
۵	کتاب الأطعمة
۴	کتاب اللباس
۲	کتاب الطب والرقی

۲۲	کتاب الآداب
۸	کتاب الرقاق
۷	کتاب الفتن
۹	کتاب أحوال القيامة و بدأ الخلق
۱۰	کتاب الفضائل والشمائل
۱۴	کتاب المناقب
۲۷۱	کل البواب

## موطا اور صحیح بخاری کے درمیان تقابل

ماقبل میں بلاغات موطا کا ذکر آیا تھا، اور اس سلسلے میں علم کا اختلاف بھی ذکر کیا گیا تھا، یہاں بلاغات اربعہ کو ذکر کیا جا رہا ہے:

(۱) الحدیث الأول. عن أبي مصعب: قال. حدثنا مالک بن انس رضي الله عنه انه بلغه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: **إني لا أنسى ولكن أنسى لأحسن.**

(۲) الحدیث الثاني: عن أبي مصعب قال: نا مالک: أنه بلغه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول: إذا أنشأت بحرية،

ثم تشاء مت فتلك عين غديقة.

(۳) الحديث الثالث: عن أبي مصعب، قال: نا مالک أنه سمع من يثق به يقول: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم أرى أعمار الناس قبله فتقائلها، أو ما شاء الله من ذلك، فكانه تقاصر أعمار أمته أن لا يبلغوا من العمل الذي يبلغ غيرهم في طول العمر، فأعطاه الله ليلة القدر، خيرا من ألف شهر.

(۴) الحديث الرابع: عن أبي مصعب قال: نا مالک بن أنس، عن يحيى بن سعيد، عن معاذ بن جبل، أنه قال. آخر ما أوصاني به رسول الله صلى الله عليه وسلم حين جعلت رجلي في العر، قال: حسن خلقك للناس معاذ بن جبل

(هذا لفظ ما ذكره ابن الصلاح و لفظ السخة الهذبة يختلف منه)

ان بلاغات اربعہ کی تخریج حافظ ابن الصلاح نے اپنی کتاب ”رسالة في وصل البلاغات الاربعة في الموطا“ میں کی ہے، جس کو سب سے پہلے شیخ عبداللہ بن محمد بن صدیق الغماری نے اپنی تحقیق سے شائع کیا تھا، بعد میں شیخ عبدالفتاح ابوعدہ نے بھی اس کو اپنی تعلیقات و تحقیقات سے مزین فرما کر نشر فرمایا۔

ان بلاغات کے بارے میں مشہور محدث و محقق حضرت مولانا تقی الدین صاحب ندوی دامت برکاتہم اپنی کتاب میں تحریر فرماتے ہیں: علامہ سیوطی تحریر فرماتے ہیں ”موطا کے تمام مراسیل کے متابعات و شواہد موجود ہیں، اس لیے علی



الاطلاق موطا مکمل صحیح ہے۔“

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ”مسوی“ میں لکھتے ہیں کہ مسند دارمی کی تصنیف ”موطا“ کی احادیث کے بیان اسناد کے لیے ہی ہوئی ہے، ابن عبد البرؒ نے مستقل ایک کتاب لکھی ہے جس میں موطا کی مرسل، منقطع اور معطل روایات کا اتصال بیان کیا ہے، فرماتے ہیں کہ اس کتاب میں جہاں کہیں ”بلغنی“ یا ”عن الثقة عندی“ آیا ہے اور اس کی سند نہیں بیان کی ہے وہ اکٹھ جگہیں ہیں، لیکن ان سب روایات کو امام مالکؒ کے علاوہ دوسرے حضرات نے مسند بیان کیا ہے، البتہ چار احادیث ایسی ہیں جن کی اسناد معلوم نہیں ہو سکیں۔

(امام مالک اور ان کی کتاب موطا کا مقدمہ ۱۵۳)

شیخ صالح الفلانی کا کلام علامہ کتائیؒ نے ”الرسالة المستطرفة“ ص ۱۱ پر نقل فرمایا ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ اُن کے نزدیک بخاری شریف اور موطا میں کوئی فرق نہیں ہے، اور انہوں نے علامہ عراقیؒ کے قول ”من بلاغاته ما لا يعرف“ کا رد کرتے ہوئے کہا ہے کہ موطا کی بلاغات اربعہ کے سوا تمام بلاغات کی علامہ ابن عبد البرؒ لکھی نے طرق صحیحہ سے تخریج کی ہے، اور بلاغات اربعہ کو حافظ ابن الصلاحؒ نے موصولاً ذکر کیا ہے، اور وہ انہیں کے خط سے میرے پاس موجود بھی ہے، لہذا یہ بات ثابت ہو گئی کہ موطا اور بخاری میں کوئی فرق نہیں ہے۔ علامہ کتائیؒ فرماتے ہیں۔ و ما ذكره العراقي أن من بلاغاته ما لا يعرف مردود، بأن ابن عبد البر ذكر أن جميع بلاغاته و مراسيله و منقطعاته كلها موصولة

بطرق صحاح إلا أربعة، وقد وصل ابن الصلاح الأربعة بتأليف مستقل، وهو عندي وعليه خطه، فظهر بهذا أنه لا فرق بين الموطأ والبخاري، وصح أن مالكا أول من صنف في الصحيح كما ذكره ابن العربي وغيره فافهم اهـ۔  
(الرسالة المستطرفة ۱۲، ۱۱)

شیخ حبیب اللہ شفقینی فرماتے ہیں۔

”والعجب من ابن الصلاح رحمه الله، كيف يطلع على اتصال جميع أحاديث الموطأ حتى إنه وصل الأربعة التي اعترف ابن عبد البر بعدم الوقوف على طرق اتصالها، ومع هذا لم يزل مقدماً للصحيحين عليه في الصحة! مع أن الموطأ هو أصلهما، وقد انتهجا منهجه في سائر صنيعة“ (رسالة في وصل البلاغات الأربعة في الموطأ ۱۸۴)

یعنی تعجب ہے کہ ابن الصلاح موطا کی تمام احادیث کے اتصال سند سے واقف ہیں، حتیٰ کہ ان چار حدیثوں کے اتصال سند کو بھی خوب جانتے ہیں، جن سے ابن عبد البر بھی ناواقف رہے، اس کے باوجود ابن الصلاح موطا پر صحیحین کو ترجیح دیتے ہیں، جب کہ موطا ہی ان دونوں کا نقشِ اول اور سرچشمہ ہے، دونوں نے موطا کے طریق کو اختیار کیا ہے۔

شیخ محمد فواد عبدالباقی تحریر فرماتے ہیں کہ انہوں نے شیخ احمد شاہ کے سامنے اس بات کو رکھ کر تو انہوں نے فرمایا کہ شیخ فلانی نے یہ تو بیان کیا ہے کہ ابن الصلاح نے ان چار احادیث کے اتصال اسانید پر ایک مستقل کتاب تالیف کی ہے لیکن انہوں

نے وہ اسنید نہیں بیان کی، جس سے ان کے اتصال کا حال معلوم ہو، ان پر اتصال کا حکم اس وقت تک نہیں لگایا جاسکتا ہے جب تک وہ اسنید سامنے نہ آجائیں، پھر دیکھا اور پرکھا جائے کہ وہ سب اسنید متصل ہیں یا غیر متصل، صحیح ہیں یا غیر صحیح۔

مولانا تقی الدین ندوی صاحب کے تسامحات:

علامہ جلال الدین سیوطیؒ، شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ اور شیخ حبیب اللہ شہنشاہیؒ کا مذکورہ بالا کلام ذکر کرنے کے بعد مشہور محقق حضرت مولانا تقی الدین صاحب ندوی دامت برکاتہم اپنی کتاب ”امام مالک اور ان کی کتاب موطا کا مقام“ (ص ۱۵۵) پر تحریر فرماتے ہیں: ”بندہ ناچیز کہتا ہے کہ ہمیں تو ابن الصلاح، امام ولی اللہ دہلویؒ اور دیگر علما کے قول پر پورا پورا اعتماد ہے، ان پر اعتماد کر کے ان اسنید کو متصل تسلیم کیا جائے گا۔“

احقر عرض کرتا ہے کہ مولانا موصوف کے سامنے چوں کہ حافظ ابن الصلاح کا رسالہ نہیں ہے، اس لیے یہ کلام فرما رہے ہیں ورنہ حافظ ابن الصلاحؒ کا کلام آگے آرہا ہے، جس کے دیکھنے کے بعد کوئی بھی منصف اس بات سے اتفاق نہیں کر سکتا۔ یہاں اس بات کا خیال رہے کہ مولانا موصوف کی کتاب میں یہاں کئی تسامحات واقع ہوئے ہیں، اول یہ کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ کا یہ کلام ”مسوی“ میں نہیں بل کہ ”مصفی“ میں ہے، دوسری بات یہ ہے کہ مولانا موصوف نے حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ سے یہ نقل کیا ہے کہ مسند دارمی کی تصنیف موطا کی احادیث کے

بیان اسناد کے لیے ہوئی ہے، حالاں کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے یہ بات داری کے باب میں نہیں فرمائی ہے؛ بل کہ ”کتاب ستہ و حاکم و مستدرک“ کا لفظ مذکور ہے؛ نیز مولانا موصوف کا یہ فرمانا کہ ”ہمیں تو ابن الصلاح اور امام ولی اللہ دہلویؒ کے قول پر پورا پورا اعتماد ہے“ یہ کلام بھی اعتراض سے خالی نہیں، اس لیے کہ حافظ ابن الصلاحؒ اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ جن کا کلام اوپر ”مسوی“ کے حوالے سے گذر چکا ہے، اور مولانا موصوف نے بھی اُسے اپنی کتاب میں نقل فرمایا ہے، اس میں کہیں یہ تذکرہ نہیں ہے کہ اس کی تمام روایات متصل ہیں، بل کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ تو یہ فرما رہے ہیں کہ اس کی چار احادیث کی اسناد معلوم نہ ہو سکیں۔ اسی طرح حافظ ابن الصلاحؒ سے بھی یہ بات ثابت کرنا مشکل ہے کہ انہوں نے یہ کہا ہو کہ اس کی تمام روایات متصل ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ کا کلام ملاحظہ فرمائیں:

”فقیر گوید: اہل کتاب ستہ و حاکم و مستدرک سیچا کردہ اندر در وصل مرسل مالک، و رفع موقوف وے، گویا ایں ہمہ شروع موطا اند و تممات آں، و ہیج موقوف و اثر تابعی نیست مگر آں را ماخذے ہست از کتاب و سنت، چنان کہ دریں شرح خواہی دید، و ابن عبد البر کہتے تصنیف کردہ است در وصل مافی الموطا من المرسل، و گفت جمع آں چہ در موطا است از ہنغہ و عن الثقہ عنہ و مانند آں شصت و یک (۶۱) حدیث است، و ہمہ آں مسند است از غیر طریق مالک، الا چہار حدیث کہ مافی شناسیم ماخذ آں۔ واللہ اعلم!“

اس کے بعد حضرت شاہ صاحبؒ نے بلاغاتِ اربعہ کو ذکر فرمایا ہے، پھر آپ فرماتے ہیں:

”فقیر گوید: وایں احادیث اگر بایں الفاظ وایں ہیئت ثابت نہ شدہ پس معنائش صحیح است۔“

حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ ان بلاغاتِ اربعہ کے معنی تو صحیح ہیں، مگر چہ ان الفاظ و ہیئت کے ساتھ یہ روایات ثابت نہیں ہیں۔

(مصنفی شرح موطا ص ۷، مطبوعہ کتب خانہ رحیمیہ منہری مسجد دہلی)

البتہ اس موقع پر شیخ احمد شاہ کرگوداد دینے کو دل چاہتا ہے، اور احقر ہی کیا اُس پر تو شیخ عبداللہ الغماری نے بھی اُن کو داد دی ہے کہ انہوں نے اٹکل سے کوئی بات کہنے کے بجائے یہ فرمایا کہ شیخ صالح فدانی کا کلام اس وقت درست ہو سکتا ہے جب کہ اس کی اسانید کا پتہ لگ سکے، اور ایسا ہی ہوا؛ چنانچہ حفظ ابن الصلاحؒ کا رسالہ جب شائع ہوا تو یہ بات ثابت ہو گئی کہ شیخ صالح فدانیؒ کی بات کسی طرح درست نہیں ہے۔

چنانچہ حفظ ابن الصلاحؒ ”رسالة في وصل البلاغات الأربعة في

الموطا“ (ص ۲۰۰) پر ان احادیث کی تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

والقول الفصل عندي في ذالك كله: ما أنا ذاكره، وهو: أن

هذه الأحاديث الأربعة، لم ترد بهذا اللفظ المذكور في الموطا، إلا

في الموطا، ولا ورد ما هو في معنى واحد منها بتمامه في غير الموطا

إلا حديث: ”إذا أنشأت بحرية“ من وجه لا يثبت

والثلاثة الآخر : واحد، وهو حديث ليلة القدر ورد بعض معناه من وجه غير صحيح، والثان منها ورد بعض معناه من وجه جيد، أحدهما صحيح، وهو حديث النسيان، والآخر حسن، وهو حديث وصية معاذ رضي الله عنه اهـ.

شیخ صالح فلانی کے قول پر نقد:

معلوم ہوا کہ شیخ صالح فلانی کا دعویٰ درست نہیں ہے، اسی لیے شیخ غزالی نے ان پر سخت رد کرتے ہوئے لکھا ہے کہ شیخ صالح فدانی کا یہ کہنا کہ رسالہ میرے پاس موجود ہے، کسی طرح درست نہیں ہے، اس لیے کہ یہ رسالہ اگر ان کے پاس موجود ہوتا تو وہ اس سے احادیث نقل کر کے بطور دلیل پیش کرتے۔ دوسری بات یہ ہے کہ حافظ ابن الصلاح فرماتے ہیں کہ ان میں سے دو حدیثیں ضعیف ہیں، اگر انہوں نے اس رسالہ کا مطالعہ کیا ہوتا تو حافظ ابن الصلاح کے اس قول کے بعد بخاری و موطا میں تسو یہ ثابت نہ کرتے۔ تیسری بات یہ ہے کہ اس بات کو اگر ہم مبدیہ تسلیم کر بھی لیں کہ چاروں احادیث صحیح ہیں تب بھی بخاری ہی کو ترجیح ہوگی، اس لیے کہ یہ چار احادیث ان الفاظ کے ساتھ صرف موطا ہی میں موجود ہیں، جیسا کہ حافظ ابن الصلاح نے ذکر کیا ہے، اور حافظ ابن الصلاح کی تخریج سے فقط ان کی معنی تائید ہوتی ہے، اس کے برخلاف بخاری شریف کا حال یہ ہے کہ احادیثہ صحیحة بلفظها و معناها۔ (تفصیل کے لیے مراجعت فرمائیں ”رسالة في وصل البلاغات الأربعة في الموطا“: ۱۸۶) تحقیق الشیخ عبدالفتاح ابو غدة۔

## مصادر تحقیق و تخریج

۱	القرآن الکریم		
۲	الازدیاد السنی علی الباع الحنی	مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندؒ	ادارة المعارف کراچی
۳	الإصابة فی تمییز الصحابة	حافظ ابن حجر عسقلانیؒ	دار الجلیل بیروت
۴	أضواء علی تاریخ الحركة العلمیة	مولانا عبدالقد صاحب کاپور دی مدظلہ	مجلس معارف کاپور
۵	الإعلام	علامہ خیر الدین زکریاؒ	
۶	ألفية السیوطی	علامہ جلال الدین سیوطیؒ	دار المعرفہ بیروت
۷	الإلماع إلى معرفة أصول الروایة وتقیید السماع	قاضی عیاض، لکھنؤ	مجلس تعاون اسلامی کراچی
۸	أمرء المؤمنین فی الحديث	شیخ عبدالفتاح ابونعدهؒ	مکتبہ المطبوعات الاسلامیہ
۹	أوجز المسالک إلى موطن مالک	شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحبؒ	دار القلم دمشق
۱۰	البصاعة المزجاة لمن يطالع المرفاة	مولانا عبدالحکیم صاحب چشتیؒ	مکتبہ امدادیہ ملتان

۱	تخلیص الحبیر فی تخریج احادیث الرافعی الکبیر	حافظ ابن حجر عسقلانی	دار الکتب العلمیہ
۲	قاح العروس	علامہ مرتضیٰ زبیدیؒ	د راعکر
۱۳	تاریخ أصبهان	ابو نعیم اصبہانی	
۱۴	تسبیب المحفاتیق	علامہ فخر الدین زبیدیؒ	عباس احمد الباز
۱۵	تحریر علوم الحدیث	عبداللہ بن یوسف جدیع	
۶	تحفة الأحوذی	مولانا عبدالرحمن مبارک پوریؒ	مکتبہ ال شرفیہ دیوبند
۱۷	تحقیق الرغبة فی توضیح الحیة	شیخ عبدالکریم بن عبداللہ الخضر	
۱۸	تخریج الحدیث نشأته و مہجنتہ	ابواللیث خیر آبادی	مکتبہ اراتھی دیوبند
۱۹	تذکرۃ الموضوعات	شیخ محمد بن طہرانیؒ	
۲۰	تذکرۃ الموضوعات	ابوالفضل مقدسیؒ	
۲۱	ترتیب المدارک و تقریب المسالك	قاضی عیاض، لکن	
۲۲	التعلیق الصبیح علی مشکاة المصابیح	مولانا دریس صاحب کاندھلوی	دار احیاء التراث العربی
۲۳	التعلیق الممجد	مولانا عبدالحی فرنگی محلیؒ	قدیمی کتب خانہ کراچی
۲۴	تعلیم المتعلم فی طریق التعلم	علامہ برہان الدین زرنوژیؒ	مؤسسۃ المعجم والادب دیوبند



٢٥	التقرير الربيع لمشكاة المصباح	شيخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی	مکتبہ یادگار شیخ سہارن پور
٢٦	تقید المهمل و تمییر المشکل	ابوعلی غسانی	دارعی لم. غواند
٢٧	التمهید لما فی الموطأ من المعانی والمسانید	علامہ ابن عبد البر مالکی	مؤسسۃ اقرطبه
٢٨	تزیہ الشریعة المرفوعة	علی بن محمد بن العراق کنانی	دارالکتب العمیمہ بیروت
٢٩	التوضیح الأبهر لتذکرۃ ابن الملقن فی علم الأثر	حافظ سخاوی	أضواء السلف
٣٠	توضیح الأفكار	محمد بن اسماعیل صنعی	دارالکتب العمیمہ بیروت
٣١	توضیح النظر إلى أصول الأثر	شیخ طہر الجزائری	مکتبہ المطبوعات الاسلامیة
٣٢	تہذیب الکمال	حافظ جمال الدین حزقی	مؤسسۃ الرسالہ بیروت
٣٣	تہذیب الأسماء واللغات	امام نووی	دار الفکر
٣٤	جامع بیان العلم وفصلہ	علامہ ابن عبد البر مالکی	
٣٥	الجامع لأخلاق الراوی و آداب السامع	خطیب بغدادی	
٣٦	جزء فیہ مجلسان من أمالی صاحب نظام الملک ابی علی الحسن	حسن بن علی بن اسحاق نظام الملک	مکتبہ ابن تیمیہ مکتبہ العم قاهرہ
٣٧	الحطۃ فی ذکر الصحاح الستۃ	علامہ صدیق حسن خان قزوینی	دارالکتب العمیمہ بیروت

۳۸	حلیۃ الاولیاء	ابو نعیم اصفہانی	ادارہ تالیفات اشرفیہ پاکستان
۳۹	حمس رسائل فی علوم الحدیث	شیخ عبدالفتاح بوعده	مکتب المصطفیٰ عات الاسلامیہ
۴۰	حیر المفاتیح شرح اردو مشکاة المصابیح	مولانا شبیر الحق کشمیری	
۴۱	رحمة الله الواسعة	مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری	مکتبہ حج زدیوبند
۴۲	رد المحتار	علامہ ابن عابدین شامی	ذکر یا بکذ پودیوبند
۴۳	الرسالة المستطرفة	علامہ محمد بن جعفر کتبی	دار الکتب العلمیہ، بیروت
۴۴	الرفع والتکمیل فی الجرح والتعلیل	علامہ عبدالحی فرحی محلی	اتحادیہ دیکھ پودیوبند
۴۵	سلسلۃ الأحادیث الضعیفة والموضوعة	شیخ ناصر الدین البانی	دار المعرفۃ ریاض
۴۶	مس السامی	احمد بن شعیب نسائی	یاسر ندیم اینڈ کمپنی دیوبند
۴۷	سنن ابن ماجہ	محمد بن یزید ابن ماجہ القزوینی	اشرفی بکذ پودیوبند
۴۸	النس الکبری	امام نسائی	مکتبہ ارشد ریاض
۴۹	سیر أعلام النبلاء	حافظ شمس الدین ذہبی	مؤسسۃ الرسالۃ
۵۰	شرف اصحاب الحدیث	خطیب بغدادی	
۵۱	شذرات الذهب فی أخبار من ذهب	ابن عساکر	دربار کثیر

۵۲	شرح شرح منجیہ المکر فی مصطلحات أهل الأثر	داعی قاری	اتحادیہ پبلیکیشنز
۵۳	صحیح البخاری	محمد بن اسماعیل بخاری	برخوردار پبلیکیشنز کراچی
۵۴	صحیح مسلم	امام مسلم بن الحجاج	مکتبۃ الاتحاد پبلیکیشنز
۵۵	الضعفاء و المتروکون	علامہ ابن جوزی	دار الکتب العلمیہ بیروت
۵۶	الصوء اللامع	حافظ سخاوی	
۵۷	طبقات الشافعیہ الکبریٰ	تاج الدین سبکی	دار ہجر للطباعة والنشر
۵۸	طبقات الشافعیہ	ابن قاضی ہبہ	
۵۹	الطبقات الکبریٰ	علامہ محمد بن سعد	دار احیاء التراث العربیہ
۶۰	العرف الشذی مع جامع الترمذی	علامہ انور شاہ صاحب کشمیری	مکتبۃ الاتحاد پبلیکیشنز
۶۱	عمدة القاری	علامہ عینی	دار احیاء التراث العربیہ
۶۲	العیای علی الہدایہ	علامہ اکمل الدین بایزیدی	دار احیاء التراث العربیہ
۶۳	فتح الباری بشرح صحیح البخاری	حافظ ابن حجر عسقلانی	دار الحدیث القاہرہ
۶۴	فتح القدیر	علامہ ابن ہمام	دار احیاء التراث العربیہ
۶۵	فتح المغیث	حافظ سخاوی	دار الکتب العلمیہ بیروت
۶۶	فتح الملہم بشرح صحیح مسلم	علامہ شبیر احمد عثمانی	دار القلم دمشق

۶۷	الفرائد فی عوالمی الاسانید وعوالمی الفوائد	شیخ محمد یونس صاحب جون پوری مدظلہ	مکتبہ نظام بنی قوی بحرین
۶۸	الفضل المبین فی المسلسل من حدیث النبی الأمین صلی اللہ علیہ وسلم	شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی	دار الکتب دیوبند
۶۹	الفوائد المجموعہ فی الأحادیث الموضوعۃ	محمد بن علی شوکانی	الکتب الاسلامیہ بیروت
۷۰	فیض الباری علی صحیح البخاری	علامہ نور شاہ صاحب کشمیری	المجلس العلمی ڈابھیل
۷۱	فیض القدیر شرح الجامع الصغیر	علامہ عبدالرؤف مناوی	دار الکتب العلمیہ بیروت
۷۲	وفیات الأعیان و أباء أباء الزمان	علامہ ابن خلکان	دار صادر بیروت
۷۳	الفیض السمائی علی سنن السمائی	مولانا محمد عاقل صاحب سہ رن پوری مدظلہ	مکتبہ خدیجیہ سہ رن پور
۷۴	القاموس المحيط	محمد الدین فیروز آبادی	دار الحدیث القاہرہ
۷۵	القول المبتکر	علامہ قاسم بن قطلوبغا حنفی	اتحاد یکڈہ پودھ بند
۷۶	الکامل فی التاریخ	ابن اثیر جزیری	مکتبہ التوفیق القاہرہ
۷۷	کشاف اصطلاحات الفنون	مولانا محمد اعلیٰ تھانوی	سکینل اکیڈمی لاہور
۷۸	کشف الحماہ و مزیل الإلباس	اسماعیل بن محمد عجلونی	دار احیاء التراث العربی

۸۹	كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون	مدكتب حنفی	دار احیاء التراث العربی
۹۰	الكلام المصید فی تحریر الأسانید	مولانا روح الامین بگلہ دشتی	مکتبہ تجزیو پوند
۹۱	الکثر المتواری	شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب	مؤسسۃ اقلیل الاسامیہ فیصل آباد
۹۲	کنز العمال فی سس الأقوال والأفعال	علی بن حسام الدین مفتی	مؤسسۃ ارسالہ
۹۳	الکواکب الدراری	علامہ کرامتی	دار احیاء التراث العربی
۹۴	لسان المیران	حافظ ابن حجر عسقلانی	مکتب المطبوعات الاسلامیہ
۹۵	مجمع الروائد و منبع الفوائد	نور الدین بیگم	دار الفکر بیروت
۹۶	مرآة الحنان و عبرة الیقظان	امام یاقینی	
۹۷	مرعاة المفاتیح	مولانا عبید اللہ مبارک پوری	مکتبۃ الرحمن السلفیہ پاکستان
۹۸	مرقاۃ المفاتیح	مد علی قاری	فیصل پبلی کیشنز دہلی پوند
۹۹	المستدرک علی الصحیحین	ابو عبد اللہ اعلم	دار الکتب العلمیہ بیروت
۹۰	مشکاة المصابیح	خطیب تبریزی تحقیق خالد سمیر رجب	مؤسسۃ الترمذیہ العربی
۹۱	مشکاة المصابیح	خطیب تبریزی ناصر الدین البانی	الکتب الاسلامی

٩٢	مشكاة المصابيح (النسخة الهندية)	خطيب تهراني رمضان بن احمد آل عوف	دار ابن حزم مكتبة التوبة
٩٣	مشكاة المصابيح	خطيب تهراني	مكتبة يوسف ديوبند
٩٤	مشكاة المصابيح	خطيب تهراني	مكتبة اشرف ديوبند
٩٥	مفاتيح الغيب	امام فخر الدين رازي	دار احياء التراث العربي بيروت
٩٦	المعجم الأوسط	ابو القاسم طبراني	دار الحرمين قاهره
٩٧	معجم الصحاح	علامه جوهری	دار المعرفة بيروت
٩٨	معجم المؤلفين	عمر رضا كحاله	دار احياء التراث العربي
٩٩	معرفة علوم الحديث	ابو عبد الله حاكم	دار الكتب العلمية بيروت
١٠٠	المقاصد الحسنة	حافظ سخاوي	دار الكتاب العربي
١٠١	المقصد الارشد في ذكر اصحاب الإمام أحمد	برهان الدين ابن اسلم	مكتبة الرشدي رياض
١٠٢	مقدمة ابن الصلاح في علوم الحديث	شيخ ابو عمر ابن الصلاح	المكتبة الاشرفية ديوبند
١٠٣	الموضوعات	حسن بن محمد صفائي	
١٠٤	الموضوعات	علامه ابن الجوزي	دار الكتب العلمية بيروت
١٠٥	ميزان الاعتدال	حافظ شمس الدين ذهبي	
١٠٦	نزهة الخواطر و بهجة المسامع والنواظر	مولانا عبدالحی کھنوی	اداره تالیفات اشرفیہ ملتان

۱۰۷	نزهة النظر	حافظ ابن حجر عسقلانی	جامعہ مظہر سعادت ہائوس
۱۰۸	نصب الرایة لأحادیث الہدایة	علامہ جمال الدین زبیلی	المجلس العلمی ڈابھیل
۱۰۹	النکت علی کتاب ابن الصلاح	حافظ ابن حجر عسقلانی	دار الرایة للنشر والتوزیع
۱۱۰	ہدایہ	علامہ علی بن ابوبکر مرغینانی	الامین کتابستان دیوبند
۱۱۱	ہدایة الرواة إلى تخريج أحادیث المصابیح والمشكاة	حافظ ابن حجر عسقلانی	دار ابن الیقیم، دار ابن عقنان
۱۱۲	ہدایة الساری إلى دراسة البخاری	مولانا امداد الحق بنگلہ دیشی	زمزم پبلشر کراچی
۱۱۳	ہدایة العارفين	اسماعیل پاشا بغدادی	دار احیاء التراث العربی
۱۱۴	الموافي بالوقیات	صلاح الدین صفدی	
۱۱۵	المواقیت والدرد	علامہ عبدالرؤف مناوی	
۱۱۶	ارشاد القاری	مفتی رشید احمد لدھیانوی	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۱۱۷	اشرف التوفیق تقریر اردو مشکاة المصابیح	شیخ الحدیث مولانا ندیم ریاحی	مکتبہ اسلامیہ امدادیہ فیصل آباد
۱۱۸	امام مالک اور ان کی کتاب موطا کا مقام	ڈاکٹر تقی الدین ندوی صاحب مدظلہ	مرکز الشیخ ابی الحسن ندوی جامعہ اسلامیہ مظفر پور اعظم گڑھ

۱۱۹	امداد الباری شرح صحیح البخاری	مولانا عبدالجبار صاحب اعظمی	مکتبہ حرم مراد آباد
۱۲۰	انوار الباری	مولانا احمد رضا صاحب بجنوری	ربانی بکھ پو دہلی
۱۲۱	بستان المحمدین اردو	شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی	مکتبہ مدنیہ دیوبند
۱۲۲	تاریخ دارالعلوم دیوبند	سید محبوب رضوی صاحب	مکتبہ دارالعلوم دیوبند
۱۲۳	تحت المرآة فی دروس مشکاة	قاری محمد طاہر صاحب رحیمی	دارالکتاب دیوبند
۱۲۴	تفسیر عزیزی	شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی	کتب خانہ فیض ابرار انکلیشور
۱۲۵	تقریر بخاری	شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب	مکتبہ اشرف بہادر آباد کراچی
۱۲۶	توضیحات شرح اردو مشکاة	مولانا فضل محمد صاحب	مکتبہ اسماعیل دیوبند
۱۲۷	جامعہ مظاہر علوم نمبر		مظاہر علوم سہارن پور
۱۲۸	درس ترمذی	مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ	فیصل پبلی کیشنز دیوبند
۱۲۹	درس مشکاة	مولانا محمد اسحاق صاحب	مکتبہ البخاری کراچی
۱۳۰	الدر المنضوود	مولانا محمد عاقل صاحب سہارن پوری مدظلہ	مکتبہ خلیلیہ سہارن پور
۱۳۱	نظائر الحسینین باحوال المصنفین	مولانا حنیف صاحب گنگوہی	مکتبہ دانش دیوبند
۱۳۲	عربی ادبیات میں پاک و ہند کا حصہ	ڈاکٹر زبید احمد صاحب	ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور
۱۳۳	علم حدیث میں برصغیر پاک و ہند کا حصہ	ڈاکٹر محمد اسحاق صاحب	اریب پبلی کیشنز دہلی



۱۳۴	علمائے مظاہر علوم سہارن پور اور ان کی علمی و تصنیفی خدمات	مولانا سید محمد شاہد صاحب سہارن پوری مدظلہ	مکتبہ یادگار شیخ سہارن پور
۱۳۵	فوائد جامعہ برعجلہ نافعہ	مولانا عبدالحلیم صاحب چشتی	نور محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی
۱۳۶	قرۃ العیون فی تذکرۃ الفنون	مولانا حنیف صاحب گنگوہی	مکتبہ دانش دیوبند
۱۳۷	کتبیت حدیث عہد رسالت میں	مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب	ادارۃ المعارف کراچی
۱۳۸	کشف الباری	مولانا سلیم اللہ خان صاحب	دارالکتب دیوبند
۱۳۹	مباحث فی الحدیث وعلومہ	مفتی عبد اللہ صاحب مظاہری	جامعہ مظہر سعادت ہانسوٹ
۱۴۰	مبادیات حدیث	مفتی احمد صاحب خان پوری	ادارۃ صدیق ڈابھیل
۱۴۱	مصنفی شرح موطا	شاہ ولی اللہ محدث دہلوی	کتب خانہ رحیمہ دہلی
۱۴۲	مظاہر حق جدید	نواب قطب الدین خان	مکتبہ المصباح لاہور
۱۴۳	مظاہر حق جدید	نواب قطب الدین خان	دارالاشاعت کراچی
۱۴۴	تحفۃ التفتیح	مولانا سلیم اللہ خان صاحب	
۱۴۵	نوادر الحدیث	شیخ محمد یونس صاحب جوہوری	ادارہ افادات اشرفیہ
۱۴۶	البواقیت الغالیۃ	شیخ محمد یونس صاحب جوہوری	مجلس دعوة الحق لیسر